



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

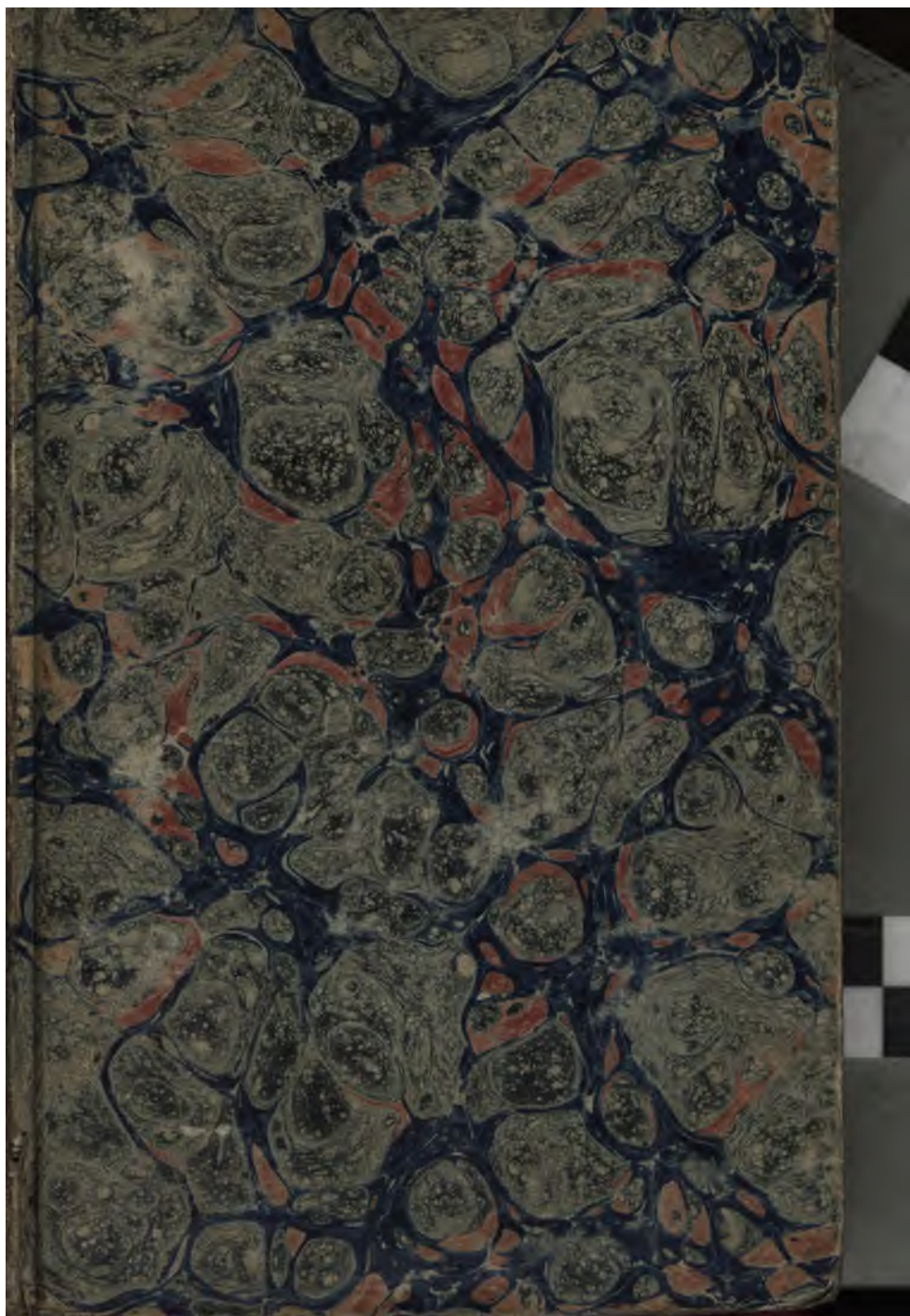
Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



Militär-wissensch. Verein. Wien.

Buchst. Ca

Nr. 100.







THE SOCIETY OF THE FUTURE

THE
SOCIETY OF
THE
FUTURE

Oestreichische militärische
Zeitschrift.

Vierter Band.

Zehntes bis zwölftes Heft.

Wien, 1845.

Gedruckt bei A. Strauß's sel. Witwe & Zommer.

Oestreichische militärische
Zeitschrift.



~~~~~  
Zehntes Heft.

---

In omni autem praelio non tam multitudo  
et virtus indocta, quam ars et exerci-  
tium solent praestare victoriam.

*Flavius Vegetius.*

---

Redakteur: Joh. Bapt. Schell.

---

**Wien, 1845.**

Gedruckt bei A. Strauß's sel. Witwe & Commer.

(In Kommission bei Braumüller und Seidel.)

STANFORD UNIVERSITY  
LIBRARIES

STACKS  
DEC 3 1971

# Ankündigung.

## Fortsetzung der militärischen Zeitschrift für das Jahr 1846.

Diese Zeitschrift wird im Jahre 1846 nach ihrem bisherigen Plane fortgesetzt. Die Pränumerazion für den Jahrgang von zwölf Heften (neunzig Bogen), mit mehreren Planen und Karten, beträgt bei den k. k. Postämtern 12 fl. 24 kr., — in allen Buchhandlungen Deutschlands 12 fl. Konv. Mze.

Die Redaktion ersucht, die Bestellungen für 1846 baldigst machen zu wollen, damit sie nach denselben die Stärke der Auflage bestimmen könne. —

Für die Herren kaiserlich-österreichischen Militärs besteht ein herabgesetzter Pränumerazionspreis mit 5 fl. 36 kr. Konv. Münze, für welchen dieselben, jedoch nur allein bei der Redaktion selbst, den Jahrgang 1846 erhalten. Die außerhalb Wien sich befindenden Herren Militärs können sich entweder mit frankirten Briefen oder durch ihre Regiments-Agenten und andere hiesige Beauftragte, an die Redaktion wenden.

Auf mehrmalige Anfragen wird hier bemerkt, daß auch die Herren Militärbeamten, so wie die Kadeten, die Zeitschrift um den herabgesetzten Preis erhalten.

Jedes k. k. Regiment, welches fünf Exemplare der Zeitschrift 1846 zugleich pränumerirt, erhält ein sechsdes Exemplar frei.

Die Herren k. k. Militärs, welche ihre Exemplare durch die Post zu erhalten wünschen, haben wie bisher, zugleich mit dem Pränumerazionsbetrage, auch das ganzjährige Porto mit 2 fl. 24 kr. K. M., — folglich in Allem acht Gulden Konv. Münze für ein Exemplar zu entrichten.

Die älteren Jahrgänge der Zeitschrift, nämlich die neue Auflage der in vier Bänden vereinigten Jahrgänge 1811, 1812 und 1813, welche zusammen für einen Jahrgang gerechnet werden, — dann jeder der noch vorhandenen Jahrgänge bis einschließig 1843, sind von nun an durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes, bei der hiesigen Buchhandlung Braumüller und Seidel, in einem von 10 fl. Konv. Münze auf fünf Gulden K. M. herabgesetzten Preise zu beziehen.

In den Jahren 1814, 1815, 1816 und 1817 ist keine Zeitschrift erschienen.

Die Jahrgänge 1818, 1821 und 1833 sind vergriffen.

Die Jahrgänge 1843, 1844 und 1845 bleiben in dem Ladenpreise von 12 fl. K. M. —

Die Herren k. k. Militärs erhalten, bei der Redaktion selbst, die neue Auflage von 1811, 1812 und 1813 zusammen, dann jeden noch vorhandenen älteren Jahrgang von 1811 bis einschließig 1843, für 2 fl. 30 kr. K. M., — bei der gleichzeitigen Abnahme von was immer für fünf verschiedenen

oder gleichen Jahrgängen von 1811 — 1843 aber jeden derselben für 2 fl. R. M.

Der Preis jedes der Jahrgänge 1843, 1844 und 1845 bleibt für die Herren k. k. Militärs 5 fl. 36 kr. R. M. — Das jährliche Inhaltsverzeichnis jener älteren Jahrgänge ist dem II., IV., V. und VI. Hefte 1845 beigebrucht.

Ein allgemeines, wissenschaftlich geordnetes Inhaltsverzeichnis schloß den Jahrgang 1844. Aus dem Letzteren geht hervor, daß die Zeitschrift von 1811 bis 1844 aus den gesammten Fächern der militärischen Wissenschaften 1606 Aufsätze geliefert hatte, die von 151 Karten und Planen begleitet waren.

---

Die bisher erschienenen acht Hefte des Jahrgangs 1845 sind von fünf Kupferstichen und Lithographien begleitet. Sie enthalten folgende Aufsätze:

1. Der Feldzug des Königs Ferdinand III. von Ungern und Böhmen 1634 in Deutschland. In einer Reihe gleichzeitiger Schreiben. Nr. 1 — 21. — 2. Der Feldzug 1704 in Italien. — 3. Der Feldzug 1712 in Spanien und Portugal. — 4. Der Feldzug der Jahre 1713 und 1714 in Katalonien. — 5. Die Schlacht bei Meresheim am 11. August 1796. (Mit einem Plane.) — 6. Das Gefecht an der Isar bei Landschut am 16. April 1809. — 7. Das Gefecht bei Boara am 8. Dezember 1813. — 8. Der Zug ins Küstenland und nach Istrien im Sommer 1813. — 9. Die Gefechte bei Troyes vom 3. — 7. Februar 1814. — 10. Gefechte der Hauptarmee an der Seine und Yonne vom 8. — 13. Februar 1814. — 11. Die Gefechte der alliirten Hauptarmee an der Seine vom 14. — 17. Februar 1814. — 12. Das Treffen bei Montereau am 18. Februar 1814. — 13. Überfall auf Surry en Vaur am 21. Juli 1815. — 14. Kriegsszenen aus der Geschichte des 48. Infanterie-Regiments Erzherzog Ernst, in den Feldzügen, 1813 und 1814 (vier Szenen). — 15. Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Nr. 1 Kaiser Ferdinand. — 16. Szenen aus der Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Nr. 6 König von Württemberg (vierzehn Szenen). — 17. Erinnerungen an den kaiserlich-österreichischen Generalmajor in der Artillerie Joseph Freiherrn von Smola. — 18. Kriegsszenen (neunundzwanzig). — 19. Idealisirte Bekleidung eines Infanteristen im Allgemeinen; ohne Bezug auf irgend einer Armee. (Mit Abbildungen.) — 20. Ansichten über Infanterie-Waffenübungen. (Mit drei Kupfertafeln.) — 21. Die Leistungen der österreichischen militärischen Zeitschrift von 1808 bis 1845. — 22. Vierzehn Anzeigen militärischer Werke und Karten. — Die monatlichen Personalveränderungen der k. k. Armee. —

Die Redaction wird stets darauf bedacht seyn, die folgenden Hefte mit durch Neuheit und Wichtigkeit der Materien interessanten Aufsätzen auszurüsten.

Wien im Oktober 1845.

Die Redaction:



## I.

### Die Gefechte um Troyes vom 19. — 25. Februar 1814.

Nach österreichischen Originalquellen.

Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Oberstlieutenant.

(Schluß.)

#### Der 23. Februar.

Der Oberfeldherr Feldmarschall Fürst Schwarzenberg ging gegen Mittag von Troyes nach Wandoeuvres. Vorher hatte er noch für den 23. und 24. Februar folgende Disposition gegeben: „Am 23. Nachmittags um vier Uhr brechen die russisch-preussischen Garden und Reserven, dann das IV. Armeekorps, von Saint Parre auf, und marschiren nach Wandoeuvres. Das V. Armeekorps hält Troyes bis zum Morgen vier Uhr des 24. Februars besetzt. Dann aber tritt es ebenfalls den Marsch nach Wandoeuvres an, und stellt sich dort hinter dem IV. Armeekorps auf. Das III. Armeekorps bleibt bis um neun Uhr Abends des 23. in der Nähe von Troyes, und marschirt in der Nacht über Maison blanche nach Bar sur Seine. Denselben folgt am Morgen des 24. der Fürst Moriz Liechtenstein als Nachhut ebenfalls nach Bar sur Seine. — Das schlesische

Heer führt den Rückzug nach der eigenen Disposition des Feldmarschalls von Blücher aus. — Das VI. Armeekorps marschirt gegen Piney. Alle Brücken der Seine werden von den abziehenden Truppen zerstört. — Die russischen Garden und Reserven setzen am 24. Februar den Marsch nach Bar sur Aube fort. Graf Barklay läßt jedoch bei Wandouvres eine Kürassier-Division zur Verstärkung der Vorhut stehen.“ —

Noch aus Troyes hatten die verbündeten Monarchen dem Kaiser Napoleon einen Waffenstillstand angeboten, und die diesfällige Unterhandlung wurde durch ein Schreiben des Oberfeldherrn an den französischen Major-General Berthier eröffnet.

#### . Das Treffen bei Troyes.

Nächst dem schlesischen Heere und der Seine stand das VI. Armeekorps zu Willacerf.

Das V. Armeekorps brach nach der am vorigen Tage (den 22.) erlassenen Disposition am 23. Februar um zwei Uhr Morgens aus dem Bivouak bei Malmaison nach Troyes auf. Graf Brede ließ nur einen schwachen Nachtrab bei Malmaison zurück, welcher die französischen Vorposten bis zum Tagesanbruch beobachtete und das Vorrücken des Feindes abwarten sollte. Das Korps lagerte sich hinter Troyes, zwischen Saint Parre aux tertres und Pont Sainte Marie. Nur die österreichische Brigade Volkman wurde zur Vertheidigung der Stadt auf dem Walle, den Hauptplätzen und an den Thoren aufgestellt.

Troyes ist eine größtentheils aus Holz, mit Kiegelwänden, gebaute Stadt, mit engen winklichten Gassen. Sie war einst nach alter Art befestiget, hatte,

hohe Mauern mit flankirenden Thürmen und tiefen Gräben. Aber im Winter 1814 bestand nur mehr jene Umfassungsmauer ohne Brustwehren. Sie hatte zwei Öffnungen, welche zusammen eine Länge von zweihundert Klaftern betrugen; die Eine bei dem geschleiften Thore Crancey; die Andere bei dem Thore von Pressele. Die Bestimmung dieser Lücken war für den Ein- und Ausgang des Kanals, welcher von Chatillon nach Mery geführt werden sollte. — Zwar hatten die Franzosen, eben so wie die Allirten, diesen Winter an der Verstärkung des Places gearbeitet. Man hatte Schanzen vor den Hauptthoren erbaut, und einen Theil der erwähnten Breschen mit Palissaden geschlossen. Doch eine nachhaltige Vertheidigung konnte nicht erwartet werden, da die Breschen gangbar waren. Hinter der Stadt fließt die Seine in mehreren Armen, und bildet einige Inseln. Auf einer derselben liegt die Vorstadt Saint Jacques, durch welche die Straße nach Wandouvres zieht. Mehrere steinerne Brücken verbinden die Stadt mit jener Vorstadt und den Höhen von Saint Parre aux tertres. — Der Gen. d. Kav. Baron Frimont ordnete die Vertheidigungs-Anstalten. Die 2 Bataillons Säger, das dritte Jäger-Bataillon und das Infanterie-Regiment Erzherzog Rudolph besetzten die Mauern von dem in die Vorstadt Sainte Savine führenden Thore bis an das linke Ufer der Seine. Mehrere Feldstücke wurden auf dieser Strecke vertheilt. Der Rand der erwähnten Breschen wurde verrammelt, und hinter denselben ein Bataillon aufgestellt. —

Das III. Armeekorps marschirte vor Tagesanbruch so auf, daß dessen rechter Flügel sich an die Vorstadt Sainte Savine lehnte, und der linke sich

über Notre Dame des prés und Saint André bis Lepine ausdehnte. An dieses Korps schloß sich links der FML. Graf Nostitz mit den Kürassieren; — wovon die Brigade Seymann als erstes Echelon hinter dem linken Flügel der Infanterie des III. Armeekorps bei Lepine, die Brigade Leitner als zweites Echelon links von Saint Germain aufgestellt wurde. Graf Nostitz deckte dadurch die Brücke von Maisons blanches, über welche der dem III. Armeekorps vorgeschriebene Rückzugsweg nach Bar sur Seine führte.

Vor der Fronte dieser Aufstellung, bei Fontaines, stand die leichte Division Fürst Moriz Liechtenstein, und hinter der Letzteren, auf den Höhen von Grange aux rais, der FML. Graf Trenneville mit der leichten Division des III. Armeekorps.

Die französische Armee befand sich seit Anbruch des Tages im Marsche; der linke Flügel und das Centrum auf den beiden Straßen von Nogent, der rechte Flügel auf jener von Sens. Gegen zehn Uhr Vormittags rückten drei Kolonnen über Saint Georges, Orvilliers und Echemine vor, die linke aus dem Korps Dubinet, die mittlere aus jenem Macdonalds, die rechte aus dem Korps Gerard gebildet. Sie breiteten sich allmählig in der Ebene vor Troyes aus, und als sie die allirten Vorposten mit ihrem Geschütze erreichen konnten, eröffnete dieses ein lebhaftes Feuer. —

Nach Mittag nahte der linke Flügel der französischen Armee der Stadt auf der Straße von Nogent. General Piré zog mit einem Vortrab von 800 Reitern an der Spitze. Die allirten Vorposten zogen sich durch die Vorstädte in die Stadt zurück, deren Thore



der Gen. d. Kav. Baron Frimont sogleich schließen und barrikadiren ließ. Gen. Piró rückte in die Vorstadt Saint Remy ein, und forderte die schleunige Räumung der Stadt. Er fügte die Drohung hinzu: „daß Napoleon, welcher mit seiner ganzen Armee vor der Stadt stehe, im Falle der Weigerung sogleich stürmen lassen werde.“ — Der Gen. d. Kav. Graf Brede gab zur Antwort: „Er werde nicht früher als am nächstfolgenden Morgen (den 24. Februar) um sechs Uhr Tropes räumen. Der Sturm möge versucht werden. Im äußersten Falle, wenn Brede sich wirklich früher zum Rückzug gezwungen sähe, werde er vorher die Stadt an allen Ecken anzünden.“ — Gen. Piró schickte einen Adjutanten mit dieser Antwort an den Kaiser Napoleon ab. Dieser bestand auf der unverzüglichen Räumung. Zu gleicher Zeit rückten starke Infanterie-Kolonnen in die Vorstädte, verbreiteten sich in die zunächst an der Stadtmauer liegenden Häuser, und begannen ein lebhaftes Gewehrfeuer. Dieses währte ohne bedeutende Wirkung bis zum Abend fort. Die Granaten der Vertheidiger steckten mehrere Häuser der Vorstädte Saint Martin und Sainte Savine in Brand. —

Auf der Straße von Sens war indeß der rechte Flügel der Franzosen von Wislemaur über Saint Liebaux vorgerückt; — zuerst eine Masse von ungefähr 5000 Reitern, an der Spitze die Dragoner des Gen. Roussel. Hinter der Kavallerie folgte Gen. Gerard mit dem II. Korps. — Die Vorpostenkette der leichten Divisionen Moriz, Lichtenstein und Graf Trennevillle wurde durch die Übermacht schnell zurückgedrückt. Diese Generale zogen sich sodann vereint in die Fläche hinter Torvilliers, und stellten ihre Reiterei

quer über die Straße in zwei Treffen auf, während ihre leichte Infanterie sich auf dem linken Flügel postirte. Diese war beauftragt, im Falle des Rückzuges, die kleinen längs dem von Torvilliers nach Troyes fließenden Bache liegenden Ortschaften zur Deckung dieser Bewegung und der Flanke der Armee zu benutzen.

Gerard ließ seine Infanterie auf der Höhe oberhalb Torvilliers stehen, und fiel mit der übermächtigen Reiterei jene beiden Divisionen mit größter Heftigkeit an. Das Feuer der österreichischen Kavallerie-Batterien hielt Anfangs die Franzosen eine kurze Zeit im Vordringen auf. Die Kavallerie Liechtensteins rückte dem Feinde entgegen, und unternahm einige muthvolle Angriffe, wurde jedoch durch die Übermacht zurückgedrängt. Die nachrückende Kavallerie Grenneville's ging jetzt vor, um die Erstere aufzunehmen, führte ebenfalls mehrere Angriffe mit glänzender Tapferkeit aus, mußte endlich aber doch dem so sehr überlegenen Gegner weichen. Diese österreichischen Reiter wurden in Verwirrung gebracht und auf den zunächst hinter denselben stehenden Theil der Infanterie des III. Armeekorps geworfen. Hierbei geriethen von einer Kavallerie-Batterie 3 Geschützpfünder und 1 Haubitze den verfolgenden leichten Reitern des Generals Ameil in die Hände.

Die nächststehenden österreichischen Generale beeilten sich, die zurückgedrängten Truppen aufzunehmen, und allen weiteren üblen Folgen auf das schnellste vorzubeugen. Der KZM Graf Gyulai schickte das Regiment Kaiser Infanterie von der Brigade Esollich, mit einer Batterie, von Sainte Savine auf der Straße vor. Der Generalmajor Baron Splény ließ vor seiner Fronte eine Batterie auffahren, welche die rechte

Flanke der vorgebrungenen französischen Reiterei mit großer Wirkung beschloß. Die leichte Infanterie der Divisionen Lichtenstein und Crenneville unterhielt, von dem Bache bei Torvilliers her, ein verheerendes Gewehrfeuer in die rechte Flanke der eben erwähnten französischen Kavallerie. Der FML. Graf Mostik ließ die Kürassier-Brigade Seymann gegen jene Straße von Sens vorrücken, und bedrohte ebenfalls die rechte Flanke der feindlichen Reiterei. Diese wurde durch so rasche und kräftige Anstalten sogleich in der Verfolgung aufgehalten. Die Truppen der FMLts. Fürst Moriz Lichtenstein und Graf Crenneville sammelten und ordneten sich aufs schnellste wieder. Die französische Reiterei, für ihre rechte Flanke besorgt, zog sich, da sie jeden weiteren Erfolg vereitelt sah, bis unter die Höhen von Mongueur zurück. Die nachgefolgte Infanterie des Korps Gerard stellte sich in den dortigen Weingärten auf. —

Als dieses Gefecht sein Ende erreicht hatte, war es eben drei Uhr Nachmittags geworden. Die Vortheile, welche die französische Reiterei in den letzten Stunden errungen, hatten dieselbe mit Kühnheit erfüllt. Es war daher nicht zu erwarten, daß sie sich den Rest des Tages hindurch in Ruhe zurückhalten würden. Auch trafen ununterbrochen frische französische Truppen auf der Fläche bei Mongueur ein. Das III. Armeekorps sollte zwar, nach der letzten Disposition, bis neun Uhr Abends in seiner Stellung halten, und dann erst den Rückmarsch nach Bar sur Seine antreten. Aber bei der stets wachsenden feindlichen Macht war es zu besorgen, daß diese sogleich die abziehenden Kolonnen verfolgen würde. Dann hätte sich das Armeekorps bei Nacht durch die Defileen von Breviande und Maisons blancs ziehen

müssen, wäre ohne Zweifel dort vom Feinde eingeholt, und unter den nachtheiligsten Umständen zum Schlagen genöthigt worden. Dieser nächtliche Marsch durch jene Defileen hätte besonders der österreichischen Reiter-Nachhut große Gefahr bringen können. Der FML. Graf Sgulai fand sich durch diese wichtigen Gründe bewogen, den Abmarsch sogleich zu beginnen. Er theilte diesen Beschluß dem FML. Graf Nostitz mit, und ließ dann das Armeekorps in Massen en echiquier zurückmarschiren. Diese Bewegung geschah von der Division Fresnel auf der Straße über Saint André gegen Les Chartreux, von der Division Weiß über Fontaine Saint Martin und Chateau de Rozieres. Beide sollten über Breviande die rückwärtigen Höhen gewinnen. Die Reiterei der Divisionen Liechtenstein und Crenneville folgte über Saint André. Ihre leichte Infanterie deckte durch Besetzung dieses Ortes, dann der Dörfer Notre Dame des prés und la Grange, den Rückzug. Nach langer Vertheidigung dieser Posten folgte diese leichte Infanterie in Bataillonsmassen der Kavallerie, und wurde von derselben aufgenommen. Der Marsch wurde sodann über die Brücke des Hozain bei Maisons blanches und über jene der Seine bei Clerey, nach Bandoeuvres fortgesetzt.

Der Kaiser Napoleon hatte kaum von dieser retrograden Bewegung Nachricht erhalten, so befahl er die thätigste Verfolgung. Die ganze feindliche Reiterei wendete sich nun schnell rechts gegen Lepine, und suchte, die rechte Flanke der zurückmarschirenden Kolonne zu gewinnen. Diese französischen Truppen stießen zuerst auf die österreichische Kürassier-Brigade Seymann, welche sich in Ordnung auf die Reiterei des Grafen Nostitz zurückzog. Der Rittmeister Du Blaisel, vom Regimente



Kaiser Franz, warf sich mit seinem Flügel der Erste dem über Saint André vorrückenden Feinde entgegen, und hielt denselben einige Zeit auf; wodurch er der Division Zeit verschaffte, sich zu formiren. Graf Nostitz stellte sogleich die ganze Brigade Leitner vor dem Defilee bei Saint Germain de Lingon, um die Brigade Seymann aufzunehmen. Diese hatte hinter Epine einen bedeutenden Graben zu passiren. Die französische Kavallerie fiel die Brigade Seymann mit Ungestüm an. Der General Graf Desfours leitete den Rückzug jener Brigade, welcher en echiquier mit größter Ordnung und Ruhe ausgeführt wurde. Oberst Fürst Windischgrätz befehligte den Nachtrab, welcher aus einem Theile seines Regiments: Großfürst Konstantin Kürassiere, und 2 Eskadrons Sommariva bestand. Er warf sich der feindlichen Reiterei entgegen, griff dieselbe siebenmal an, schlug sie bei jeder dieser Attacken auf eine gute Strecke zurück, und hielt den Feind in solchem Respekt, daß auch die letzten Abtheilungen der Brigade Seymann, gar nicht beunruhigt, über den Graben ziehen konnten. Der Feind hatte auf den Höhen von Saint Germain zehn Geschütze, größtentheils Haubitzen, aufzuführen lassen. Er bewarf aus denselben die Brigade Leitner. Diese hielt in dem unausweichlichen Feuer mit kalter Festigkeit, — da sie dasselbe wegen Mangel an Artillerie nicht zu erwidern im Stande war, — bis die Brigade Seymann über das Dorf Saint Germain zurückge-  
langt war.

Auf der nun zu überschreitenden Höhe von Les Bordes ließ Graf Nostitz das Kürassier-Regiment Fürst Moriz Liechtenstein stehen, während die übrigen Kürassiere den Marsch über Pouange und Moussey an

den Bach Hozain nach Maisons blancs fortsetzen. Er traf dort mit sinkendem Tage ein, ohne mehr vom Feinde beunruhigt worden zu seyn. Hinter der dortigen Brücke, am rechten Ufer bei dem Dorfe Grande Vacherie, stand, als Nachhut des III. Armeekorps, die leichte Division Crenneville, eben so auf den vorwärtigen Höhen des linken Ufers der Major Selby von Klenau Chevaulegers mit dem Nachtrab, um die Kürassiere aufzunehmen. Diese zogen durch Maisons blancs, wendeten sich dann nach Verrieres, überschritten dort die Seine, und setzten den Marsch nach Wandouvres fort, wo sie sich mit dem IV. Armeekorps vereinigen sollten. Der Oberst Graf Kinsky erhielt den Auftrag, mit 8 Kompagnien von Würzburg und Frehlich und den Zimmerleuten mehrerer Regimenter alle Brücken der Seine von Clercy aufwärts zu verbrennen oder sonst zu zerstören. — Der Feind verfolgte den linken Flügel nur bis an den Hozain. Der Major Selby sah sich um neun Uhr Nachts genöthigt, sich hinter die steinerne Brücke von Maisons blancs zurückzuziehen, welche er sogleich verrammeln ließ, und sich zur Vertheidigung derselben bereitete. Das III. Armeekorps brachte die Nacht in den zu beiden Seiten der Straße nach Bar sur Seine liegenden Ortschaften Sainte Parre, Baudes, Chappes, u. s. w. zu. Die Infanterie des französischen rechten Flügels war der alliirten Reiterei längs der Seine hinauf gefolgt, und erwartete vor der Brücke von Maisons blancs den nächsten Morgen, um mit ihrer ganzen Übermacht das III. Armeekorps zu verfolgen. —

Indeß hatte der linke französische Flügel, vom Kaiser Napoleon selbst geleitet, aus den Vor-

städten von Troyes den Angriff auf die Stadt fortgesetzt. Nachdem die Dunkelheit der Nacht die ganze Gegend bereits eingehüllt hatte, ließ der Kaiser eine Zwölfpfünder-Batterie, von den Verteidigern unbemerkt, bis auf hundert Schritte von der erwähnten Bresche und den derselben nächsten Thoren Grancey und Presse auffahren. Um neun Uhr Nachts begannen diese Geschütze das lebhafteste Feuer, welches in kurzer Zeit die durch Verammlung entstandene schwache Brustwehre der Breschen zerstörte. Gegen diese Letztere drang nun eine französische Kolonne durch den trockenen Graben vor, und stürmte den Abhang hinauf. Das Infanterie-Regiment Erzherzog Rudolph warf sich entschlossen diesen Feinden entgegen. Die auf der Mauer zu beiden Seiten aufgestellten Bataillone gaben ununterbrochen Gewehrsalven nach der Gegend, die manchmal von den Blitzen der feindlichen Kanonen erhellt wurde. Späterhin wurden diese Geschütze durch jenes Musketenfeuer von den Mauern zum Schweigen gebracht. — Um elf Uhr versuchten die Franzosen den zweiten, — und nach Mitternacht den dritten Sturm. Der General Volkmann schlug Beide mit seinen tapferen Truppen siegreich zurück. Der Verlust der Stürmer war sehr bedeutend. Auf der Bresche lagen die Leichen von 2 Offizieren und 68 Mann des Regiments Erzherzog Rudolph. — Den Rest der Nacht blieb es stille. Kaiser Napoleon ruhte in einem halbabgebrannten Hause der Vorstadt Saint Remy. —

Das V. Armeekorps zählte am 23. Februar an Todten, Verwundeten, Gefangenen und Vermissten 8 Offiziere, 108 Mann, nebst 17 Pferden, — die Kürassier-Division Hostiz 7 Offiziere, 99 Mann, nebst

147 Pferden. Der Verlust des III. Armeekorps für den 23. Februar ist in den Akten nicht besonders, sondern nur für beide Tage des 23. und 24. Februars zusammen summarisch angegeben, und wird daher auch erst am 24. für beide Tage mitgetheilt werden. —

Am Abend des 23. Februars hatten das VI. Armeekorps den Marsch nach Piney, — die Gardes, Reserven und das IV. Armeekorps nach Vandœuvre angetreten. GL. Graf Pahlen blieb mit der leichten Reiterei des VI. Armeekorps als Nachhut bei Villacers stehen. — Alle in dieser Gegend über die Seine führenden Brücken wurden theils zerstört, theils verammelt. —

Das I. Armeekorps war an diesem Tage bis Tonnerre marschirt, und hatte somit die von Paris nach Dijon führende Hauptstraße erreicht. FML. Graf Ignaz Hardegg deckte die Kantonnirungen des Armeekorps, indem er sich mit der leichten Division, auf der Straße von Sens, bei Epineul aufstellte, und durch Detachements zu Serigny und Lezennes den Weg von Chablis beobachten ließ. —

Hettmann Plattoff hatte sich gleichzeitig von der Yonne an den Armançon zurückgezogen. —

Vom französischen Heere standen in der Nacht auf der beim Tage erreichten Linie, die Infanteriekorps VII. und XI. an der Spitze der Vorstädte Saint Martin und des Noës; — das II. Korps am Eingange der Vorstadt Sainte Savine, zwischen Saint André und der alten Karthause; — die junge Garde bei der Kapelle von Saint Luc, die alte Garde zu Châtres; — das II. Kavalleriekorps zu Noës, das V. und VI. in den Dörfern gegen Saint

Julien, die Garde-Kavallerie in der Umgegend von Mesgrigny. Des französischen Kaisers Hauptquartier befand sich zu Chatres. —

### Der 24. Februar.

#### Die Gefechte in und um Troyes.

Das VI. Armeekorps hatte einige Stunden der Nacht in Piney zugebracht. Aber bald nach Mitternacht brach Graf Wittgenstein auf, und marschirte nach Dienville, wo er die Aube überschritt. Zur Deckung seines Rückens hatte er in geringer Entfernung von der Seine starke Abtheilungen Kosaken zurückgelassen. Gen. Mlowaisky sicherte mit seinem Kosakenpulk und 2 Eskadrons Husaren, gegen Pont Saint Hubert entsendend, die linke Flanke. Die Nachhut hatte sich auf Piney zurückgezogen. Zwei Kosaken-Regimenter blieben bei Willacerf an der Seine, und gingen erst um Mittag nach Charmont zurück. Nachmittags stellte der Feind die Brücke von Saint Hubert her, und überschritt dieselbe mit drei Reiter-Regimentern. Diese stießen mit Gen. Mlowaisky zusammen, und verloren 60 Gefangene. Abends zog sich Mlowaisky bis Mesnil zurück. —

Gegen drei Uhr Morgens sammelte sich das V. Armeekorps auf den Höhen von Saint Parre aux tertres, und die Infanterie trat sodann den Marsch nach Wandouvres an. Der General Volkmann ließ an jedem Thore von Troyes eine schwache Infanterie-Abtheilung zurück, marschirte um vier Uhr ab, und folgte dem Armeekorps. Der Gen. d. Kav. Baron Frimont stellte zur Aufnahme jener in Troyes zurückge-

bliebenen Abtheilungen hinter der Vorstadt Saint Jacques den Major Handl mit 2 Eskadrons Szekler Husaren auf. — Die zunächst der Stadt stehenden Franzosen hatten von allen diesen Bewegungen nichts bemerkt. Erst als der Tag zu grauen begann, sahen sie, daß die Mauern unbesezt waren. Dann eilten sie den Thoren zu, und öffneten dieselben mit Hilfe der Einwohner. Diese hatten sich nach dem Abzug der Brigade Volkmann zusammengerottet, sich eiligst bewaffnet, dann die schon erwähnten Thormachen angegriffen, und sie theils getödtet, theils verwundet. — So rückten nun die Franzosen von mehreren Seiten in die Stadt.

Der General Mansouty mit der Garde-Kavallerie drang durch das Thor Maignelet ein, durcheilte die Stadt im Trabe, und besetzte sodann die Vorstadt Saint Jacques, durch welche die Straße nach Wandbuvres läuft. Der Major Handl zog sich nunmehr mit seinen Husaren auf die 2 Eskadrons Schwarzenberg Ulanen zurück, welche zur Aufnahme derselben aufgestellt waren. — Endlich brach der französische Vortrab aus den Defileen der Seine hervor. Eine Kolonne wendete sich links gegen Er eney, wo der vom Grafen Wittgenstein zurückgelassene General Illowaisky stand. Eine andere, bei 800 Garde-Reiter unter Mansouty zählende, Kolonne jagte dem V. Armeekorps nach, bis Saint Parre. Hier standen die 2 Eskadrons Szekler als Nachhut. Auf beiden Straßen kam es nun zu heftigen Reitergefechten. Die Franzosen wurden geworfen, verloren bei 200 Reiter, und wurden bis in die Nähe der Stadt verfolgt.

Um diese Zeit hatte das V. Armeekorps die Barre schon überschritten, und sich an der Straße

zwischen Lusigny und Wandbuvres aufgestellt, um den Marsch der Tränse und Bagagen der Armee zu decken, welche sich so eben durch das Defilee von Montier-Arney wanden. Gen. d. Kav. Baron Frimont war mit der Reiterei des Korps hinter der Pont la Guillotiere in mehreren Linien aufmarschirt, die Barse vor sich, das Dorf Lusigny im Rücken. Damals hatte das VI. Armeekorps bereits die Aube bei Dienville überschritten. Das IV. Armeekorps stand schon vor Wandbuvres, und wurde durch die aus Deutschland einetroffene württembergische Infanterie-Brigade Lalance verstärkt. FML. Graf Nostiz hatte sich mit den österreichischen Grenadieren und Kürassieren dort bereits mit dem Kronprinzen vereinigt. Die russisch-preussischen Garden und Reserven befanden sich auf dem Marsche nach Bar-sur-Aube. —

Auf dem linken Flügel hatte das III. Armeekorps um fünf Uhr, vor Tagesanbruch, den Marsch aus der Gegend von Saint Parre les Baudes nach Bar-sur-Seine angetreten. Auf den Höhen vor dieser Stadt marschirte das Korps auf, und erwartete den weiteren Befehl des Oberfeldherrn. Als Nachhut der Division Crenneville hielt der Major Selby mit 1 Eskadron Kaiser, 2 Klenau, 2 Dreilly und 1 Rosenberg Chevaulegers, dann 2 Kompagnien Jäger und 1 Kompagnie Warasbinder Sanct-Georger Grenzer, die Orte Grand Wacherie, Baudes und Saint Parre besetzt. Zu dessen Aufnahme stand die leichte Division Fürst Moriz Liechtenstein bei Courtenot, hinter Virey.

Mit grauendem Morgen ging der General Balmy mit 2000 Reitern über die Brücke von Maisons-blanc

ches. Hinter ihm folgte auf der nach Bar sur Seine führenden Straße Machonald mit dem XI. Infanteriecorps und der Reiterei Milhaud. Balmey eilte gegen Baudes vor, warf die österreichischen Vorposten über Saint Parre zurück, und schnitt die Theile der Nachhut von einander ab. Saint Parre wurde von 1 Kompagnie Jäger, 1 Kompagnie Sanct Georger auf das hartnäckigste vertheidigt. Endlich räumten diese Östreicher sechtend den Ort, und trieben durch ihre wirksamen Gewehrsalven einige gegen sie ansprengende feindliche Kavallerietrupps zurück. Die Jäger wurden bei dem Versuche, sich durchzuschlagen, von zahlreicher Kavallerie umringt, von allen Seiten angefallen, und mußten sich endlich ergeben. Der Oberlieutenant Klinitsch, mit der Sanct Georger Kompagnie, zog sich längs der Seine nach Foucheres zurück, wo er auf der steinernen Brücke den Fluß überschritt, und dieselbe hinter sich wohl verrammelt zurückließ.

Fürst Moriz Liechtenstein erwartete bei Wiry die Geworfenen, und das lebhafte Feuer seiner beiden Jäger-Bataillons hemmte das Eindringen der Feinde in den Ort, dessen Eingänge verbarrikadirt worden waren. — Nun begann aber der Feind, Wiry in der linken Flanke zu umgehen. Daher führte Fürst Liechtenstein diese Truppen nach Bar sur Seine. Die Division Graf Crenneville nahm bei Bourgignon die Division Moriz Liechtenstein auf. Dann stellte der KSM. Graf Gyulai die Infanterie der beiden leichten Divisionen auf die weinbewachsenen Höhen vor Bar, ihre Reiterei auf dem linken Flügel zur Deckung der Gegend von Sully, die Kavallerie-Batterie auf die Straße. Vom III. Armee Corps standen die Brigade



Pflüger zu deren Unterstützung in und um Bar; die Brigade Eschlich auf den Höhen zwischen Celles und Polizot, — die Division Weiß bei Neuville als Rückhalt. —

Es wurde damals in Lusigny zwischen allirten Bevollmächtigten und dem französischen General Flahault über einen Waffenstillstand unterhandelt. Diese Kunde wurde dem General Walmy von einem österreichischen Parlamentär in dem Momente überbracht, als derselbe aus Wiry vorrücken wollte. Walmy stellte sogleich die Vorrückung seiner Kolonne ein, und nahm den vorläufigen parziellen Stillstand an, welchen ihm der K. M. Graf Gyulai anbieten ließ. Dieser sollte bis sechs Uhr des nächsten Morgens dauern; bis zu welcher Stunde Walmy aus dem Hauptquartier seines Kaisers weitere Befehle zu erhalten hoffte. Würde er früher beauftragt, die Feindseligkeiten fortzusetzen, so konnte er dieselben erst drei Stunden nach der Aufkündigung wieder beginnen. —

K. M. Graf Gyulai bezog nun in und um Bar sur Seine enge Kantonirungen, welche von einer rechts bei Wiry an die Seine gelehnten, links über Jully gegen Bougray ausgedehnten Postenlinie gedeckt wurden. Die beiden leichten Divisionen blieben vor Bar aufgestellt. Die Brigade Pflüger besetzte Bar, Polizot, Polizy und Celles, die Brigade Eschlich Neuville, die Division Weiß Ricey.

Marshall Macdonald war mit dem XI. Infanterie- und V. Kavalleriekorps nur bis Saint Parrelès Baudes vorgerückt, und diese Truppen waren in Echellons bis zu den Maisons blanches aufgestellt, wo die Dragoner-Division Roussel als Reserve stand. —

Gegen den rechten Flügel der Allirten war

hieses eine bedeutende feindliche Macht aus Troyes bis an die Höhe La Gailloiere vorgerückt. Um Ein Uhr Nachmittags wurde dieses dem hinter der Barre aufgestellten Gen. d. Kav. Baron Frimont gemeldet. Bald darauf erschienen starke französische Reiterkolonnen auf den Höhen von Sainte Marie hinter der Barre, und entwickelten sich zu beiden Seiten der Straße. Dann folgten viele zahlreiche Infanterie, welche ihr Geschütz an die Brücke vorbrachte. Alle diese Bewegungen schienen anzudeuten, daß der französische linke Flügel hier festlich den Übergang zu erzwingen suchen werde. Es wurde schon erwähnt, daß die ganze Reiterei Frimonts in mehreren Linien hinter der Barre aufgestellt war, und jenes Dorf Pusigny im Rücken hatte, in welchem die beiderseitigen Bevollmächtigten seit Mittag über den Stillstand unterhandelten.

Die französischen Truppen auf diesem Flügel bestanden aus der Kavallerie Mansouty, dem II. Korps Gerard und einem Theile des VII. Korps Dubinot, von welchem die Brigade Boyer bei Mery zurückgeblieben war. Auch die zwei Divisionen der alten Garde, unter Marschall Ney, waren bis nahe an die Brücke der Barre vorgerückt, um nöthigenfalls die obigen Truppen zu unterstützen. Sie kehrten jedoch am Abend nach Saint Parre aux tertres zurück.

Diese Truppen Gerards und Dubinots hatten indeß ein Bivouak auf den Höhen hinter der Barre bezogen, und ein großer Theil derselben zerstreute sich in die nächsten Dörfer, um zu furragiren. Auch sah man viele Infanterie gegen das Dorf Pusigny ziehen, welches auf dem linken Flügel Frimonts lag, aber durch einen dazwischen liegenden Wald verdeckt war, der die fernere

Bewegung der feindlichen Truppen in jener Gegend verbarg. Um sich gegen eine Überraschung zu sichern, zog Gen. d. Kav. Baron Frimont seinen linken Flügel mehr in das offene Feld zurück.

Um drei Uhr Nachmittags geriethen alle diese feindlichen Truppen in Bewegung, und ergriffen die Waffen. Es bildete sich schnell auf der Straße eine Kolonne von beiläufig 3000 Reitern. Diese stürzte sich plötzlich über die Pont de la Guillotiere, dem gegen Lusigny führenden Damm entlang, auf die österreichischen Posten. Zugleich rückte links in dem Walde von Ru vign y eine französische Infanterie-Kolonne vor. — Frimont ließ der ungestüm vordringenden Reiterkolonne die Regimenter Szekler und Erzherzog Joseph Husaren, Schwarzenberg Uhlanen und Knezevich Dragoner, dann eine Brigade bairischer Chevaulegers, entgegenrücken. Diese griffen die Spitze der Kolonne rasch nach einander an. Es wurden die vordersten Franzosen niedergehauen, die übrigen zurückgedrängt.

Nun trat eine Pause des Gefechtes ein, welche Frimont benützte, die Reiterei um Lusigny herum, auf die Straße nach Wandbuvres zu führen. Denn jenes Dorf war, für die Zeit der Unterhandlung, neutral erklärt worden, und keine Truppen durften dasselbe betreten. Kaum hatten sich aber die französischen Reiter des Generals Mansouty wieder gesammelt und geordnet, so schlugen sie, ohne Rücksicht auf die erwähnte Konvention, den kürzesten Weg durch das Dorf ein, um die alliirte Reiterei von dem Defilee bei Montier-Amen abzuschneiden. Doch als diese Reiter an den dieffseitigen Ausgang des Dorfes gelangten, wurden sie von Frimont mit einem so lebhaften Kartätschenfeuer empfan-

gen, daß sie nicht weiter vorzubringen vermochten. Die Franzosen verloren hier bei 200 Tödt und Vermundete, und beunruhigten sodann den Marsch der Allirten bis Wandœuvre nicht weiter, —

Der Verlust des V. Armeekorps vom 24. Februar ist nicht genau bekannt. Die Franzosen geben nur 180 Gefangene an. In Betreff des III. Armeekorps und der leichten Division Fürst Moriz Liechtenstein sind keine besondern Eingaben für jeden der beiden Tage des 23. und 24. Februars vorhanden; wohl aber die regimenterweisen Verlusts-Eingaben für beide Tage zusammen. Nach diesen betrug der Verlust

|                                                      | Tödt | Vermun-<br>dete | Gefangene<br>und Ver-<br>mißt | Zusam-<br>men | Pferde |
|------------------------------------------------------|------|-----------------|-------------------------------|---------------|--------|
| des III. Armeekorps . . .                            | 15   | 67              | 358                           | 440           | 130    |
| der Division Fürst<br>Moriz Liechten-<br>stein . . . | 62   | 81              | 430                           | 573           | 182    |
| Zusammen                                             | 77   | 148             | 788                           | 1013          | 312    |

Ein Befehl des Fürsten Schwarzenberg war indeß eingetroffen, welcher dem V. Armeekorps auftrug, noch in dieser Nacht bis Bar sur Aube zu marschiren. Es hatte sich nämlich die Nachricht verbreitet, daß eine starke französische Reiter-Kolonnie über Chatillon vorrückte, und Bar sur Aube bedrohte. Daher übernahm, als Frimont um Mitternacht bei Wandœuvre ankam, der dort mit dem IV. Armeekorps und den Reserven des FMLts, Graf Nostitz aufgestellte Kronprinz von Württemberg die Nachhut, und das V. Armeekorps setzte den Marsch nach Bar sur Aube fort. Zu dem IV. Armeekorps

Korps war auch die russische Kürassier-Division Kretoff gestoßen, welche früher beim V. Armeekorps zugetheilt gewesen, und hatte bei Le Magny ein Lager bezogen. — Das V. Armeekorps war angewiesen, sich auf den Höhen hinter Bar aufzustellen, dort das IV. Armeekorps aufzunehmen, und dem Feinde den Übergang der Aube zu verwehren. —

Der FML. Bianchi bezog an diesem Tage mit dem I. Armeekorps und seinen übrigen Truppen die Kantonnirungen zwischen Nuy sur Armançon und Aisy. Der FML. Graf Ignaz Hardegg machte nunmehr mit seiner Division die Vorhut, stellte dieselbe hinter Montbard auf, und besetzte Courtangy und Marmagne. — Der FML. Baron Bianchi hatte seit mehreren Tagen keine Mittheilung aus dem Hauptquartier empfangen. Um für alle Fälle seinen Rücken zu decken, ließ Graf Ignaz Hardegg 1 Eskadron und 2 Kompagnien als Nachhut zu Ancy und Fulvy, welche die Straßen von Troyes und Sens beobachteten. —

Der Feldmarschall Fürst Schwarzenberg war an diesem Tage zu Bar sur Aube angekommen. Vorher hatte er noch aus Vandœuvre folgende Disposition für den 25. Februar zur Beziehung der Stellung zwischen Bar sur Aube und Colombé erlassen: „Die russischen Garden und Reserven werden um fünf Uhr Morgens nach Colombé zu marschiren; — das V. Armeekorps nach Bar sur Aube; — das IV. Armeekorps hinter dem vorigen, bis auf die Mitte des Weges zwischen Vandœuvre und Bar sur Aube; nachdem es bei dem ersteren Orte eine starke Arrieregarde zurückgelassen. Das III. Armeekorps marschirt über Vitry nach Bar sur Aube. Als dessen Nachhut bleibt der FML. Fürst

Moriz Flechtenstein mit seiner Division bei Bar für Selne zurück. Das VI. Armeekorps läßt eine Arriergarde in Dienville, stellt eine Abtheilung bei Trannes, und den Haupttheil des Korps bei Aileville an der Aube auf. Graf Wittgenstein sollte alle auf diesem Flusse von Dienville bis Bar vorhandenen Brücken zerstören, und die Pontonsbrücke bei Lesmont abbrechen und zurückführen.“ — Durch ein besonderes Schreiben des Oberfeldherrn, aus Bar sur Aube vom 25. Februar, wurden die Generale, welche die verschiedenen Armeekorps kommandirten, von den strategischen Gründen der rückgängigen Bewegungen unterrichtet. —

Um elf Uhr Vormittags des 24. Februars war Kaiser Napoleon mit einer Infanterie-Division der alten Garde in Troyes eingezogen. Als der Kaiser nach Mittag die Nachricht empfing, daß sich in Eußigny die allirten Generale Graf Schuwalow für Rußland, Baron Ducca für Osterreich und von Rauch für Preußen eingefunden hatten, um über einen Waffenstillstand zu unterhandeln, schickte er seinen Adjutanten Graf Flahault zu gleichem Zwecke dahin. Dann beschäftigte er sich mit dem Entwurf des Planes für die nächsten Operationen. Die verbündeten Heere hatten sich so eben wieder geschieden, und Feldmarschall von Blücher führte das schlesische Heer bei Baudemont über die Aube, um den Marschall Marmont gegen die Marne zurückzudrängen. Diese freiwillige Trennung der Allirten scheint dem Kaiser erwünscht gewesen zu seyn. Es scheint, er habe von ihrer nahen Verbindung und einer von beiden Heeren gemeinschaftlich ihm gelieferten Schlacht weit größere Nachtheile befürchtet, als von den getheilten Operationen derselben. Da nun diese Trennung bereits

stattgefunden hatte, wäre es dem Kaiser angenehm gewesen, wenn Fürst Schwarzenberg mit der durch den Abmarsch so vieler Truppen nach dem Süden bedeutend geschwächten Hauptarmee eine Schlacht angenommen hätte, bei welcher Napoleon jetzt noch seine Hauptmacht verwenden konnte. Aber der Oberfeldherr dachte nicht daran, das zu thun, was sein Gegner wünschte. Er blieb seinem Plane getreu, den Rückmarsch, wenn Napoleon gegen ihn noch ferner vordränge, über Chaumont bis Langres fortzusetzen. Dieses Vorhaben hatte der Kaiser geahnet, als ihm Troyes ohne hartnäckige Vertheidigung überlassen wurde. Er beschloß daher, sich nochmals gegen das schlesische Heer zu wenden, und hoffte, gegen dasselbe wieder solche Erfolge zu erreichen, wie in der ersten Hälfte des Februars. Dazu theilte er seine Armee, und beauftragte die Marschälle Macdonald und Oudinot und den General Gerard mit den Korps II., VII. und XI. und einiger Reiterel, die Hauptarmee auf den Straßen von Chatillon und Bar sur Aube zu verfolgen, — den General Alix, die Bewegung der Marschälle von Auxon in der rechten Flanke zu begleiten. Die Marschälle Ney und Victor mit ihrer jungen Garde, Infanterie, und der General Roussel mit seinen Dragonern sollten das schlesische Heer beobachten. Der Kaiser selbst blieb in Troyes mit den Divisionen Lasferriere, Excelmans und Friant in Bereitschaft, sobald es nöthig würde, gegen die Aube und Marne nachzurücken. Schon am folgenden Tage zogen, diesem Plane gemäß, die ganze junge Garde und die Dragoner des Generals Roussel nach Arcis sur Aube, und Marschall Marmont erhielt den Befehl, von Sozanne eben dahin zu marschiren. Als der Kaiser am 26. Februar die

Gewißheit erhielt, daß *F.M.* von *Blücher* gegen die *Marne* ziehe, beschloß *Napoleon*, dem schlesischen Heere mit seiner Hauptmacht zu folgen. Die seit 4. Februar in *Chatillon* begonnenen Unterhandlungen über den Frieden, so wie jene in *Lusigny* begonnenen für den Stillstand, wurden fortgesetzt, während die Operationen ebenfalls mit ununterbrochener Thätigkeit betrieben wurden.

### Der 25. Februar.

Das V. Armee-korps erreichte um acht Uhr Morgens *Bar sur Aube*, und stellte sich vor und hinter dieser Stadt auf.

Das VI. Armee-korps war noch früher durch *Bar* gezogen, und lagerte sich auf den Höhen von *Eignol*. Graf *Wittgenstein* nahm sein Hauptquartier in *Aileville*. Graf *Pahlen* marschirte mit der Nachhut auf *Trannes*, und hielt *Dienville* stark besetzt.

Die russisch-preussischen Garben und Reserven zogen nach *Colombé-lez-deux-eglises*. —

Der Kronprinz von *Württemberg* bildete nünmehr mit dem IV. Armee-korps, und den Kürassieren der Generale Graf *Nostitz* und *Kretoff*, zwischen *Bar sur Aube* und *Banbuvres* die Nachhut der Armee. Nach dem Abmarsch obiger beiden Armee-korps stellte der Prinz die leichte Infanterie-Brigade am *Bache Landion* bei dem Defilee von *Spo y* auf, durch welches die alte Straße nach *Bar sur Aube* führt. Die ganze übrige Infanterie zog durch *Bar* über die *Aube*, nach *Dolancourt*. Die leichte Kavallerie beobachtete aus einer



angemessenen Entfernung Wandbouvres. Die russischen Kürassiere standen bei *le Magny fouchard*, und die österreichischen, zur Aufnahme der Ersteren, bei *Maison des champs*. Gegen zwei Uhr Nachmittags prallten 4 französische Eskadrons aus Wandbouvres vor. Sie wurden von den würtembergischen reitenden Jägern wieder in das Defilee zurückgeworfen und denselben 15 Gefangene abgenommen. Bald darauf rückte jedoch eine Kolonne von 4000 Reitern aus Wandbouvres. Die leichte Kavallerie des Armeekorps wurde nach *le Magny* zurückgezogen. Der Feind griff nicht ernstlich an; sondern begann eine Kanonade, welche von beiden Theilen bis zum Abend fortgesetzt wurde. In der Nacht zog der Kronprinz seine schwere Kavallerie bei *Dolancourt* hinter den Fluß zurück, und ließ auf dem linken Ufer des Flusses nur die leichten Reiter als Nachhut stehen. —

Um halb fünf Uhr Morgens war das III. Armeekorps in drei Kolonnen über *Fontette* nach *La Ferté sur Aube* aufgebrochen. Nach Vollendung des Marsches erhielt FML. Graf Gyulai in diesem Orte den Befehl, gegen *Colombé les deux eglises* zu marschiren. Er ging daher bei *Clairvaux* über die Aube, und bezog Kantonnirungen mit der Division Weiß zu *Longchamp* und *Clairvaux*, und mit der Division *Fresnel* zu *Maranville* und *Baudremont*. Die leichte Division *Erenneville* aber blieb in *la Ferté*.

Der FML. Fürst Moriz Lichtenstein marschirte mit seiner leichten Division von *Bar sur Seine*, wo er als Arriergarde zurückgeblieben war, über *Celles*, *Loches* und *Fontette* nach *La Ferté sur Aube*. Schwache feindliche Abtheilungen folgten ihm bis an den Wald von *Clairvaux*. Nach einem neuen Befehle setzte

er den Marsch sogleich nach Chatillon fort, um seine Division nach Dijon zu führen. —

Das I. Armeekorps marschirte an diesem Tage bis Villeneuve le convers; die Vorhut war zu Chanceaux, — und die Nachhut blieb bei Frenes stehen. Der FML. Baron Bianchi erreichte mit diesem Korps am 26. Sainte Seine und FML. Graf Ignaz Harbegg Dijon, wo am 27. Februar auch das I. Armeekorps anlangte, und sich in der Umgegend zur Deckung der linken Flanke der in der rückgängigen Bewegung begriffenen alliirten Hauptarmee aufstellte. —

Das Hauptquartier des FM. Fürst Schwarzenberg kam nach Colombé les deux églises. Der König von Preußen blieb in Bar sur Aube. Die Kaiser von Osterreich und Rußland verlegten ihre Hauptquartiere nach Chaumont. —

Das schlesische Heer schlug am 25. Februar die Reitervorhut des Marschalls Marmont bei Sezanne, und besetzte diese Stadt. Der Marschall Mortier stand seit dem vorhergehenden Tage in Chateau Thierry. —

---

Die am 27. Februar bei Bar sur Aube gelieferte Schlacht, und alle jene zahlreichen Schlachten und Treffen des März bis zur Schlacht bei Paris, zur Einnahme der französischen Hauptstadt, und bis zum Frieden, wurden bereits in dem Werke: Die Operationen der verbündeten Heere gegen Paris im März 1814, nach den österreichischen Originalquellen geschildert. —

---

## II.

# Über Truppenübungen im Frieden zur einstigen Kriegsführung.

(Eingefendet.)

Seit längerer Zeit enthielten insbesondere die Militär-Zeitschriften so manche schätzbare Aufsätze über diesen wichtigen Gegenstand; so daß man fast glauben sollte, daß derselbe erschöpft sey. Dennoch aber blieben die Meinungen hierüber hier und da bisher getheilt, daher unentschieden. Da die gegenwärtige Schrift vor drei Jahren verfaßt war, und in selber noch so Manches enthalten ist, was seither über Feldübungen nicht veröffentlicht wurde, so dürfte das Wenige hierüber vielleicht zu näheren Bestimmungen dienen.

Wenn es auch gewiß ist, daß die Kriegsführung eigentlich nur im Kriege selbst am Besten erlernt wird, so hat jedoch die Kriegsgeschichte überzeugt, daß ein solches Erlernen auch oft nur zu theuer mit Niederlagen erkauft war. Diese wurden nämlich nicht immer durch die Überzahl der Gegner, noch durch den eigenen gesunkenen Muth der Truppe, oder durch unglückliche Zufälle herbeigeführt; während Kriegsunternehmungen durch gute Truppen, von Irrthümern befreit, bei umsichtiger Anführung mit einem glücklichen Erfolge gekrönt waren.

Auch werden im Kriege so manche Erfahrungen gemacht, die man gleichwohl auch im Frieden erlangen kann; womit sich oft wesentliche Verbesserungen im Kriegswesen aufdringen, welche aber im Kriege vorzunehmen nicht zulässig und selbst schädlich seyn würde.

Unsere stehenden Heere würden daher (wären sie auch noch so wohl diszipliniert und exercirt) mit den Kriegsmomenten nur zu sehr überrascht werden, ohne hierin insoweit vorbereitet zu seyn, als solches im Frieden sehr wohl zulässig ist. — Dennoch herrschen über eine solche Einübung so verschiedene Meinungen, und selbst manche Vorurtheile, die sich von den verschiedenen Ansichten hierüber ableiten. — Ein Theil glaubt sich auf rein taktische Bewegungen auf dem Exercirplatze, und den individuellen Gebrauch der Waffen beschränken zu müssen; — ein anderer will den wirklichen Kriegssatz selbst, durch Feldübungen vollständig erreicht wissen. Da man jedoch bei diesen Letzteren, des Friedenszustandes wegen, sich mit der Truppe kaum kriegsgemäß bewegen, noch aufstellen kann, während die Wirkungen der Feuerwaffen, so wie jene aus der Nähe, in ihrem Erfolge für den Kampf selbst auch nur geahnet oder vorausgesetzt werden, so glaubt man, jedem Irrthume hierüber mit einer belehrenden und fast jedem Truppenkörper im Vorhinein vorgeschriebenen Handlungsweise zu begegnen. — Die Erfahrung hat jedoch bei solchen Feldübungen gezeigt, daß diese zu vielen Ungereimtheiten führten; wodurch allerdings für den einstigen Krieg irrige, und selbst schädliche Begriffe erzeugt werden können.

Auf solche Art wäre es überflüssig, stehende Heere vorbereitet für den Krieg zu erhalten; denn da man

ohnehin auch ihren inneren moralischen Werth, — ihren Muth, ihre Tapferkeit, im Frieden keineswegs für den Krieg erproben kann, so vermag man dies um so weniger mit einer Belehrung, und einem Vorschreiben des detaillirten Wirkens unter allen Umständen und Wechselfällen im Vorhinein; da solches auch im Kriege nicht möglich ist.

Sehr oft aber war mit dem Beginne einer Kriegsunternehmung das Resultat einer Schlacht schon im Vorhinein als gewonnen oder verloren richtig zu erkennen; wie uns dieß wenigstens gewöhnlich alle Beschreibungen über Feldzüge und Schlachten beweisen wollen. Da der Sieg eigentlich nicht in der Minderzahl des gegenseitigen Verlustes an Menschen und Materiale, sondern im Zerängewinne besteht, so sollte man glauben, daß dieses letztere Resultat auch bei Feldübungen allerdings zu erreichen sei. Auch sind alle Kriegsunternehmungen, von der größten bis zur kleinsten, eigentlich als ein Produkt der Erhaltung, Bewegung und Bekämpfung der gegenseitigen Waffengattungen anzusehen, und es lassen sich die beiden ersteren Faktoren bei Feldübungen fast ganz angeben, während der letzte Faktor sich mit Zerängewinnung durch Scheingefechte sehr wohl erreichen läßt. — Doch darf für dieses Zusammentreffen der verschiedenen Waffengattungen zu einem, in einer gewissen Zeit, der Örtlichkeit und den Umständen angemessenen Kriegszwecke nur im Allgemeinen ein Thema zu Feldübungen im Voraus bestimmt werden; da dieß auch im Kriege in wirklicher Ausübung ganz derselbe Fall ist.

Die primitiven Dispositionen für Kriegsunternehmungen entstehen aus einem richtigen und kühnen Blick

in die Zukunft, welcher sich jedoch nur auf mehr oder minder sichtbare, oder selbst auch nur zu ahnende Verhältnisse der sich gegenseitig Bekämpfenden basiren kann. — Waren diese Verhältnisse richtig erkannt, so kann auch das Resultat solcher mit Beharrlichkeit ausgeführten Dispositionen entsprechen. — Doch ein Kriegsdrama, je größer solches ist, wird wohl nie von Irrthümern, unvorhergesehenen Umständen, Zufällen, glücklichen und unglücklichen Ereignissen frei bleiben. Sind diese erheblich, so wird ein rascher Entschluß zur wohlwogenen Änderung der primitiven Disposition unumgänglich nöthig, und wird vorzüglich mit dem den Gegnern Unerwarteten gewöhnlich zum Siege führen, oder doch einer Niederlage begegnen. — Dergleichen muß sich daher auch bei Feldübungen benommen werden.

Die kriegsgemäße Erhaltung der Truppe zu Feldübungen besteht entweder in dem Kantonnirungs-, Konzentrirungs- oder Lager- und Bivouak-Leben des mit der vollständigen Felbausrüstung bepacten Soldaten; wozu für die erstere Weise einige Tage, für Letztere vierundzwanzig oder selbst nur wenige Stunden genügen. — Diese Einübung steht ihrer Natur nach, mit Truppenaufstellungen und Märschen (kriegsgemäße Truppenbewegungen) von selbst in Verbindung. — Kantonnirungen und Konzentrirungen der Truppen müssen nur in angemessener Nähe von bezeichneten Alarmplätzen und Aufstellungen bezogen werden, die bei Lagern und Bivouaks sich unmittelbar vor diesen beiden Letzteren befinden. — Dasselbe gilt auch für Positionen.

Die Truppenbewegungen aus den bezeichneten vier Ruhepunkten, mit der Voraussetzung eines gegenüber stehenden, wirklich dargestellten Gegners, dessen

Stärke, Örtlichkeit und Handlungsweise in einer gewissen Zeit jedoch, nie anders, wie im Kriege selbst nur geahnet werden sollten, dürften dadurch allen Anforderungen entsprechen, um sich diesfalls im Frieden zu Kriegsunternehmungen vorzubereiten. — Der Vorpostendienst, die Rekognoszirungen gegen den dargestellten Feind, und die Rapporte hierüber, werden dann über die Verhältnisse desselben einige Aufklärung geben können, und so die eigenen Maßregeln näher vorbereiten. — Tirailleurgefechte, angemessene Scheinangriffe, werden endlich mit einem Überblick über den Gang derselben entscheiden, ob man sich angriffs- oder vertheidigungsweise benehmen, wo und mit welchem Nachdrucke das Erstere, und in welchem Sinne das Letztere geschehen soll.

Die Bekämpfung der einander entgegen stehenden Waffengattungen (wenn auch ohne individuelle Verluste) dürfte sich dennoch in ihrem Resultate (Terrängergewinnung) durch die Überzahl der konzentrirten Streitkräfte auf dem entscheidenden Punkt, oder mit Erhöhung derselben durch Terränverhältnisse, kaum in Zweifel stellen; wo auch selbst die Minderzahl die Mehrzahl überwinden kann. — Nach solcher Ausübung der erst auf dem Kampfsplatze durch Umstände gebotenen oder herbeigeführten Kriegsmomente, dürften die bei Feldübungen einander gegenüber stehenden Anführer überzeugend fühlen müssen, wie sie sich mit ihrer Truppe nach dem Gange der Scheingefechte, im Verhältnisse ihrer Truppenzahl, des Terräns und der Zeit, als Besieger oder Besiegte, — zur vorrückenden oder rückgängigen Bewegung, — oder als noch unentschieden, zu keiner von Beiden, zu bestimmen

haben. — Für den möglichen Fall jedoch, daß einer der Anführer in jener Übereinstimmung zu handeln, sich nicht berechtigt fände, ist diese jedesmal nach der Beurtheilung einer hierzu autorisirten höheren Mittelperson herzustellen. — Der übrigens für den Überwundenen wenn auch vielleicht beugende moralische Eindruck würde dann durch den dennoch größeren Werth eines geschickten Rückzuges gänzlich erlöschen; so wie es sich von selbst versteht, daß diese Feldübungen, nach ihrer offensiven oder defensiven Ausführung, den Anführern mit ihrer Truppe abwechselnd übertragen werden.

Was die Führung des großen Krieges betrifft, so läßt sich dieser auf die hier bezeichnete Art für Feldübungen zwar bei keiner der Großmächte Europas im Frieden einüben, wohl aber mit einer verhältnißmäßig geringen Truppenzahl so markiren, daß sich dieser Kriegaakt, selbst in einem ausgedehnten Kriegsschauplatz, mit allen seinen Mannigfaltigkeiten sehr belehrend bezeichnen dürfte. — Auch würde die Darstellung des großen Krieges mit seinen wirklich erforderlichen Streitkräften (wenn es solche auch im Frieden aufzubringen möglich wäre) nur zu sehr einen defensiven Charakter annehmen, welcher bei kleineren Feldübungen, da solche überhaupt nur im eigenen Lande ausführbar sind, nicht fühlbar wird.

Kleine Armeekorps, Armee-Divisionen, Brigaden, bis zum kleinsten Truppentkörper aller Waffengattungen, fanden jedoch bisher noch immer Gelegenheit zu angemessenen Feldübungen, und werden diese immer mehr ohne Störung der friedlichen Verhältnisse bei geringem Kostenaufwande finden, je mehr man sich nur mit diesem wichtigen Gegenstande bekannt machen will.

Man ist zwar seit einigen Jahren eifrig beschäftigt,



mit jährlichen Truppenkonzentrirungen im Kleinen wie im Großen Feldübungen auszuführen; wozu unstreitig vorzüglich im Bezirk des lombardisch-venezianischen Generalkommando seit dem Jahre 1832, selbst für fremde Staaten, der erste Impuls gegeben wurde; in einem Lande, welches gerade zu den kultivirtesten gehört, und daher den Truppenbewegungen die meisten Hindernisse entgegensetzen muß, während zwar die Kantonnirungen durch die vielen Anwohnungen allerdings erleichtert sind.

— Dies dürfte den Beweis liefern, daß wohl auch in anderen Ländern, nach genauen Nachforschungen, sich einige angemessene Terränrays für Feldübungen in jeder Ausdehnung befinden, ohne eben den kultivirten Boden zu betreten, welcher übrigens in den Monaten September und Oktober größtentheils ohne Schaden für den Landmann zu Truppenbewegungen verwendet werden kann, während Letztere sich ohnehin am Meisten auf schon vorhandene Kommunikationen beschränken; wie sich dies auch im Allgemeinen seither erwiesen hat. — Die Kosten für diesfällige Schadenvergütungen wären daher verhältnißmäßig nur sehr gering. — Die übrigen Auslagen für Feldübungen wären etwa für die Truppenkonzentrirungen, Kantonnirungen, den Lagerservice, die Abnützung des Materials, die Lebensmittel, und endlich für die Versorgung der Kranken in Anschlag zu bringen.

Die ersten Kosten haben sich bisher noch immer nicht von Belange gezeigt. — Brod müßte der Soldat, schon der Eigenthümlichkeit von Feldübungen wegen, wenigstens auf zwei Tage mit sich nehmen, und Schlachtwieh den Truppenbewegungen folgen. — Die Kochgeräte

sollten von der Mannschaft getragen, und es dürfte nur dort abgekocht werden, wo Brennmaterial bei Rantonirungen, Lagern und Bivouaks in der Nähe zu haben ist. — Endlich aber kann, bei einer klugen Leitung von Feldübungen, der Krankenstand eben nicht stärker werden; ja dieser war selbst schon geringer, als sich solcher bei dem ununterbrochenen Kasernenleben äußerte; so wie es in dieser letzteren Beziehung aus Sanitäts-Rücksichten vielmehr nothwendig erscheint, daß die Quartiere in den Kasernen jährlich einige Zeit gänzlich geräumt werden, um solche gehörig reinigen und auslüften zu können, wenn aus diesen die Truppe zu kurzen Konzentrirungen ausmarschirt. Der auf solche Art, für so wichtige Zwecke, nur geringe Geldaufwand zu Feldübungen läßt sich aber übrigens durch jährliche Beurloabung eines Theiles der Mannschaft noch vollständig herbeibringen.

Durch solche Feldübungen würde man aber noch andere unentbehrliche und lehrreiche Erfahrungen zu machen im Stande seyn, wozu es im Kriege selbst stets zu spät ist, die Resultate als Vortheile benutzen zu können; als z. B. die Art und Weise, die Truppe zweckmäßig bei Konzentrirungen zu versorgen, — am Besten zu kleiden und auszurüsten. — Wie Koch- und Trinkgeschirre gestaltet, und von der Mannschaft getragen, damit im Felde abgekocht werden kann; — wie Ströme und Flüsse mit Kriegsbrücken, ohne vorheriger langer Vorbereitung, in kurz möglichster Zeit zu passiren seyen; u. s. w. Was die Truppe unter solchen Umständen auszubauern vermag, und was diese in jeder Waffengattung überhaupt für eine Gewandtheit habe,

würde sich dadurch richtig erproben. — Dies sind nun so wichtige Dinge für einen einstigen Krieg, welche man bisher bei Feldübungen noch wenig beachtete, und die nur durch wirkliche und fortgesetzte Einübungen im Frieden zu einem Beschlusse für das Bessere, oder zu so manchen Reformen im Kriegswesen führen können. Dadurch dürfte jede Truppe im Frieden vollständig vorbereitet werden können, wie solche einst Krieg führen soll. — Aber auch wo dies zu geschehen hat, läßt sich (wenn auch nur im eigenen Lande) mit mancher Bestimmtheit angeben. — Dies Letztere ist ein Gegenstand, für welchen nun fast jeder Staat, durch die sogenannten Militär-Landesbeschreibungen, bereits immer mehr mit schätzbaren Materialien versehen ist, wodurch sich der Gang des einstigen Krieges mit seinem Schauplatze durch die Terränformazion und Kultur des Landes (wenn auch nur in der Hauptsache) in Vorhinein mit mancher Zuverlässigkeit angeben läßt. —

Fortwährend angemessene Vereisungen von hierzu geeigneten Offizieren des Generalstabes, welche ihrem Dienste ohnehin nur durch Länderkenntniß entsprechen können, würden die obbezeichnete Absicht immer mehr erreichen, und zu einem Resultate führen, welches man in seinem erwünschten Einflusse vielleicht noch nicht ahnet.

Wenn sich nun bei solchen Elaboraten der Gang des einstigen Krieges mit seinen mehr oder minder wichtigen Verbindungen und Wasserlinien (Straßen und Wegen, — Strömen und Flüssen) insbesondere durch befestigte und noch zu befestigende Punkte, als Festungen, Forts, verschanzte Lager, Positionen, Brücken-

Köpfe, Pässe, u. s. w. genau bezeichnet, so ist und kann die so unentbehrliche Ausführung derselben für die Selbstständigkeit eines Staates nur dem Frieden vorbehalten seyn. — Auf solche Art dürfte es nach manchen Friedensjahren selbst möglich werden, nach und nach den ganzen Kriegsschauplatz eines Staates für einen einstigen Krieg mit geringen Kosten vorbereitet zu haben. — Dann können auch mit der Armee jährlich solche Feldübungen in jeder Ausdehnung ausgeführt werden, welche wirklich zum Kriege vorbereiten. — Ist daher die Truppe in dem Gebrauche ihrer Waffen und in ihren taktischen Bewegungen hinreichend eingeübt, so sind jährlich, mit Hilfe der obbezeichneten Elaborate des Generalstabes, Feldübungen zu entwerfen, welche mit dem vorbereiteten Kriegsschauplatze im Einklange stehen. — Diese Entwürfe dürfen aber nur aus *Themas* zu Feldübungen bestehen, deren detaillirte Ausführung den betreffenden Truppenkommandanten zu überlassen ist, und wozu dieselben während dem Gange der Feldübung, selbst ganz unerwartete Weisungen erhalten können.

Strom- und Fluß-Übergänge, Festungen, besetzte Lager, Positionen, u. s. w. müssen dabei (schon in dieser Zeit) mit ihrem Einflusse zur Kriegsführung gewürdigt, die nöthigen Felbbefestigungen ausgeführt, durch die Truppe vertheidigt und angegriffen werden, so wie das Terrän überhaupt in seiner Mannigfaltigkeit der Formazion und Kultur für alle Waffengattungen zu benützen ist.

Endlich aber sollten bei allen diesen hier näher bezeichneten Feldübungen die Aufstellungen der Waffen-

gattungen mit ihrer Stärke, ihren Bewegungen und Kampfbegegnungen keineswegs vorher, wohl aber während diesen an Ort und Stelle bestimmt, und auch nachher, in Karten oder Terrän-Aufnahmen (letztere auch *à la vue*) genau eingetragen werden. Aus diesen Elaboraten dürfte sich sodann das angemessene oder fehlerhafte Benehmen der Truppe und ihrer Kommandanten faktisch und belehrend beurtheilen lassen. —

---

### III.

## über Schonung der Streitkraft.

Die Kriegsführung ist ein zweischneidiges Schwert, das den Feind trifft, und die eigene Hand verwundet.

Jeder Wettkämpfer verspart seine beste Kraft auf den Augenblick der Entscheidung, und das ist auch der Haupthebel zum Siege beim Ernstkampf. Aber nicht die stoffliche (materielle) Kraft durch bloße Überzahl entscheidet allein im Kriege; die moralisch und geistig überlegene Gleich-, ja selbst Minderzahl kann und wird, hauptsächlich für kurze, entscheidende Zeitpunkte, meistens eine Überzahl ersetzen. Nur wo fortbauernde Aufzehrung zur Hinhaltung und Nährung des Krieges und Kampfes eintritt, wird eine gewisse unentbehrliche, den zu opfernden Krafttheilen entsprechende Anzahl unumgänglich seyn, und dieses selbst dann, wenn auch taktische, natürliche und künstliche Vortheile Wenige gegen Viele begünstigen.

Also habe man immer und überall zu reichende und ungeschwächte Kraft!

Daß jeder Erfolg um einen gewissen Preis erkaufte seyn will, ist nicht zu umgehen. Aber man trachte, große Erfolge um den geringsten Preis zu erringen; denn die Fälle um jeden Preis sind doch wohl nur seltene Ausnahmen, Wenn Schonen und Erhalten bei Allem, was

zur Kriegskraft gehört, nicht nur Klugheit, sondern auch Pflicht ist, so gilt dies im höchsten Grade von allen lebenden Kräften. Für Ersatz jeglicher Art wird wohl immer und oft sogar reichlich gesorgt; doch kann bei lebenden Kräften, ihrer nöthigen Ausbildung wegen, die Zahl allein nicht den Werth des Verlustes mit ersetzen. — Versuchte, kriegserfahrene Truppen sind ein großer Schatz, und schon deshalb werthvoller, weil man die wahrscheinlichen Verluste viel sicherer voraus berechnen kann, als bei jungen, angehenden Krieger. Das Ertragen der Strapazen, worunter man Alles begreift, was außer dem Gefechte zu dulden, zu entbehren und zu überwinden ist, bleibt für die Vorphaltung der Glieder wohl die Hauptsache; denn die Verluste durch Gefechte und Schlachten sind nicht die größten Procente des Abgangs.

Die Kräfteschonung im Gefechte für den Augenblick der Entscheidung gehört nicht in den Kreis dieser Betrachtung. Sie soll sich zunächst mit der Kräfteerhaltung für den Krieg überhaupt, und nur mit dem Menschen, als Inbegriff der edelsten Streitkräfte, befassen. Die Hauptursachen des Abgangs an Menschen, außer den Gefechtsverlusten, sind: 1. Übergroße Anstrengung; — 2. Mangel: a) an Ruhe, b) an Nahrung, c) an Kleidung, d) an Rücksicht; — 3. Krankheiten, als Folgen obiger und anderweitiger Einflüsse. — Diese Ursachen treten gewöhnlich im Zusammenhange und in allen Abstufungen zugleich auf, und Eine wird Erzeugerin der Andern. Daher verdienen auch Alle gleiche Aufmerksamkeit. —

## 1. Übergroße Anstrengung.

Außerhalb der Gefechtsverhältnisse kann man, sehr seltene Fälle ausgenommen, durch richtige Berechnung, und ganz vorzüglich durch Voraussicht, die Kräfte der Truppen stets mit den erforderlichen Leistungen im Gleichgewicht erhalten, und so allen Anforderungen, gleich irgend anderen Truppen, und um so vollständiger entsprechen, als man den Vortheil hat, für den unvorherzusehenden Fall ausnahmsweiser Verwendung noch Kraft zu erübrigen, wo Andere vielleicht schon an der Grenze des Äußersten sich befinden. Solche Zeitpunkte sind selbst für kleinere Truppenkörper die Brücke zu unsterblichen Thaten, und jeder noch kräftige Pulsschlag neigt dann die Waagschale des Sieges!

Im Allgemeinen, und selbst für viele einzelne Fälle und Lagen, ist, zur Verhütung übergroßer Anstrengung, in den Reglements und Vorschriften aller gebildeten Völker Fürsorge getroffen, und es ist wohl von Haus aus einleuchtend, daß in der Regel ein Führer ohne, oder mit halber, oder mit fast erschöpfter Truppe auf keinem Punkte schlagfertig oder willkommen seyn kann. Wer also wirklich führen und Etwas leisten will, muß durch bekannte und augenblicklich erdachte Auskunftsmittel Herr seiner Lage bleiben. Er hat aber auch unbestritten das Verdienst und die Verantwortung!

Große Truppenmassen auf weite Entfernungen schnell fortzuschaffen, bedingt hingegen eine außerordentliche Fürsorge, und geschah bisher immer nur höchst ausnahmsweise; z. B. die Fortschaffung der Fußtruppen



auf Wagen. Heutzutage ist in den Eisenbahnen ein Truppenfortschaffungsmittel gegeben, von dem man zur Zeit der letzten Kriege noch keine Ahnung hatte. Wie man aber bei künftigen Veranlassungen diese Flug- (im Vergleich der jetzigen Eil-) Märsche größerer Heeresabtheilungen auch einrichten werde; genug vorerst: die Truppe könnte ohne Anstrengung und ohne Nachtheil in einem Tage vielleicht bis zehn Märsche machen, und dieser Tag nahezu als Rasttag gelten. Ob das mit Kavallerie- und Bespannungspferden auch, und auf welche Art am thünlichsten seyn wird, läßt sich bei dem täglich näher rückenden Zusammenwachsen der großen Eisenbahnlinien wohl bald auf Entscheidendste dathun. Selbst der, freilich umfassend zu organisirende, Friedenstransport der Truppen verspricht staunenswerthe Resultate. Denn die beschleunigte Kraftentwicklung ist im Kriegswesen, wie in aller Technik, der riesenhebel in Menschenhand!

Die Strategie wird hierdurch das erwünschte Mittel gefunden haben, sich von dem freier zu fühlen, was ihr stets die größten Fesseln anlegte, nämlich: Kleben an der Scholle und am Magazin. Es gab Zeitpunkte und, oft nur kurze, schwierige Strecken, wo die kostbarsten Wochen und die nutzbarsten Kräfte darauf gingen, irgendwo hindurchzukommen. Künftig bedarf es nur einer glücklichen Kombination von Marsch und Eisenbahnfahrt, und man wird ganze Landschaften sehen und hinter sich haben, Magazine füllen und leeren, Kranke in gesunde und ruhige Gegenden<sup>a</sup> versetzen, u. s. w., wie auf einen Zauberschlag. Daß zu solchem Militärgebrauch die für den allgemeinen Verkehr vorhandenen Eisenbahnfortschaffungsmittel auf das Umsichtigste benutzt

und jedenfalls militärisch ergänzt werden müßten, versteht sich wohl von selbst. Deshalb dürfte ein ständiges Militärpersonal auf allen Hauptpunkten der zu benützenden Eisenbahnen eine unumgängliche Bedingung und auch Gewährschaft seyn, immer und unter allen Umständen des sicheren Erfolges seiner Berechnungen gewiß zu bleiben.

Bei allen Truppenbewegungen im Großen zeigte die Erfahrung, wie oft die geringfügigsten Umstände, trotz alles guten Willens und aller augenblicklichen, fast übermenschlichen Anstrengungen und Nachhilfen, die größten Hindernisse schufen, und die kostbarste Zeit raubten. Bei künftigen Eisenbahnmärschen gilt dies noch bedeutend mehr, weil man da noch weniger Zeit zu opfern hat, und ein unangemessener Förgang das ganze Werk leicht ins Stocken bringen kann. Ueberdies ist die Leistungsfähigkeit einer Eisenbahn ja nicht immer ganz dieselbe. Sie bedarf der ängstlichsten Sorgfalt in Erhaltung aller Betriebsmittel, und kann gleichwohl sich den Einwirkungen der Jahreszeit und Bitterung nicht ganz entziehen. Um also zu wissen, worauf man in jedem Augenblicke des Bedarfs sicher rechnen kann, muß auch von militärischer Seite Jemand da seyn, der sich ununterbrochen über Alles in der vollkommensten Kenntniß befindet, und demnach auch im Stande ist, den beabsichtigten Erfolg durch Vorsorge, Leitung, Aufsicht und Nachhilfen zu vergewissern.

So werden durch die Eisenbahnenbenützung Entfernung und Hindernisse schwinden, und große, oft überraschende Ergebnisse gesichert seyn, ohne den lebenden Kriegskräften Anstrengungen auferlegen zu müssen, die sie äußerlich und innerlich schwächen, und so die beab-

sichtige Wirkung, im Ganzen wie im Einzelnen, oft mehr als zweifelhaft machen.

## 2. M a n g e l

### a) an Ruhe.

Selbst bei reichlicher und regelmäßiger Rastzeit kann die Mannschaft Mangel an Ruhe empfinden; wozu oft eine Menge kleiner Ursachen beitragen. Im Freilager sind als Hauptfeinde der zur Erhaltung von Gesundheit und Kraft so ersprießlichen Nachtruhe zu betrachten: Mäße von unten und oben, und unnützer oder vorzeitiger Alarm.

Wer es aus Erfahrung weiß, was ein trockenes Ruhelager, sey es nun Fels oder Flaum, für eine erspönte Wohlthat ist, der achtet alles Andere um so weniger, als man auch eher im Stande ist, Ersatz zu finden oder zu schaffen. Seit die Heere zahlreicher, ihre Bewegungen schneller, also die Schauplätze ihrer Thaten umfangreicher wurden, war es auch schwerer, sein kridgerisches Hauswesen überall hin mitzunehmen, am schwersten aber Dach und Fach bei sich zu haben, oder das Vorgefundene für Alle zu benützen. Man war also auf improvisirte Ersatzmittel angewiesen. Lagerhütten der mannigfaltigsten Art spielten die Hauptrolle. Für baumlose Gegenden, vorzüglich in andern Erdtheilen, versuchte man allerlei Zeltfurrogate, namentlich durch Zusammensetzung aus kleineren Stücken. Allein, sollte der Soldat dieses Zeltstück an der Stelle des Mantels tragen, so fehlte ihm dieser wichtigste aller Bekleidungs- theile, und ein derlei schon nach Stoff und Form mangelhafter Schutz wurde sonach nur auf Kosten der gefährdeten Gesundheit des Tragenden erreichbar; abge-

sehen davon, daß auch der beabsichtigte Zeltschutz eben so ungenügend seyn mußte, wenn einzelne Stücke, wie immer, abgingen.

Der Hüttenbau raubt, selbst wo der Stoff reichlich zu haben ist, mindestens einen guten Theil der sonst der Ruhe gewidmeten Zeit, und die Hütte wird doch kein schützendes Haus. Gar oft kommt man erst mit Einbruch der Dunkelheit ins Lager, und muß also jeder weitläufigen Vorrichtung entsagen. Wie weh es aber dem Offizier thut, an jedem Morgen nach dem Freilager einen Theil seiner braven Leute in die Spitäler abgeben zu müssen, bloß weil es ihm unmöglich war, sie vor dem Einflusse ungünstiger Witterung und Örtlichkeit besser zu schützen, wissen wohl noch Viele aus Erfahrung; aber auch, daß jede, selbst die kleinste Ab- oder Nachhilfe in solchen Fällen willkommen, und das sprichwörtliche Geschick des Soldaten augenblicklich bereit ist, das noch Mangelrhe möglichst zu ersetzen und zu vervollständigen. — Bei Übernahme der Führung einer durch längere Bequartierung in ungesunder Gegend sehr gelichteten Schar versuchte deshalb der Verfasser, in den Freilagern auf einer fast baumlosen Heide nur mit Hilfe der Mäntel ihr eine trockene und zugleich warme Schlaf-Lagerstätte zu bereiten; was auch nachstehendermaßen vollkommen gelang. Die Mannschaft wurde nämlich abtheilungsweise in zwei Glieder gestellt, um jedem Manne seinen Platz und zugleich die erforderliche Länge der gemeinschaftlichen Schlafstelle zu bezeichnen, deren Breite etwas geringer als zwei Mannslängen seyn muß. Das vorhandene Stroh wurde nun auf dem möglichst angeebneten Raum gleichförmig ausgebreitet, und die Tornister wurden am Rande der beiden Längenseiten neben einander gelegt. War es

naß oder regendrohend, zog man um die ganze Schlafstätte, wenn sie sich nicht etwa auch noch erhöhen ließ, wenigstens einen Ablaufgraben. Die Leute legten sich mit dem Kopf auf die Tornister, und die Füße etwas in einander geschoben, damit der, so weit er reichte, auch über die Nebenleute ausgebreitete, Mantel jeden Einzelnen vom Halse bis über die Füße vollkommen bedeckte. Hierdurch entstand aber für Alle eine drei- bis vierfache zusammenhängende Manteldecke, die sehr warm und wasserdicht den ganzen Körper schützte, und Keinen hinderte, auf der Kopfseite hinaus- und hereinzuschlüpfen, ohne die Übrigen im mindesten zu belästigen. Bei starkem Regen wußten die Soldaten auch noch, auf mehrfache Weise ihre Köpfe zu schützen, und den ungehinderten Wasserablauf von der gemeinschaftlichen Manteldecke zu befördern, und so störte weder Kälte, noch Feuchtigkeit den Genuß einer wohlthätigen Ruhe.

Daß auch bei Feldübungen solche Liegerstätten im Freien nicht unangenehm seyn dürften, läßt sich wohl annehmen, und Vertühlungen, oder wenigstens das so lästige und erschlaffende Morgenfrösteln am ganzen Körper, würden vermieden.

Wie sehr endlich unnöthige oder vorzeitige Unterbrechung der Nachtruhe dem Zwecke der Kraftstärkung Eintrag thun müsse, bedarf wohl keiner weiteren Auseinandersetzung.

b) Mangel an Nahrung, und

c) an Kleidung

kann wohl nur in den außerordentlichsten Tagen für größere Truppentkörper oder auf längere Zeit eintreten.

Kleinere Abtheilungen können und werden sich leichter selbst helfen, vorzüglich in Feindesland.

d) Mangel an Rücksicht.

Vergleichen Fälle sind mannigfacher Art, und ihre schädlichen Einwirkungen oft ganz unvermerkt, aber deshalb nicht minder gewiß und nachhaltig.

Man kann der Form, dem Wesen und Zweck der militärischen Dienstleistungen gewiß vollkommen genügen, und doch alle möglichen, und der Folgen wegen auch nöthigen, Rücksichten obwalten lassen. Beim Rasten auf Märschen z. B. entscheiden Ortschaften und Umstände, ob es zweckmäßiger sey, die Leute sitzen oder nur stehen zu lassen; ob die Tornister abgelegt, einige Knöpfe geöffnet werden können; ob Erfrischungen statthaft sind oder nicht. Am gefährlichsten ist kalte Zugluft nach einem erheizenden Marsche; sey es auf der Reise oder bei Übungen. Im letzteren Falle tritt dies am gewöhnlichsten bei Stellungen auf freien Höhen, oder in schmalen, tiefen, schattigen Thälern ein. Ortlicher Schutz ist nur zuweilen durch Weidung der Krone im ersteren, oder durch Benützung einer Biegung im letzteren Falle möglich. Aber eine gedrängtere Truppenstellung, vielleicht auch Niedersitzen auf trockenen Rändern oder hinter Felsen, läßt dem zu raschen Wechsel von Wärme und Kälte begegnen; u. s. w. Auf längeren Märschen ist die Wahl der Sammel- und Scheideplätze von größtem Einfluß; denn es kann sich ergeben, daß bei sehr zerstreuten Quartieren einzelne Abtheilungen in der That den doppelten Marsch zurücklegen müssen, und dabei noch ihre kurze Ruhe oft empfindlich beeinträchtigt sehen.

Akklimatisirung für den Norden, und noch

wichtiger für den Süden, ist ganz besonders diejenige Lage, wo Rücksichten am unerlässlichsten, weil am folgenreichsten, sind. Die Versetzung in ein wesentlich verschiedenes Klima haben alle Truppen mit Verlusten bezahlt; manche sind mehr als dezimirt worden, und wohl hauptsächlich deshalb, weil so viele nur aus eigener Erfahrung klug werden mögen! Den gemeinen Mann muß man hierbei in der Regel auch zu dem, was ihm heilsam ist, förmlich zwingen, und um so mehr, als es seinen früheren Gewohnheiten zuwider läuft. Doch ist einmal die Bahn gebrochen, und die handgreifliche Überzeugung erlangt, dann kann man auch auf Erfolg und sogar auf Dank rechnen.

Gegen nordische Kältegrade vermag man wohl nicht alle Truppen in Pelz zu kleiden; leichter aber mit doppelter Wäsche zu versehen. Ein zweites Hemd gilt einen Pelz, sagt ein Sprichwort. In warmen Klimaten hingegen soll man sehr oft die Wäsche wechseln können, und zwar auch jedesmal, nach erfolgter langsamer Abkühlung, so schnell wie möglich, wenn man wie immer durch und durch naß geworden ist. Auch die Abend- und Nachtkühle scheint hier dem Nordländer nach so heißen Tagen tiefstabend Erquickung, und doch ist sie die häufigste Ursache hartnäckiger Fieber. Diesen entgeht man auch sonst am ehesten, wenn man die Lebensweise der Eingebornen nachahmt. Ich sah die Folgen dieser Fieber erst dann ganz schwinden, wenn die Kranken (zumal Gebirgsländer) mehrere Monate in ihrer Heimat verweilen konnten. Ganz besonders ist der Thau Gesundheit zerstörend. Je weiter nach Süden, desto stärker fällt er. Zum Glück schützt schon die leichteste Decke vor seinem verderblichen

Raß. Aber dessen Schädlichkeit wird fast immer verkannt, weil die Folgen nicht augenblicklich eintreten. Und so noch manches Andere.

### 3. Krankheiten.

Sobald der Soldat krank geworden, kann sein Vorgesetzter nur noch trachten, ihn auf die schonendste Weise dahin bringen zu lassen, wo ärztliche Behandlung und Pflege seiner harren. Bei so junger und kräftiger Körperbeschaffenheit ist die Heilung der Soldaten wohl bald bewirkt. Doch zur schnelleren und gänzlichen Erholung der Genesenen, so wie zu Verhütung der nur zu häufig eintretenden Rückfälle, wäre zweifelsohne die Versetzung in ruhigere Verhältnisse, und wohl auch in anderes Klima, nicht nur wünschenswerth, sondern bei Vielen geradezu nöthig. Dies als Regel und im Großen auszuführen, war bisher wohl kaum thunlich. Künftig läßt sich aber mit Hilfe der Eisenbahnen nicht nur der Genesende, sondern selbst der Verwundete und Kranke, auf die schonendste Weise weit fortschaffen; und dies zum gleich großen Vortheile für ihn und das Heer; da der Kranke und Schwache bei vollgünstiger Pflege schneller dienstfähig, und das Heer immer so gleich durch Nachsendung ganz Gesunder vollzählig und vollkräftig erhalten werden kann.



#### IV.

### Der Zug ins Küstenland und nach Istrien im Sommer 1813.

Nach einem gleichzeitigen Tagebuche.

(Schluß.)

Am 13. September unternahm das Detaschement des Hauptmann Zucheri eine Rekognoszirung über Sagurie nach Petteline. Der Feind war aber bereits von Adelsberg her im Anmarsch begriffen, und stieß bei Petteline auf jenes Detaschement. Hauptmann Zucheri stellte sich vortheilhaft bei Rodokendorf auf, und erwartete den Feind, welcher auf der Fläche vor diesem Orte sich entwickeln mußte. Der Feind nahte in einer Infanterie-Kolonne, die man auf 4000 Mann schätzte, und welche auch 200 Reiter bei sich hatte. Er detaschirte sogleich 2 Bataillons in Zucheris linke Flanke, um das Detaschement zu überflügeln. Allein sobald er entwickelt war, und diese 2 Bataillons das Detaschement wirklich überflügelten, zog sich Hauptmann Zucheri nach Dorneg zurück, wohin ihn der Feind nicht verfolgte, sondern nur die Höhen des Gebirges besetzt hielt.

Die Absicht des Feindes karte sich nun auf, und ein heftiger Angriff war für den folgenden Tag zu erwarten. Die Meldung von dem Falle Capo d'Istria's

kam sehr erwünscht. Die Brigade fand nunmehr, wenn der Rückzug nach Istrien ausgeführt werden mußte, dort einen sicheren Stützpunkt. Dem Hauptmann Baron D'Aspre wurde daher der Befehl zugesendet, diese Stadt mit der größten Anstrengung in Vertheidigungsstand zu setzen. Die Besatzung des Linienschiffes Elisabeth leistete hierbei alle Hilfe. General Graf Nugent marschirte mit der Reserve nach Zeltschane. Das auf der Straße bei Castelnuovo stehende Detaschement wurde nach Passia zurückgezogen.

#### Gefecht bei Zeltschane und Lippa.

Am 14. September wurde Hauptmann Zucheri bei Dorneg angegriffen. Das feindliche Korps bestand aus 16 Bataillons Infanterie und 800 Reitern, mit 20 Geschützen. Der Divisions-General Pino war Befehlshaber dieser Truppen. Unter ihm standen der Divisions-General Palombini und drei Brigade-Generale. — Der Feind wollte das Detaschement des Hauptmanns Zucheri ganz umgehen. Dieser wich aber vorsichtig aus, und erreichte ohne mindesten Verlust die Stellung bei Zeltschane. Hier befand sich der General Graf Nugent mit allen verfügbaren Truppen, und hatte auch den Hauptmann Ogumann an sich gezogen. Die Aufstellung der Brigade an diesem Tage war folgende:

2 Kompagnien Erzherzog Franz Karl, 1 Kompagnie Warasbinder Kreuzer,  $\frac{1}{2}$  Eskadron Nadežky Husaren, dann 1 Dreipfünder, unter Kommando des Hauptmann Zucheri, zu Zeltschane, — 1 Kompagnie Warasbinder Kreuzer unter Kommando des Hauptmann Rebraha, zur Deckung der rechten Flanke bei Klana; — 4 Kompagnien Erzherzog Franz Karl, 3 Kompag-

nien Warasbinder Kreuger,  $\frac{1}{2}$  Eskadron Kadeßky Husaren, dann 3 Dreipfünder, hinter Zeltichane in Reserve. Mit diesen geringen Streitkräften nahm General Graf Nugent das Gefecht an.

Die Stellung war trefflich. Die Fronte stand auf einem steilen dominirenden Abhang, welcher sich auf den linken Flügel zurückbog. Der rechte Flügel war durch eine hohe, besetzte Kuppe gesichert. Der Feind detaschirte beträchtlich auf seine beiderseitigen Höhen, so zwar, daß auf den Höhen seines rechten Flügels 5 Bataillons, auf den Höhen seines linken Flügels 4 Bataillons in Massen standen. Die wenigen Truppen, welche Nugent dahin verwenden konnte, fochten mit größter Tapferkeit, hielten den ihnen so sehr überlegenen Feind durch einige Stunden auf, und vertheidigten jeden Schritt des Terräns auf das Hartnäckigste. In der Ebene vor Zeltichane entwickelte der Feind seine Truppen, beschäftigte die Östreicher in der Fronte, und führte zehn Geschütze auf, mit welchen er die Position lebhaft beschuß. Zwei der österreichischen Kanonen wurden sogleich demontirt. Doch die Röhre wurden, trotz des heftigsten feindlichen Feuers, durch die angestrengte Thätigkeit des Artillerie-Lieutenants Schimon gerettet. — Alle Angriffe des Feindes, besonders jene auf die Fronte, wurden, ohnerachtet der geringen Kräfte, abgewiesen, und auf den Höhen des linken Flügels wurde derselbe sogar verfolgt.

Sobald der Feind so beträchtliche Kräfte entwickelte, war es natürlich vorauszusehen, daß die Östreicher die Stellung von Zeltichane nicht behaupten konnten. Die Absicht des Generals Nugent war aber, die Nacht zu gewinnen, um sein Manöver ausführen zu können.

Der Terrán mußte daher Schritt für Schritt vertheiligt werden. Aus dieser Ursache ließ er, als der Feind den linken Flügel zu umgehen anfing, daselbst einen Haken bilden, welcher mit der Stellung von Zeltichane einen rechten Winkel machte. Um ferner der weitem Umgehung dieses Flügels zuvorzukommen, war der General genöthiget, eine Kanone aus der Position zu ziehen, und solche mit 2 Kompagnien Erzherzog Franz Karl auf eine etwas zurückgelegene vortheilhafte Anhöhe zu stellen, welche den vorerwähnten Haken flankirte.

Der Feind fuhr fort, mit zehn Stücken die Stellung lebhaft zu beschießen, in welcher sich nur mehr eine einzige Kanone befand. Das Gefecht wurde allgemein, und, da die Fronte auf einem steilen Rideau stand, hartnäckig. Die Übermacht des Feindes auf den Höhen des österreichischen rechten Flügels, von deren Behauptung vorzüglich die Sicherheit der Stellung abhing, drückte die allda aufgestellten Truppen zurück. General Graf Nugent unterstützte aber dieselben sogleich mit 3 Kompagnien Warasdiner Kreuzer. — Auf diese Art dauerten das Gefecht und die Manöver des Feindes fünf volle Stunden, bis derselbe den größten Theil seiner Truppen gegen den österreichischen linken Flügel detachirte, und jene feindliche Truppen, die auf den Höhen gegen den österreichischen rechten Flügel standen, sich nach und nach herab und bis gegen die Straße von Lippa in den Rücken der österreichischen Stellung zu ziehen anfingen. Da ein längeres Ausharren in der Position, bei diesen eingetretenen Umständen, der Brigade Nugent verderblich werden mußte, so gab der General den Befehl zum Rückzug, welcher langsam von den in der Position gestandenen Truppen ausgeführt wurde. Diese

stellten sich zuerst rechts der oberwölkten Anhöhe, mit solcher in gleicher Höhe, auf. Die feindliche Kavallerie versuchte nun in dem ihr etwas günstigeren Terrän einen Angriff. Die österreichische Infanterie bildete Massen. Zwei Flüge Kadeßky brachen durch die Intervallen, und die feindliche Kavallerie wurde abgewiesen. Auf diese Art zog sich der General nach Lippa zurück, wo er sich einige Zeit hielt, und endlich bei Skatniza aufstellte. Der Feind blieb bei Lippa. Denn die weiten und beschwerlichen Umgehungen hatten ihn so ermüdet, daß er nichts weiter mehr unternehmen konnte, und sich damit begnügte, Lippa erreicht zu haben. — Gegen Abend marschirte General Graf Nugent mit dem Haupttheil der Brigade nach San Matto, und ließ bei Skatniza bloß ein Beobachtungs-Piket.

Der österreichische Verlust bestand in 1 todtten, 6 bleffirten Offizieren, und in 295 Mann vom Felsdwebel abwärts, — der feindliche in 2 bleffirten Generalen, 19 theils todtten, theils bleffirten Offizieren, unter denen sich ein Oberst befand, dann in mehr als 500 Soldaten. Die Ursache dieses beträchtlichen Verlustes lag darin, daß das Feuer der Östreicher den sich unbedeckt bewegenden feindlichen Massen außerordentlich schaden konnte, die österreichischen Truppen hingegen größtentheils gedeckt standen.

### Einnahme von Pola.

Während dieses vorfiel, wurde die Expedition auf Pola ausgeführt. In eben der Zeit, als Lieutenant Deuß zu Lande gegen diesen Ort marschirte, langte die englische Brigg mit den Landungstruppen an. Die Verschanzungen wurden von den feindlichen Truppen ver-

lassen, und die Nationalgarde ergab sich. Es fielen 47 Kanonen mit einem beträchtlichen Munizions-Vorrath in die Hände der Östreicher. Hauptmann Baron D'Aspre setzte, mit Hilfe der englischen Seeleute, Capo d'Istria in Vertheidigungsstand, zog alle Detaschements zusammen, und hielt den Feind bei Triest fest. Novigno wurde von dem Kriegsschiff Elisabeth besetzt, so daß nun ganz Istrien in den Händen der Allirten war.

### Bewegung gegen Istrien.

General Graf Nugent führte nun den Entschluß aus, zu welchem er die Vorbereitungen bereits früher getroffen hatte. Der beinahe zehnfachen Übermacht des Feindes konnte er in Fronte nicht widerstehen. Durch den Rückzug nach Karlstadt hätte er den Feind nach sich gezogen. Der Bizekönig wäre dann von Laibach vorgerückt, und hätte eine imponirende Macht von fünf Divisionen an der unteren Drau vereinigt, mit welcher er den Rücken des FML. Baron Hiller bedroht, und ihn zum Rückzuge gezwungen hätte. FML. Baron Hiller konnte dieses nicht verhindern, damals noch nicht mit hinreichender Streitmacht die ihm gegenüberstehenden feindlichen Korps angreifen, wenn der Bizekönig gegen Slaben zog und seine Truppen in Kärnten schwächte. Die Folgen der erwähnten feindlichen Operation konnten entscheidend seyn, und selbst auf die Hauptstadt der Monarchie Einfluß haben. Der Feind hätte sich die Verbindung mit Dalmazien wieder geöffnet, die Organisation der Truppen in Kroatien gehindert, und dieses Land, so wie Istrien, aus Rache für die an Östreich gezeigte Anhänglichkeit verheert. Diese Gründe bestimm-

ten den General Graf Nugent, die Verbindung mit der Armee aufzugeben, und sich gegen die Flanke und den Rücken des Feindes nach Istrien zu wenden. Diese Halbinsel war, wie gesagt, nun schon ganz im östreichischen Besiz. Pola und Capo d'Istria wurden schnell zur Vertheidigung eingerichtet, und konnten als Stützpunkte und Zufluchtsorte dienen. Von den Istrianern war die größte Anstrengung zu erwarten, sobald sie sahen, daß die Östreicher sie nicht verließen.

Dieser Entschluß wurde folgendermaßen ausgeführt. Durch das Gefecht bei Zeltshane gewann Graf Nugent die Nacht, weil es nothwendig war, den ersten Marsch unbemerkt zu machen. Der General marschirte mit 9 Kompagnien in größter Stille von San Matio über Castua, um den rechten Flügel des Feindes herum, und stellte sich am Fuße des Montemaggiore. Bei San Matio ließ er den Major Gavenba mit 3 Kompagnien Kreuzer, 250 Ottomanern und 1 Flügel Husaren mit dem Befehl, sich bei Annäherung des Feindes zurückzuziehen. Der Landsturm von Istrien wurde aufgerufen, und der Entschluß bekannt gemacht, dieses Volk in keinem Falle zu verlassen. Fiume und alle zunächst liegenden Orte hatten ebenfalls zu den Waffen gegriffen, und flüchteten, unter den Schuß der englischen Kriegsschiffe, ihre besten Habeigkeiten nach den Inseln.

**Feindliche Vorrückung. — Die Östreicher räumen Fiume.**

Am 15. Dezember rückte der Feind mit Tagesanbruch mit ganzer Macht nach San Matio vor, und drückte das allda aufgestellte Detaschement bis Fiume

zurück, wo es zu einem kleinen Vorpostengefecht kam. Der in der Stadt versammelte Landsturm zerstreute sich. Major Gaven da zog sich zurück, und stellte sich oberhalb Buccari, bei San Tomaso auf. Fiume war von den Einwohnern beinahe verlassen. Der Feind hatte die Absicht, diese Stadt wegen ihrer bewiesenen Anhänglichkeit an Oestreich zu plündern. Als der Haupttheil des Feindes in der Nähe von Fiume eintraf, erfuhr der feindliche General, daß General Graf Nugent gar nicht diesen Weg genommen hatte, sondern sich in seinem Rücken befand, und das ganze bewaffnete Volk in Bewegung setzte. Auf diese unerwartete Nachricht machte er sogleich Halt, und seine Besorgniß war so groß, daß er noch Abends nach Lipa zurückging, und in San Matio nur eine Avantgarde ließ.

Am 16. detachirte der Feind einen Theil seiner Truppen nach Triest, weil ihm die Stellung des Generals Graf Nugent nicht allein für seinen Rücken, sondern auch für Triest besorgt machte, welches damals sehr schwach besetzt war. Oestreichischer Seits wurden Abtheilungen, durch Landsturm verstärkt, an dem Gebirgsrücken aufgestellt, und auch über denselben gestreift. Der Haupttheil der Brigade Nugent marschirte nach Mitterburg, um sowohl gegen Lipa, als gegen Triest ausfallen zu können.

An Pola und Capo d'Istria wurde so thätig gearbeitet, daß diese Punkte mit erobertem Geschütz, Munition und allem Nöthigen wohl versehen, und ganz im Vertheidigungsstande waren. Zugleich war die Kirche von Beprinaß durch Hauptmann Biernstiel zu einem Fort umgeschaffen, und mit erobertem Geschütz versehen worden. Zu Mitterburg und Capo d'Istria wurden Mu-



nizations-Laboratorien angelegt. — Der Landsturm hatte sich so schnell gebildet, daß in zwei Tagen schon 4000 Mann mit Feuergewehren, theils auf den bezeichneten Posten, theils in Reserve standen. Ganz Istrien glich nun einer Festung, welche bald im Stande war, der feindlichen Armee zu trotzen. Die vordere Fronte war durch unwegsames Gebirge gedeckt, links an Capo d'Istria, rechts an Vesprianaß gelehnt, welche Plätze die einzigen Fahrwege vertheidigten, und die Mittel gaben, rechts oder links auszubrechen. Unter den Truppen und Einwohnern herrschte gegenseitiges Vertrauen, und der Entschluß, sich auf das Äußerste zu halten. — Was die Lage vollkommen sicherte, war die Unterstützung und Thätigkeit der englischen Flotte. Admiral Freemantle segelte zuerst nach Pola, detaschirte den Kapitän Gower mit dem Linienschiff Elisabeth nach Capo d'Istria und eine Kriegs-Brigg gegen Fiume, welche mit Vesprianaß kommunizirten. Allenthalben leisteten die Besatzungen dieser Schiffe Hilfe, arbeiteten an den Batterien, thaten den Dienst der Kanoniere, an welchen Mangel war, beunruhigten zugleich den Feind, und hielten denselben in der steten Besorgniß, daß sich das Gerücht einer englischen Landung bestätigte. Dieses Gerücht war absichtlich ausgestreut worden, und die ganze österreichische Aufstellung ließ dem Feinde keinen Zweifel, daß Nurgent eine solche Unterstützung erwarte.

Alle diese Umstände erklären, warum der Feind, ungeachtet seiner bedeutenden Stärke, plötzlich wieder auf die Defensiv gebracht wurde. Er theilte sich, stellte 3000 Mann bei Lippa, eben so viele gegen Trieste, und hielt die übrigen Truppen einen Marsch zurück in Reserve. Major Gavenda, welcher das Wanken des

Feindes bei Fiume bemerkte, drang mit 1 Zug Husaren in diese Stadt, nahm das feindliche Piket gefangen, nachdem mehrere von dessen Soldaten durch die Husaren zusammengehauen worden, und schob seine Bedetten vorwärts der Stadt ins Freie hinaus. Fiume war sonach wieder frei, und von jedem ihm bevorgestandenen Unglück gerettet, ohne daß der Feind die Zeit hatte, dort das Mindeste zu nehmen, oder Rache zu üben. Die Stadt hatte dieses Glück nur der nach Istrien ausgeführten Bewegung zu danken.

Am 17. schickte Major Gavenda bis San Matto vor, und stellte daselbst seine Vortruppen auf. Die Verbindung mit Rugent war nun wieder hergestellt. Der Feind blieb unthätig und zweifelhaft, und marschirte hin und her. Am 18. traf das dritte Bataillon der Barasddiner Kreuzer, von Karlstadt aus in Eilmärschen zur Unterstützung kommend, in Fiume ein, und ward nach Istrien beordert. General Graf Rugent beschloß, gegen Triest zu marschiren, und Capo d'Istria als Waffenplatz zu betrachten.

Am 19. marschirte der General nach Pinguente. Major Gavenda rückte nach San Matto vor; seine Vorposten kamen nach Lippa. Die Ottomaner blieben in Fiume. Das dritte Bataillon Barasddiner Kreuzer marschirte nach Mitterburg. Der General beorderte Offiziere nach Castua, Mitterburg und mehreren Orten, um die Landwehre zu organisiren; da der Landsturm nicht zu entfernten Bewegungen außer Landes geeignet war. Am 20. rückte der General Graf Rugent nach Capo d'Istria. Major Gavenda blieb in seiner Aufstellung. Der Feind behielt Ruppia und Zeltshane noch stark besetzt. Aber am 21. zog er diese Vortruppen

zurück. In Dorneg blieben 4000 Mann unter den Befehlen des Brigade-Generals Ruggieri. Major Gavenda kam nach Lippa. Seine Vortruppen standen auf dem Scheidepunkt der Triester und der Adelsberger Straße. — Vom 22. bis 28. geschahen kleine Unternehmungen gegen den Feind in der ganzen Strecke von Triest bis an die Adelsberger Straße, um denselben zu beschäftigen, und ihn zu nöthigen, viele Truppen zur Sicherung seiner Kommunikationen zu verwenden. — Der Landsturm und die Landwehr waren eingetheilt, mit Waffen und Munition versehen, und das Land überhaupt organisirt. Der Admiral kam mit dem größten Theil der Flotte nach Capo d'Istria, nachdem er an der Küste die zweckmäßigsten Anordnungen gemacht hatte. Das dritte Bataillon Warasbinder Kreuzer traf zu Capo d'Istria ein, und wurde daselbst besser bewaffnet und auch gekleidet. — Durch diese Anstalten und Vorbereitungen war für die Offensive gesorgt, die der General im Rücken des Feindes zu unternehmen beschloß, und zu welcher Istrien als Basis diente.

• Vorrückung gegen die Kommunikation des Feindes.

Die Disposition zur Vorrückung bestimmte: Major Gavenda, mit dem Landsturm verstärkt, sollte von Lippa gegen Adelsberg vorgehen, während gleichzeitig General Graf Nugent mit den übrigen Truppen und der Landwehr über Bassovizza vordringen würde. — Am 27. versammelte sich der aus 300 Mann bestehende Landsturm bei Lipoglava, und wurde mit Feuergewehren bewaffnet. Die bei Capo d'Istria befindlichen Truppen, nämlich 12 Kompagnien, 1 Flügel Husaren

und 6 Kompagnien Landwehre marschirten am 28. nach **S a u l e**. Die Avantgarde von 3 Kompagnien ging in der Nacht nach **B a s s o v i g a**, von wo sich der Feind zurückzog. Die feindliche Hauptmacht, unter dem Vizekönig, stand noch bei **Ober-Laibach**. Wegen der starken Bedrohung seines Rückens hatte er aber noch eine zweite Division zu dessen Deckung detachirt, welche zu **Adelsberg**, bei **Dorneg** und gegen **Triefst** aufgestellt war.

Die Absicht des Generals **Graf Nugent** ging dahin, durch Demonstrationen gegen **Adelsberg** und **Prenvald** den Feind zum Rückzug zu zwingen, oder wenigstens diese zwei Divisionen zu beschäftigen. Es wurden daher viele Streifkommanden beordert, um an die feindliche Kommunikation vorzubringen, und den Feind allenthalben zu alarmiren. Da es vorzusehen war, daß derselbe im Falle eines Rückzuges mit vielen Streikräften erscheinen würde, hatten diese Streifkommanden den Befehl, der Übermacht auszuweichen.

Am 29. marschirte der General nach **B a s s o v i g a**. Hauptmann **Baron D'Aspre**, mit der Avantgarde, rückte über **O p t s c h i n a**, griff den Feind dort an, und machte 1 Offizier, 50 Mann Infanterie und 13 Dragonet mit 17 Pferden gefangen. Er patrouillirte sodann bis **Prosecco**, und unterbrach des Feindes Verbindung mit **Triefst**. — Die in **Dorneg** gestandene feindliche Abtheilung zog sich nach **Adelsberg** zurück. Major **Gavenda** rückte nach **D o r n e g** vor, und pouffirte seine Vortruppen nach **Sagurie**. Hauptmann **Zankovich** marschirte mit seiner Kompagnie und dem Landsturm über das Gebirge, und folgte dem Major **Gavenda**.

Am 30. September wurde dieser Major, während der Vorrückung nach **Robokendorf**, von einer feindlichen

Kolonne angegriffen, welche aus 2 Bataillons Grenadiern, 1 Kompagnie Voltigeurs und 40 Reitern bestand. Nach einem vierstündigen Gefechte wurde der Feind geworfen, und flüchtete nach Adelsberg. Der Major besetzte an diesem Tage Pettelsine, seine Vortruppen Seuze. Hauptmann Jankovich rückte mit dem Landsturm nach Dorneg. Rittmeister Pinzer von Radetzky Husaren streifte nach Diavacza, und besetzte diesen Ort. Eben dieser Rittmeister und Hauptmann Baron D'Aspre drangen dann auf beiden Straßen nach Premwald vor, überfielen dort den Feind, und verfolgten ihn gegen Görz und Adelsberg. Durch dieses Ereigniß wurde die Kommunikazion des Feindes ganz durchbrochen. — Lieutenant Perscha von Erzherzog Franz Karl wurde mit 150 Mann auf eine englische Fregatte eingeschifft, und landete zu Duino. Er berichtete, „daß der Feind nach Görz sich zurückziehe, und bloß den Ort Jamiano, welcher eine starke Stunde von Duino entfernt ist, mit 60 Mann besetzt halte.“ — Die Vorrückung und Demonstration der Östreicher machte den Feind so für seinen Rücken besorgt, daß der Vizekönig am 30. von Ober-Laibach aufbrach, und in einem Marsch nach Adelsberg ging.

#### Rückzug des Vizekönigs.

Am 1. Oktober rückte Major Gavenda mit seiner Truppen-Abtheilung auf der Straße nach Adelsberg bis Mautersdorf vor. Seine Vortruppen stießen daselbst auf den Feind. Von der Höhe vor dem Orte über sah man die ganze Stellung des Feindes. Man überzeugte sich, daß der Vizekönig im vollen Rückzuge sey, und daß er mit dem größten Theile der in Krain verwend-

ten Truppen bei Adelsberg angekommen war. Dieses Hauptkorps wurde auf 18 Bataillons und 3 Regimenter Kavallerie geschätzt, die einen großen Artillerie-Trän bei sich hatten. Außer diesen hatten die Avantgarde und die Arrieregarde zusammen ungefähr die nämliche Stärke, und eine andere Kolonne marschirte durch den Birnbauer Wald. General Esivich folgte dem Bizekönig mit 9 Kompagnien und 1 Eskadron Husaren, und Oberst Graf Starhemberg der zweiten Kolonne mit 2 Bataillons.

Die Vortruppen des Major Gavenda wurden in ein Gefecht verwickelt. Sie wurden auch unterstützt, weil man auf die allgemeine Bestürzung des Feindes rechnete, und es wahrscheinlich war, daß derselbe nicht seine Kräfte auf diese Seite, sondern gegen Prewald wenden würde. Das Gefecht dauerte bis gegen Abend. Der Ort Mautersdorf wurde von Gavenda behauptet. Das Dorf Rabitnik wurde an diesem Tage mehrmals mit Sturm genommen. Da aber der Feind mit 6 Geschützen diesen Ort lebhaft beschos, so mußte derselbe verlassen werden. Der Bizekönig selbst war hier zugegen. — Der Istrianer Landsturm marschirte nach San Pietro. Lieutenant Perscha ging von Duino nach Prosecco, um in nähere Verbindung mit den Truppen bei Opfchina zu kommen. Die Landwehr besetzte Servola, und Triest wurde eingeschlossen. Der Bizekönig detachirte 6000 Mann nach Prewald, um seine Kommunikation zu öffnen. Rittmeister Pinzer räumte daher diesen Ort.

In der Nacht vom 1. auf den 2. Oktober verließ der Bizekönig Adelsberg, und zog sich nach Prewald. Seine Arrieregarde stand hinter Delze. General Esivich besetzte Adelsberg. Major Gavenda folgte dem Feinde,

und plänkerte mit demselben bei Delze. Der ganze Landsturm zog sich links in das Gebirge, zwischen den beiden Straßen, welche von Adelsberg und Triefst nach Prewald führen. Die feindliche Armee war nun bei Prewald und in dem Birnbaumer Wald vereint. Von hier detachirte der Bizetkönig den General Palombini mit seiner ganzen Division über Senofetsch nach Optschina. Diese Division drückte die schwachen Vortruppen, welche die Straße beobachteten, zurück. Doch Hauptmann Baron D'Aspre, welcher mit 3 Compagnien und 1 Zug Husaren nach Senofetsch vorgerückt war, machte im Rücken des Feindes bei 30 Gefangene, und ging erst nach hierzu erhaltenem Befehl auf Bafowiska zurück. General Graf Nugent zog hier seine Truppen zusammen, um mit dem Landsturm zugleich jene Division anzugreifen.

Am 3. marschirte die feindliche Armee nach Wippach, und ließ nur eine Arrieregarde in Prewald, welche sich bei Anrückung des Majors Gavenda, der nun die Avantgarde des Generals Esvich machte, zurückzog. Der Major verfolgte den Feind nach Wippach, machte während dem Marsche viele Gefangene, und stieß erst hinter Wippach, bei Maria-Ann, auf den Feind, welcher daselbst 1 Bataillon Infanterie und 30 Pferde aufgestellt hatte. Der Bizetkönig hatte sich in die sehr vortheilhafte Stellung bei Heiligen-Kreuz gezogen. Die vereinigten Truppen-Abtheilungen des Generals Esvich und Majors Gavenda waren zu schwach, um gegen dieselbe etwas Ernstliches zu unternehmen. Der Feind erwartete auch die Kolonne, die sich durch den Birnbaumer Wald zog, und welcher der Oberst Graf Starhemberg folgte. General Esvich mußte sonach bei Wippach eine Stel-

lung nehmen, da er die Offensive nicht fortsetzen konnte.

Hauptmann Jankovich mit seiner Kompagnie und dem ganzen Landsturm ging über Sesane, und in einem sehr beschwerlichen Marsche bis gegen Optschina. — Gegen Mitternacht ward die Division Palombini zugleich von dem Landsturm und durch die hinter Optschina stehende Avantgarde unter Hauptmann Baron D'Aspre, mit großem Geschrei und Lärmen von allen Seiten überfallen, ungeachtet ihrer Überlegenheit geworfen und mit beträchtlichem Verlust nach San Giovanni verfolgt.

Am 4. setzte General Graf Nugent, welcher in der Nacht bis Optschina vorgerückt war, die Verfolgung des Feindes fort, und stellte sich bei Duino auf. Es wurden sehr viele Gefangene eingebracht.

Am 5. machte der Feind Miene, als ob er die Stellung von Heiligen-Kreuz behaupten wollte, die er mit 15,000 Mann und 20 Kanonen besetzt hielt. Die 8000 Mann starke Division Palombini hatte sich zu Duino getheilt. Es gingen 4000 Mann bei Sagrado über den Isonzo. Die übrigen 4000 Mann, mit 14 Kanonen, marschirten gegen Görz, und stellten sich an der Wippach auf, um den Rücken der Stellung von Heiligen-Kreuz zu decken. General Graf Nugent beschloß, die Letzteren anzugreifen, und die Ersteren zu beobachten. Er ließ daher 2 Kompagnien bei San Giovanni, und detafchirte noch 2 Kompagnien nach Sagrado. Die übrigen Truppen marschirten durch den Ballone an die Wippach. Die Landwehr und 4 Kompagnien Kreuzer blieben zur Blockade bei Triest. Den Landsturm entließ der General mit jener Dankbezeugung und Lobeserhebung, welche das Betragen dieser braven Leute



verdiente. Sie hatten mit großer Anstrengung den Marsch über Lippa, San Peter, Sesana nach Opitschina gemacht, und bei letzterem Orte mit Tapferkeit gefochten. Eine längere Verwendung dieser Streitmacht, besonders in größerer Entfernung, wäre gegen ihre Bestimmung gewesen. Auch hätte es die Schwierigkeit der Verpflegung nicht erlaubt. Major Gavenba hatte sich durch einen forzierten Marsch von Wippach dem General Graf Nugent angeschlossen, so daß derselbe nun 14 Kompagnien, 1 Eskadron und 4 Kanonen beisammen hatte.

Gefecht an der Wippach. — Rückzug der feindlichen Armee über den Isongo.

Hauptmann Baron D'Aspre kam mit der Avantgarde an die Wippach, und begann das Gefecht mit dem Feinde, welcher Verstärkungen an Infanterie und beinahe seine ganze Kavallerie dahin zog, auch die Brücke von Rubbia mit 3 Bataillons angriff. Diese wurde durch den Lieutenant Firtle von Erzherzog Franz Karl vertheidigt, und die Wippach von der Avantgarde behauptet, bis das Korps gegen Abend ankam. — Bei Merana entspann sich nun ein Gefecht, und die heftige Kanonade dauerte bis in die Nacht. In dieser wurden die Anstalten zum Übergang des Flusses gemacht.

Der Feind behauptete noch die Stellung von Heiligen-Kreuz, und hatte in der Fronte die Brigaden Estvich und Starhemberg vor sich. Die Kolonne aus dem Birnbaumer Wald war zu ihm gestoßen. Der Vizekönig wurde sehr besorgt, als er seinen Rücken durch die Brigade Nugent so ernstlich bedroht sah. Wenn diese sich seiner Kommunikation nach Görz bemächtigte,

wäre er der Gefahr ausgesetzt gewesen, gänzlich abgeschnitten zu werden. Er beeilte sich daher, noch in dieser Nacht über den Isonzo zurückzugehen.

Am 6. marschirte General Graf Nugent mit Erzherzog Franz Karl und 5 Kompagnien Warasbinder Kreuzer nebst der Eskadron Nadežky Husaren über die Wippach nach Görz, wo er sich mit den Brigaden Esfivich und Starhemberg vereinigte, und den Isonzo, bis zu seiner Ausmündung in das Meer besetzte. Der Feind hatte bei Görz die Brücke über den Isonzo zerstört, und hielt seine Vortruppen am rechten Ufer dieses Flusses. Der Bizetkönig, mit dem Haupttheil der italienischen Armee, stellte sich bei Romans auf.

Am 7., 8. und 9. kamen die übrigen Truppen des FMLts. Radivojevič, so wie dieser General selbst, nach Görz. Die Brigade des Generals Graf Nugent ward zur Belagerung des Kastells von Trieste und zur Beobachtung des untern Isonzo bestimmt. Die Letztere blieb dem Major Gavenda mit 6 Zügen Husaren, 4 Kompagnien vom zweiten Kreuzer Bataillon und 2 Kanonen bei Monfalcone übertragen. Die übrigen Truppen der Brigade marschirten nach Opitschina, wo sie am 11. Oktober eintrafen. Die Blockade des Kastells von Trieste zu Land und zur See hatte indessen Admiral Freemantle befehliget.

# Ordre de Bataille

des I. I. Truppenkorps in Syrien unter FML. Baron  
Radivojevič am 11. Oktober 1813.

| Namen                                    | Rang                                                   | Regimenter.                                       | Bat. Gef. |   |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------|---|
|                                          |                                                        |                                                   |           |   |
| Feldmarſchall, Lieutenant Baron Merville | Graf Nugent                                            | Erzherzog Franz Karl 1. Bataillon . . . . .       | 1         | — |
|                                          |                                                        | Maradiner Kreuzer 2. Feld-Bataillon . . . . .     | 1         | — |
|                                          |                                                        | „ „ Reserve . . . . .                             | 1         | — |
|                                          |                                                        | Italien Landwehr . . . . .                        | 1         | — |
|                                          |                                                        | Madegky Husaren . . . . .                         | —         | 2 |
|                                          | Graf von Kretschich                                    | Eine halbe Dreipfünder-Batterie.                  |           |   |
|                                          |                                                        | Graf Keller 3. Bataillon . . . . .                | 1         | — |
|                                          |                                                        | Gradiſkaner 2. Feld-Bataillon . . . . .           | 1         | — |
|                                          |                                                        | „ „ Reserve . . . . .                             | 1         | — |
|                                          |                                                        | St. Georg 2. Feld . . . . .                       | 1         | — |
|                                          | Graf Freiherr von Solms                                | „ „ Reserve . . . . .                             | 1         | — |
|                                          |                                                        | Eine halbe Dreipfünder-Batterie.                  |           |   |
|                                          |                                                        | Broder 2. Feld-Bataillon . . . . .                | 1         | — |
|                                          |                                                        | Erzherzog Franz Karl 2. Feld-Bataillon . . . . .  | 1         | — |
|                                          |                                                        | Luſignan 3. Feld-Bataillon . . . . .              | 1         | — |
| Feldmarſchall, Lieutenant Baron Merville | Graf Freiherr von Solms                                | „ 1. Landwehr . . . . .                           | 1         | — |
|                                          |                                                        | Eine Poſtions-Batterie.                           |           |   |
|                                          | Graf Herr von Gſwich                                   | Guliner, neu organiſirte . . . . .                | 1         | — |
|                                          |                                                        | Ogulin . . . . .                                  | 1         | — |
|                                          |                                                        | Zweites Banal . . . . .                           | 1         | — |
|                                          |                                                        | Dito-Ganer . . . . .                              | 1         | — |
|                                          |                                                        | Zwei Dreipfünder.                                 |           |   |
|                                          | Oberſt Graf Starbemberg                                | Madegky Husaren . . . . .                         | —         | 4 |
|                                          |                                                        | Mervelbt Uſlanen . . . . .                        | —         | 6 |
|                                          |                                                        | Eine Kavallerie-Batterie.                         |           |   |
|                                          | Graf Freiherr von Komaliſch, (aufſendend in Dalmatien) | Alcander, neu organiſirte . . . . .               | 1         | — |
|                                          |                                                        | Baneral-Husaren . . . . .                         | —         | 1 |
|                                          |                                                        | Zwei Dreipfünder.                                 |           |   |
|                                          |                                                        | Referve zu Plume. Großes Banal Regiment . . . . . | 1         | — |
|                                          |                                                        | Artillerie-Referve zu Prevald.                    |           |   |

Zuſammen : 19 13

## V.

### Versuch über die Ausdauer der k. k. Kammerbüchsen.

Um sich über die Haltbarkeit und Dauer der neuen Kammerbüchsen, womit das Jägerkorps der k. k. österreichischen Armee nunmehr bewaffnet wird, zu überzeugen, wurde Allerhöchst angeordnet: aus zwei derlei Gewehren so lange scharf zu schießen, bis sie dabei für den weiteren Gebrauch untauglich würden.

Diese Gewehre sind mit Kammern versehen und gezogen. Die Ladung geschieht nach dem Prinzip des Herrn Delvigne. Es sind aber mehrere Modifikationen angebracht worden, wodurch man berechtigt war, nicht nur eine lange Dauer von der innern Konstruktion sich zu erwarten, sondern auch alles lästigen Auffrischens überhoben zu seyn, was bei gewöhnlichen Büchsen schon nach ein paar Tausend Schüssen nothwendig wird, und was den Kaliber jedesmal um etwas erweitert, folglich nach jedem Auffrischen eine größere Kugel erfordert, die weiters einen anderen passenden Kugelmodel nöthig macht. —

Es wurde also eine Kommission ernannt, in deren Gegenwart das Schießen zu geschehen hatte. Der Schießplatz war im k. k. Armatur- und Zeughaufe hier in Wien, wo es die Lokalität geboten hatte, nur auf eine

Distanz von 50 Schritten nach einer kleinen Pistolenscheibe zu schießen. Den Vorsitz hatte ein Oberflieutenant der Artillerie. Mitglieder waren: 1 Hauptmann, 2 Lieutenants und 1 Ober-Büchsenmeister. Ein Munizionär führte das Protokoll, in welches die vorkommenden Ereignisse aufgezeichnet wurden, und 1 Oberjäger mit 4 gemeinen Jägern hatten das Laden und Schießen unter Aufsicht eines Jäger-Offiziers zu besorgen.

Es wurde, außer den Sonn- und Feiertagen, täglich geschossen, und dazu wurden zwei Kammerbüchsen, mit Nr. I. und Nr. II. bezeichnet, sür gewählt, die früher einer genauen Untersuchung kommissionell unterzogen worden waren.

Aus jeder dieser Büchsen sind täglich 100 Schüsse gemacht worden. Nach jedem fünfzigsten Schusse wurde das Gewehr gewaschen, sonst aber mit dem Schießen ununterbrochen in der Weise fortgefahren, daß, wenn das eine Gewehr 25 Schüsse gemacht hatte, es zum Abkühlen bei Seite gestellt wurde, worauf 25 Schüsse aus dem anderen Gewehre erfolgten. Und so ging es alternative fort, bis aus jedem Gewehr die festgesetzten 100 Schüsse im Tage gemacht waren. Solchermaßen dauerte es gewöhnlich drei Stunden, bis Alles vorbei war. Das Protokoll wurde sodann unterschrieben, und die Gewehre wurden für den andern Tag gereinigt.

Die aufgestellte kleine Scheibe hatte ein Schwarzes von sechs Zollen im Durchmesser, welches nach 25 Schüssen zumeist ganz hinausgeschossen war; daher die Kugeln alsdann durch die Öffnung frei hindurch gingen.

War die halbe Schießtour nach 100 Schüssen vorüber, mußte eine andere Scheibe genommen werden, weil man bei mehr Übung in der Sache und nachdem

das Schwarze hinausgeschossen war, nach und nach auch die Ecken hinausgeschossen hatte, indem man diese zum Zielpunkte nahm.

‘ Nur höchst selten, und zwar nur von Dilettanten, die manchmal mitschossen, ging eine Kugel außer die Scheibe.

Die Witterung durfte keinen Unterschied machen; und so kam es, daß man bei der Temperatur von 12 Graden Reaumur unter Null, — und bei 22 Graden Reaumur über Null geschossen hatte; denn das Experiment dauerte vom Mai 1844 bis April 1845. Die Gewehre wollten nicht zu Grunde gehen. —

Alle Samstage wurden die Gewehre vor der Commission auseinander genommen, und der Lauf sowohl wie das Schloß genau durchvisitirt. Es wurden Kugeln getaucht, um das Bild der Züge und ihrer Beschaffenheit augenfällig zu erhalten, und diese Kugeln wurden beschrieben und aufbewahrt. Natürlich mußten über diese Visitationen eigene Berichte erstattet und dem Artillerie-Hauptzeugamte unterlegt werden. Es war nämlich bei dieser Beschießung mit ein Zweck, die Dauer der Schloßbestandtheile, ihr Verhalten, und das Verhalten der Zünder zu prüfen. Denn diese Schösser sind genau dieselben, wie bei den Infanteriegewehren, und sind normal für alle übrigen Gewehrsgattungen der k. k. Armee.

Nachdem solchermaßen schon aus jedem Gewehre 20,000 Schüsse gemacht waren, ohne daß man die geringste Veränderung im normalen Zustande, weder im Kaliber, noch an den Zügen, — noch an der Kammer finden konnte; auch die Gewehre augenfällig noch eine lange Reihe von scharfen Schüssen, — vielleicht nochmals 20,000 derselben erwarten ließen, kam der Befehl,

das Experiment zu schließen, und die Gewehre, mit der nöthigen Beschreibung, dem k. k. Armatur-Zeughaufe unter Schloß und Siegel zu übergeben, wo sie aufbewahrt werden.

Der summarische Bericht über die Resultate des ganzen Experiments, welcher am 19. April 1845 von der Kommission eingereicht wurde, lautet folgendermaßen:

„Aus jeder der zwei Kammerbüchsen sind 20,000 scharfe Schüsse nach der Scheibe gemacht worden. Dabei war die höchste Temperatur 22 Grade über, — die niedrigste 12 Grade Reaumur unter Null gewesen.“

„Alle Zünder haben explodirt; nur gab es einige, welche detonirten, ohne den Schuß zu heben. Diese geringe Anzahl war beim Gewehre Nr. I. 33 Zünder, also 0,113 Prozent. Beim Gewehre Nr. II. versagten 36 Zünder den Schuß, was 0,180 Prozente gibt. — Im Ganzen versagten also bei 40,000 Schüssen 69 Zünder.“ —

„Nach genauer Untersuchung der inneren Beschaffenheit dieser Gewehre haben sich die Bohrung der Läufe, die Kammer und die Züge im normalen Zustande vorgefunden. Nur das Zündloch im Kern war 10 und 10,5 Punkte ausgebrannt. Man mußte daher diese ausgeschossenen Kerne durch neue ersetzen; was gewissermaßen auf dem Schießstande selbst in fünf Minuten geschehen war.“

„Die Erweiterung der Zündlöcher hatte auch allmählig auf den sogenannten Keil der Zähne eingewirkt; indem der größere herausströmende Feuerstrahl der Reaktion heftiger wurde, und folglich nach 5 bis 6000 Schüssen die Keile schon so abgenutzt hatte, daß man

neue Zähne einziehen mußte; was während der 20,000 Schüsse bei jedem Gewehr dreimal geschehen mußte; — ein viertes Mal nach dem Experiment.“

Gebrochen oder abgenützt waren an den Gewehren, und zwar bei Nr. I.

|                       |              |              |
|-----------------------|--------------|--------------|
| 2 Stück große Schloß- | } Schrauben  | } gebrochen. |
| 1 „ Nuß-              |              |              |
| 2 „ Zahn-             |              |              |
| 1 „ Schlagfeder       |              |              |
| 3 „ Zähne             | } abgenützt. |              |
| 1 „ Kern              |              |              |

Bei Nr. II,

|                 |                     |  |
|-----------------|---------------------|--|
| 2 Stück Schlag- | } Federn gebrochen. |  |
| 1 „ Stangen-    |                     |  |
| 2 „ Deckel-     |                     |  |
| 2 „ Obere Ringe |                     |  |
| 3 „ Zähne       | } abgenützt.        |  |
| 1 „ Kern        |                     |  |

Die Beköstigung aller dieser Herstellungen hatte

beim Gewehr Nr. I. 1 fl. 5  $\frac{4}{10}$  kr.

„ „ „ II. 1 „ 54  $\frac{11}{10}$  „

betragen.

Baron Augustin,  
Feldmarschall-Lieutenant.



## VI.

### Kriegsszenen.

Gefecht bei Limonest am 20. März 1814.

Am 19. März ging FML. Baron Lederer mit der Avantgarde durch das Defilee von Dorieux nach Domartin, und die erste Majors Division von Kaiser Husaren wurde mit einer Abtheilung von Vincent und Einer der deutschen Legions-Husaren bis La Tour de Salvagny vorgeschoben. Am 20. mit Anbruch des Tages aber rückte das ganze Armeekorps durch das genannte Defilee, um den Feind in seiner festen Stellung bei Limonest und auf den Höhen von Darbilly anzugreifen. Bis gegen den Abend machten die Franzosen wiederholte Versuche, den Andrang der Östreicher von ihrer immer mehr eingenommenen Stellung abzuhalten. Allein ihre Angriffe wurden allenthalben zurückgewiesen.

Bei dieser Gelegenheit ereignete es sich, daß, als es schon anfang dunkel zu werden, das feindliche dreizehnte Kürassier-Regiment unter Begünstigung des Terräns, eine in Plänkler aufgelöste Infanterie-Abtheilung überreitend, plötzlich vor einer Brigade-Batterie erschien. Das Anprellen dieser Kürassiere geschah so rasch und unerwartet, daß es denselben beinahe gelungen wäre, zwei sechspfündige Kanonen sammt der Bespannung davon zu führen. Doch der Oberst

Baron Hammerstein, die Wichtigkeit des Augenblickes wahrnehmend, warf sich aus freiem Antriebe mit einer Division seiner in der Nähe stehenden deutschen Legions-Husaren, und der ersten Majors zweiten Eskadron von Kaiser Husaren unter dem Rittmeister Farago, den verwegenen Kürassieren entgegen, und zwang sie, nachdem er ihnen die Kanonen wieder abgenommen, zum Rückzuge.

Das Mißlingen dieses Versuchs bestimmte den Feind, alle fernern Angriffe auf die österreichische Stellung aufzugeben, und das einbrechende Dunkel machte dem Gefechte ein Ende. Der Feind räumte noch in der Nacht Lyon, und am 21. März führte der Erbprinz von Hessen-Homburg die österreichische Süd-Armee in diese zweite Hauptstadt des französischen Reichs ein.

### Einschließung von Straßburg am 5. Juli 1815.

Bei der am 5. Juli stattgefundenen Zernirung der Festung Straßburg durch das Korps des Gen. d. Kav. Prinzen zu Hohenzollern, unter dessen Mauern, außer der feindlichen Besatzung in der Festung, sich in einem verschanzten Lager noch mehrere tausend Franzosen unter dem Gen. Rapp befanden, entspann sich Nachmittags gegen drei Uhr auf der ganzen Linie ein starkes Gefecht.

Auf dem linken österreichischen Flügel, bei Mittel-Hausberg, wurden die österreichische, so wie die großherzoglich badensche Infanterie durch die Überzahl der feindlichen Reiterei zum Weichen genöthiget. Eben in dem gefährvollsten Augenblick kam Major Pauliny mit zwei Divisionen Kaiser Husaren, auf dem Marsche von

Erndshelm her, auf dem Schlachtfelde an, und ließ schnell aufdeploiren und vorrücken. Da stürzte sich der mit der zweiten Majors ersten Eskadron vorgeschickte Rittmeister Motsary der vorgebrungenen feindlichen Kavallerie entgegen, die sich gegen ihre Aufnahmeposten zurückzog.

Der erste Zug dieser Eskadron hatte kaum ein Plänklerfeuer mit den ihm gegenüberstehenden reitenden Grenadieren der französischen Garde begonnen, als diese sich reaktirten und dadurch die Absicht, die Husaren anzugreifen, verriethen.

Um den Franzosen zuvorzukommen, rief der den ersten Zug der obbenannten Eskadron führende Offizier schnell seinen Leuten zu, ihm zu folgen, und sprengte mit den sich ihm anschließenden Husaren auf den Feind los. Doch schon war es den Grenadiers zu Pferde gelungen, sich zu formiren. Unbeweglich stand diese Kerntruppe da, und die feste ruhige Haltung, mit der sie ihre gegen sie anstürmenden Feinde erwartete, ließ den Husaren nur zu klar das Mißlingen ihrer Unternehmung schon im voraus erkennen. — Da erblickte der Offizier des ersten Zuges den Kommandanten der jenseitigen Truppe auf einige Schritte vor dem rechten Flügel derselben. In der Überzeugung, daß das Gefecht zu seinen Gunsten entschieden sey, wenn es ihm gelang, den französischen Offizier vom Pferde zu hauen, warf er sich mit Blüheschnelle auf ihn hin. Schon war jener Feind in seinem Bereiche, und er im Begriff den entscheidenden Hieb auf des Gegners Kopf zu führen, als er in demselben Augenblicke auch in Feuer und Rauch gehüllt wurde, und in einem mächtigen Satz seines Pferdes mit demselben zusammenstürzte. Der feindliche Kommandant hatte nämlich in der geringen Entfernung von

einigen Schuhen seine Pistole gegen den Offizier abgefeuert. Die Kugel, welche dessen Pferde durch den Leib fuhr, tödtete dasselbe augenblicklich, und verwundete den Offizier am rechten Bein.

Nun warfen sich die Grenadiers den Husaren entgegen, die, über den Fall ihres Offiziers bestürzt, zu weichen begannen. Da kam jedoch der Rittmeister Motosary mit den übrigen drei Zügen seinem ersten Zuge zu Hilfe. Bei dem Zusammenstoß der beiderseits Attakirenden wurde der feindliche Kommandant durch den Korporalen Reitmeier vom Pferde gehauen, und hierauf wurden die Franzosen geworfen.

Major Pauliny folgte mit den drei andern Eskadrons der Bewegung seines Rittmeisters. Unter einem fürchterlichen Gemetzel wurde der Feind bis an seine Verschanzungen gejagt, und dem Gefecht auf diese Art mit großem Vortheil ein Ziel gesetzt. Der Lieutenant Czifra der zweiten Majors ersten Eskadron befreite bei dieser Gelegenheit den Offizier des ersten Zuges aus der feindlichen Gefangenschaft, und der Gemeine Mathias Eserebits gab demselben freiwillig sein Pferd hin, um den Verwundeten, der seine Rettung hauptsächlich nur der Ausdauer der braven Husaren verdanken konnte, aus dem Gedränge zu bringen.

Die zwei unter dem Major Pauliny stehenden Divisionen bezogen in dieser Nacht noch bei Mittel-Hausbergen die Vorposten der Brigade des Generals Mazzuchelli, zu welcher sie von nun an gehörten.

# Gefecht mit der ausgefallenen Besatzung Straßburgs am 9. Juli 1815.

Vor Anbruch des Tages am 9. Juli machten die Franzosen einen Ausfall aus dem verschanzten Lager und der Festung Straßburg. Sie hatten die Räder ihrer Kanonen mit Heu umwunden; die Reiter führten ihre Pferde zu Fuß neben der Straße, und die Infanterie zog in ungebundenen Reihen durch die Ackersfelder. Alle Bewegungen des Feindes wurden in der tiefsten Stille und mit der größten Behutsamkeit ausgeführt; welchem Umstande es auch zuzuschreiben war, daß die vorausgehenden Vortrups von den allirten Bedetten der Vorwache erst mit dem Grauen des Tages wahrgenommen wurden; und zwar erst dann, als sie, auf dem Bauche kriechend, sich schon zwischen den einzeln aufgestellten Reitern der Kette einzuschleichen angingen.

Obwohl in dem Lager der östreichischen und badenschen Truppen, aus welchen das Belagerungskorps bestand, die Überraschung Anfangs ziemlich groß war, so waren doch alle nöthigen Vorsichtsmaßregeln gegen einen möglichen Überfall des Feindes dergestalt geordnet, daß dadurch, und durch die außerordentliche Bravour der Vortruppen, die Franzosen bald in ihrem weitem Vorrücken aufgehalten wurden, und sich ein sehr hitziges Gefecht auf der ganzen Linie entspann. Besonders bei Mittel-Haßbergen wüthete der Kampf lange unentschieden. Eine daselbst stehende östreichische Kavallerie-Batterie hatte bereits dreizehn Pferde verloren, und kam in große Gefahr vom Feinde genommen zu werden. Da führte Major Pauliny den Rittmeister Molsary mit der zweiten Majors ersten Eskadron von Kaiser Husaren in Galopp

dahin, und stellte die Eskadron vor den Geschützen auf, um der fast gänzlich demontirten Batterie Zeit zu ihrem Rückzuge zu verschaffen.

Raum sahen die Franzosen diese Eskadron vor der Batterie, als ihre Reiterei es sogleich in mehreren Attacken versuchte, sie zum Weichen zu bringen. Doch scheiterten alle Angriffe des Feindes an der Standhaftigkeit der Husaren, und alle Anstrengungen einzelner Bravos, die Fronte der Eskadron in Verwirrung zu bringen, blieben vergeblich. — Nun rückten im Sturm<sup>8</sup> schritt mehrere Abtheilungen französischer Infanterie in Kolonnen gegen die Eskadron an, marschirten mit Zügen vor derselben auf, und begannen ein verheerendes Pelotonfeuer. In wenigen Minuten war schon ein Drittheil der Eskadron todt oder verwundet.

Unfehlbar würde diese Eskadron, wenn sie noch länger in ihrer Stellung hätte bleiben müssen, hier ihren Untergang gefunden haben. Doch zu ihrem Glück bewegte sich endlich die Batterie rückwärts. Die Eskadron konnte nun auch den Platz verlassen, den sie in heldenmüthiger Aufopferung mit ihren zurückgelassenen Todten bedeckt hatte. Indessen, der Zweck war erreicht, — die Batterie gerettet. — Die Franzosen wurden gegen Mittag wieder in die Festung zurückgedrängt.

**Verlust des Regiments Blankenstein Husaren in den Feldzügen 1792—1797.**

In den Feldzügen von 1792—1797 hatte das Regiment Blankenstein Husaren folgende Verluste erlitten:

Es waren todt geblieben:

10 Offiziere.

39 Unteroffiziere.

447 Gemeine.

1266 Pferde.

Blessirt wurden:

42 Offiziere.

110 Unteroffiziere.

6 Trompeter.

841 Gemeine.

1258 Pferde.

Gefangen oder vermißt waren:

8 Offiziere.

23 Unteroffiziere.

306 Gemeine.

434 Pferde.

Der ganze Verlust betrug also 60 Offiziere, 172 Unteroffiziere, 6 Trompeter, 1594 Husaren und 2958 Pferde.

Gefecht bei Nieder-Achern und Oberkirch  
am 19. April 1799.

Am 19. April 1799 bei Nieder-Achern und Oberkirch fügte die Oberst erste Eskadron, bei einem von dem Rittmeister Grafen Nadasdy unternommenen nächtlichen Überfalle, dem Feinde einen sehr beträchtlichen Verlust zu, so daß derselbe allein an Todten und Gefangenen 82 Mann, dann 12 todte, 20 erbeutete Pferde zurückließ. Bei dieser Gelegenheit verlor das Regiment einen einzigen Husaren, der todt blieb, und einen anderen, der in Gefangenschaft gerieth. Auch wurden zwei Offiziere verwundet.

### Angriff auf Oberkirch am 26. Juni 1799.

Am 26. Juni 1799 unternahm das Regiment, in Verbindung mit einem Bataillon Grenz-Infanterie, dann unter Mitwirkung bewaffneter Bauern der Umgegend, unter der Anführung des GM. Göbger einen allgemeinen Angriff auf die Stadt Oberkirch und die vor derselben gelegene Ebene. Das Regiment zeichnete sich dabei auf das glänzendste aus. Es erlitt nur den geringen Verlust von 19 Mann und 30 Pferden, welche todt geblieben. Dagegen fügte es dem Feinde an Todten und Gefangenen einen Verlust von 391 Mann, worunter 8 Offiziere, und 44 Pferden zu.

### Gefecht bei Appenweyer und Renchen am 4. Juli 1799.

Als der Feind am 4. Juli mit verdoppelter Macht bei Appenweyer und Renchen angriff, wurde derselbe, seiner Übermacht ungeachtet, mit einem Verluste von 398 Mann an Todten und Gefangenen, worunter 6 Offiziere waren, geschlagen. Dennoch behauptete der Feind Appenweyer und die Bergstraße. Unverhältnißmäßig gering war bei diesem Gefechte der Verlust des Regiments, und nur 2 Offiziere wurden verwundet.

### Gefecht bei Auenheim am 2. November 1799.

Bei dem Gefechte nächst Auenheim am 2. November 1799 hat Rittmeister Graf Nadasdy mit einem Flügel in den Feind eingehauen, und demselben 1 Offizier und 50 Mann getödtet, dann 2 Offiziere und 73 Mann gefangen.

---



## VII.

### Literatur.

**Kriegsgeschichte der Öreicher.** Von Johann Baptist Schels, kaiserl. östreichischem Oberstlieutenant, Kommandeur und Ritter mehrerer Orden, 2c. 2c.

Zweiten Bandes dritter Theil: Wien 1845. Verlag von J. G. Heubner. Großoktav. 256 Seiten.

(Schluß.)

### Vierter Abschnitt.

**Kaiser Leopold II. — Kaiser Franz I. (Zeitraum von 1790 — 1835.)**

Wir wollen nunmehr die fünfundsierzig Jahre von dem Regierungsantritte Kaiser Leopolds II. bis zum Tode des, allen Öreichern unvergeßlichen, Kaisers Franz I. betrachten; eine Zeit voll schwerer Erlebnisse, voll sonderbarer, nie zuvor da gewesener Erscheinungen; in der am Ende selbst das Auserordentlichste nicht mehr befremdete; wo Recht und Unrecht, Wahrheit und Trug, Vertrauen und Arglist in so buntem Gemisch auftraten, daß selbst der Unbefangene häufig den Faden verliert, und die Motive unzähliger Handlungen nicht erfaßt. Ein Theil unserer Leser hat diese Zeit, von ihrem Beglühn an, noch selbst gesehen und wohl auch mitgekochten. Die größere Hälfte aber kennt sie wenigstens aus der Geschichte, und bewahrt die Ereignisse, welche Throne kürzten und schufen, und das Völkerglück fast in das Reich der Ideale verweisen zu wollen schienen, wenigstens in frischem Andenken. Der Verfasser, welcher einen Theil dieser Kriege mitgekochten, mehrere Feldzüge dieser ganzen Periode aber, mit vieler Anerkennung, beschriebeu hat, war

gewiß auch vorzugsweise befugt, bei den ihm zu Gebote gestandenen Quellen eine pragmatische Bearbeitung zu liefern.

Wir können unmöglich die acht und dreißig Selbstzüge dieses Zeitraumes umständlicher besprechen, ja kaum das Wichtigste andeutungsweise berühren. Unsere Leser dürften jedoch durch die österreichische militärische Zeitschrift zumeist damit vertraut seyn. Der Verfasser bietet hier ungemein viel Anziehendes, theilweise auch Neues, und ist sichtbar bestrebt, Austrias altem Heldenruhm bei jeder Gelegenheit seine Geltung zu verschaffen.

Joseph II. Bruder und Nachfolger Leopold II. übernahm den Thron in einer bedeutungsvollen Zeit. Seine Regententugenden, welche an den Ufern des Arno noch jetzt in Aller Munde leben, und die Ursache sind, daß dort der Name Kaiser ein guten Klang hat, vermochten nicht, die Gefahren, welche von allen Seiten den Kaiserthron umlagerten, fern zu halten. Denn „da die revolutionäre Partei von Recht, Billigkeit, Mäßigung und Nachsichtigkeit keine Spur zeigte, so konnte der Zwist nur mit einem Kriege endigen.“ Aber welcher Krieg! — Ein Kampf der Prinzipien auf Tod und Leben, der fünf und zwanzig Jahre hindurch ganz Europa erschütterte, blutiger und vernichtender als je einer vor ihm; der jenen Eroberer und Feldherrn gebär und nürzte, welcher für jeden Militär die außerordentlichste Erscheinung der Neuzeit bleibt.

Leopold II. bot den niederländischen Rebellen vergebens eine Amnestie. Wenn auch die Waffen entscheiden mußten, so ließ der Wiener Hof dennoch die Milde vorkommen. Endlich gelang es, den Aufruhr zu dämpfen. Es war dies um so erwünschter, als der Kaiser noch fortwährend im Kriege mit den Türken begriffen war. FML. Graf Clerfaut siegte bei Kalafat, der FML. Devins bei Eubina. Am 20. Juli 1790 wurde Zettin erklümt. Das letzte Gefecht dieses Krieges gewann Clerfaut am 27. Juli bei Florentin in der Wallachei. Die Reichenbacher Unterhandlungen führten Anfangs zum Waffenstillstande von Giurgewo, und am 4. August 1791 zum Frieden bei Sziklow, der endlich die langjährigen und blutigen Zwiste Österreichs mit der Pforte gänzlich beilegte. Leopold II. überlebte diesen Frieden nur sieben Monate. Er starb am 1. März 1792, und nahm das schmerzliche Bewußtseyn mit hinüber, seinem Sohn und Nachfolger Franz einen Thron zu hinterlassen, gegen den sich die ganze Macht von Österreichs Feinden, somit von allen Feinden lehnte, die nur der Ehrsucht und Anarchie fröhnten, und wohl wußten, daß Habsburg jederzeit allen Übergriffen entgegenzutreten bereit sey. Frankreich hatte im April 1792 an Österreich den Krieg erklärt. Die Sprache der Wahrheit wurde überhäuft von dem Geschrei der Freimänner.

1793. Wir müssen es dem Verfasser danken, daß er bei jeder Gelegenheit vielfache Umstände aufdeckt, manche verworrene Fragen beantwortet, und dadurch die sonderbarsten Erscheinungen erklärt. — König Friedrich Wilhelm II. von Preußen, mit Oesterreich verbunden, ließ seine Armee im August nach Lothringen vorrücken; wo Clairfait zu ihm stieß. Longwy, Stenay, Verdun wurden erobert, Thionville belagert. Allein schon Ende September ging der Herzog von Braunschweig wieder aus der Champagne an die Rhod- und den Rhein zurück. Dumouriez fiel mit 50,000 Mann, 300 Kanonen die Niederlande an, und schlug den nur 14,000 Mann mit 50 Geschützen zählenden Herzog Albrecht von Sachsen-Teschchen am 6. November bei Jemappes; wogegen Hohenlohe mit 18,000 Mann bei Pellingen die wiederholten Angriffe von 35,000 Franzosen unter Bournonville zurückwies. Die Preußen und Hessen eroberten am 2. Dezember die Stadt Frankfurt; wo noch bis zur Stunde jenes Monument zu sehen ist, das der König von Preußen den Gefallenen errichten ließ.

1793. „Der Nationalkonvent hatte den König Ludwig XVI. am 21. Jänner 1793 gemorbet.“ (Seite 145.) Dadurch entstand ein allgemeiner Krieg, den Frankreich kühn mit ganz Europa aufnahm. Die Oesterreicher waren siegreich in den Niederlanden, und vertrieben dort, in der kurzen Zeit von Einem Monat, den Feind gänzlich. Koburg eroberte das Lager bei Famars, bezwang Condé und Valenciennes, den Camp de César, Le Quesnoi, und siegte bei Menin; Kray bei Marchiennes. Dagegen gewann Jourdan die Schlacht bei Wattignies und entsezte Maubeuge.

Am Rhein fiel Mainz in die Hände der Allirten, welche auch Landau besetzten. Es siegte der Herzog von Braunschweig zweimal bei Birkenfeld. Gen. v. Rav. Graf Wurmsfer erkürmte die Linken der Lauter, und eroberte Fort Louis, mußte aber im Dezember wieder hinter den Rhein zurückgehen. Damals wurde Fort Louis von den Oesterichern gesprengt.

Aus Italien drang FML. Devins bis in die Provence, wurde aber durch Mangel an Lebensmitteln und ranke Witterung wieder nach Piemont zurückgeführt.

Die Allirten waren fast allenthalben siegreich, und es gewann den Anschein, als ob man ehehens der Revolution Meister werden könne, als ein einfacher Beschluß Alles wieder versetzte. Mit der Macht, welche Robespierre über den Wohlfahrtsauschuß erlangte, wurde Carnot an die Spitze der Militärangelegenheiten gestellt. Die Wirkungen dieser neuen Leiter machten sich bald fühlbar. „Alle waffenfähigen Bewohner Frankreichs

wurden aufgeboden, alle Erzeugnisse der Natur und Kunst für den Krieg in Requisition gesetzt. Zahllose Scharen zogen in die Hebelager, und eine unermessliche Übermacht entriß durch eine neue auf Mehrzahl und Fanatismus gegründete Taktik den allirten Heeren die Früchte ihrer Siege, indem sie dieselben durch endlose Kämpfe schwächte und erschöpfte.“ (S. 147.)

1794. In den Niederlanden standen 300,000 Franzosen gegen 160,000 Allirte. Im April wurden die besetzten Stellungen von Guise und Landrecy durch die Verbündeten erobert. Die Siege von Villers en Cauchie, le Cateau und Catillon vereitelten den von den Franzosen beabsichtigten Entsatz von Landrecy, und diese Festung ergab sich am 30. April. Die Operationen der Allirten in der zweiten Hälfte des Aprils waren eben so trefflich als erfolgreich. Die sehr interessanten Kämpfe an der Sambre im Mai und Juni sind anziehend dargestellt. Am 17. und 18. Mai griffen 60,000 Allirte die 70,000 Franzosen bei Courtrai, Turcoing und Lille erfolglos an, schlugen aber, nur vier Tage später, den General Biscogru bei Tournai. FML. Alvingh siegte bei Charleroi und Gosselies, und warf den General Garbani hinter die Sambre zurück. Jourdan ging am 12. Juni mit 70,000 Mann zum vierten Mal über die Maas, und erzwang Charleroi, welches der Erbprinz von Oranien durch den zweiten Sieg bei Gosselies, am 18. Juni abermals entsetzte. Zum fünften Mal überschritt Jourdan am 18. Juni mit 80,000 Mann die Maas, und schloß Charleroi wiederholt ein. Koburg eilte mit 45,000 Mann herbei, und legte am 26. Juni bei Fleurus, konnte aber den Fall jenes Platzes nicht mehr aufhalten.

Im August eroberten 24,000 Franzosen die nur von 7000 Österreichern verteidigte Stellung vor Trier; was die Verbindung der an der Maas operirenden Allirten mit Deutschland gefährdete. Bald vollendeten die Franzosen die Unterwerfung der gesamten Niederlande, und Jourdan wendete sich mit 80,000 Mann gegen Clerfaut. Am 9. November fiel das von 6000 Österreichern durch sechsundvierzig Tage gegen eine zehnfache Übermacht verteidigte Maastricht. Nicht minder ruhmvoll benahm sich FML. Baron Bender mit seinen 12,000 Mann in Luxemburg, der erst nach einer fast neunmonatlichen Vertheidigung, nur vom Hunger überwältigt, kapitulirte.

Die Natur selbst schien sich mit den Franzosen verbündet zu haben. Diese überschritten in dem strengen Winter auf dem Eise die Gewässer Hollands, und umgingen dadurch die Positionen und Festungen ihrer Gegner. Am 19. Jänner 1795 rückte Biscogru in Amsterdam ein, proklamirte die batavische Republik, und zwang den Erbstatthalter zur Flucht nach England. --

In Deutschland wurden die Franzosen am 23. Mai bei Kaiserslautern geschlagen, drängten aber im Juli ihre Gegner auf Mainz und Mannheim zurück. Zwar siegten die Verbündeten im September nochmals bei Kaiserslautern, konnten aber die Blockade von Mainz durch die Mosel-Armee nicht hindern.

In Italien focht FML. Devins mit den Austro-Sarben gegen die Franzosen, welche die Offensive ergriffen hatten. Zwar mißlang diesen die Unternehmung gegen den großen und kleinen Mont-Cenis; doch drangen sie Anfangs April durch die neutrale westliche Riviera, schlugen den FML. Argenteau bei Ormea, und eroberten den kleinen Bernhard, nebst Saorgio und der Position an der Roja. Im September fanden die für die schrecklichen Massen so ruhmvollen Gefechte von Carcare, Millesimo, Cossaria und Dego statt.

1793. Die ursprüngliche Vertheilung der aktiven Streitkräfte war folgende: Niederrhein-Armee unter FML. Clerfaut 105,000 Mann; und zwar:

FML. Alvingy mit 30,000 Mann in Holland.

FM. Bender mit 12,000 Mann in Luxemburg.

Von der Nahe bis zur Lahn 63,000 Mann.

Oberrhein-Armee unter dem FM. Herzog Albrecht von Sachsen-Teichen 92,000 Mann.

Von Raab bis Gernsheim und an beiden Rhein-Ufern. FM. Möllendorf mit 70,000 Preußen und Sachsen.

Totale 267,000 Mann.

Am 5. April schlossen Frankreich und Preußen den Separatfrieden von Basel, welcher, wie bekannt, den widrigsten Einfluß auf die Kriegsangelegenheiten der Ökreicher übte. Ditem Beispielo folgte am 27. August der Landgraf von Hessen-Kassel.

Die Streikfräfte der Franzosen am Ober-, Mittel- und Unterrhein betrugen 156,000 Mann. Davon stand Pichegru mit der Rhein- und Mosel-Armee (56,000 Mann) von Basel bis Koblenz; — Jourdan mit der Sambres- und Maas-Armee (100,000 Mann) von Koblenz bis an die holländische Grenze.

Die Verbündeten umfaßten mit nicht vollen 200,000 Mann die ungeheuré Linie von der Schweiz bis zur Nordsee. Der rechte Flügel der Reichsarmee unter FML. Graf Wartensleben zählte 34,000 Mann, das Zentrum und der linke Flügel 38,000 (zusammen 92,000 Mann). Die Oberrhein-Armee war 73,000 Mann stark. Es fanden also am Rhein 167,000 Mann Allirte gegen 156,000 Mann Franzosen.

Im September machte Jourdan mit 70,000 Mann die meisterhaften Übergänge bei Urdingen, Neuwied und Düsseldorf, und drückte den FML. Wartensleben hinter die Lahn

und den Main. Die pfälzische Regierung übergab die Festung Manheim den Franzosen. Aber die Schlappe, welche Wischegrü am 24. September bei Handschuhsheim erlitt, zwang die Franzosen zum Stillstehen. Clerfaut's schöne Bewegungen im Oktober zwangen Jourdan zur Aufhebung der Blockade von Mainz am rechten Rhein-Ufer, und zum Rückzug hinter den Rhein. Wischegrü wurde am 18. Oktober bei Manheim durch Wurmsler geschlagen. Die Öreicher schlossen diese Festung ein, und erklürnten den Galgenberg und die Neckarschanze. Clerfaut ging bei Mainz über den Rhein, und machte mit 30 000 Mann seinen glänzenden Ausfall, wodurch „die durch die Arbeiten eines Jahres und alle Mittel der Kunst besetzten Verschanzungen der 33.000 Mann zählenden Blockade-Armee erklürt, das feindliche Heer beslegt, und bis hinter die Nahe getrieben wurde;“ eine Bewegung, die, eben so kühn gedacht als kräftig ausgeführt, nicht genug zum Studium empfohlen werden kann. Manheim fiel am 22. Oktober. Die Erfolge der Öreicher im November an der Wurm, Nahe, Lauter und Isenach sind der Reihe nach aufgezählt. Zu Ende dieses Monats und Anfangs Dezember fanden die blutigen Gefechte um Kreuznach, an der Nahe und Glan statt, wodurch Jourdan zum Rückzug an die Mosel bewogen wurde. —

In Italien hatte Kellermann zwar 45.000 Mann, was von jedoch kaum 30.000 im freien Felde, — gegen 52.600 Öreicher und Piemonteser, die aber gleichfalls nur 42.000 Mann zu den Operationen verwenden konnten. Die 25.000 Mann starke öereichische Armee rückte im Juni in die Riviera vor. Allein die englische Flotte wirkte nicht gegen die rechte Flanke der Franzosen. „Versprochenermaßen konnte sie dem Feinde seine Provianttransporte zu Wasser aus Genua abschneiden, die Stützpunkte seines rechten Flügels beschießen, Landungen in seinem Rücken ausführen, auch die Gefühhr der Öreicher gegen die französischen Korfaren decken, und die linke Flanke der öereichischen Stellungen in der Riviera gegen die zu erwartenden Unternehmungen der Touloner Flotte sichern. Sie blieb aber ferne von der gennesischen Küste, und lavirte nur im tuscischen Meere, um das neue brittische Königreich Korsika zu bewachen.“ (Seite 169.)

Durch 15.000 Mann vom Rhein und aus den Pyrenäen verstärkt, zählten Kellermann mit der Alpen-Armee 21.000 Mann, Scherer mit der italienischen Armee 60.000 Mann. Diesen 81.000 Franzosen standen bloß 37.000 Öreicher gegen über. Die kombinierten Angriffe Scherers im November, so wie die Schlacht bei Loano, worin die den Ort vertheidigenden Öreicher fünf Angriffe abschlugen, sind schon dargelegt.

1796. Über diesen wichtigen Feldzug besitzen wir mehrere höchst gebiegene Darstellungen. Zwei große Feldherren verherrlichten in Deutschland und Italien ihre Namen, und sammelten, obgleich noch jung an Jahren, Lorbern, die sonst nur die Schläse ergrauter Generale schmücken. Von Beiden besitzen wir eigenhändige Schilderungen. Die Darstellung des Feldzugs 1796 in Deutschland bleibt ein Muster für alle Zeiten, wenn vielleicht die Aufzeichnungen Napoleons über den Feldzug 1796 in Italien, durch Irregeleitete und Schmeichler vielfach entstellt, einer späteren historischen Feder kaum noch einige wenige feste Anhaltspunkte zu liefern vermögen.

Die Vertheilung der gegenseitigen Kräfte bei Beginn des Feldzuges war folgende:

### I. Deutschland.

Allirte Oberrhein = Armee (K. M. Wurmsfer) 86,000 Mann.

Nieder Rhein = Armee (Erzherzog Karl) 75,000 Mann, wovon 4000 in Mainz.

Korps an der Sieg und Lahn (K. M. Prinz Würtemberg) 25,000 Mann, wovon 3300 an Festungsgarnisonen.

Zusammen 186,000 Mann.

#### Franzosen.

Sambre- und Maas = Armee (Jourdan) 74,000 Mann

Rhein- und Mosel = Armee (Moreau) 78,000 „

Zusammen 152,000 Mann.

### II. Italien.

#### Allirte.

K. M. Baron Beaulieu in der Lombarbie . . . 37,000 Mann

K. M. Colli . . . . . 20,000 „

#### Franzosen.

Bonaparte mit der Alpen = Armee . . . 42,000 „

Da die Verbündeten Anfangs Juni 25,000 Mann vom Rhein nach Italien sendeten, so mußte man sich in Deutschland auf die Defensiv beschränken. Erzherzog Karl schlug den General Jourdan im Juni bei Weylar. Aber Moreau ging mit 50,000 Mann über den Rhein, und gewann das Treffen bei Ruppenheim und die Schlacht bei Malsch. Im Juli standen K. M. Wartenleben mit 45,000 Mann gegen den 60,000 Mann starken Jourdan, — der Erzherzog mit 58 000 Mann gegen den 70,000 Mann starken Moreau. Die Östreicher konnten also im freien Felde gegen 130 000 Feinde nur 100,000 Mann aufstellen, weil fünf Rheinfestungen mit 30,000 Mann besetzt waren.

Der Verfasser hat die Operationen des Erzherzogs mit Sachkenntniß und Würde dargestellt. Wir folgen dem erlauchten Feldherrn auf seinem Rückzuge an die Brenz, bei seinen tiefdurchdachten Operationen gegen Jourdan und Moreau im August und September, und zu seinen Siegen von Neresheim, Amberg und Würzburg. Bei Neresheim schlugen 33,000 Öreicher 43,000 Feinde. — Aber mitten im herrlichsten Siegeslauf der Öreicher zogen die Würtemberger, Sachsen und das schwäbische Kreiscontingent in die Heimat zurück. Die Vereinkung des Erzherzogs mit Wartensleben, — bekanntlich eben so schön entworfen, als durchgeführt, — wozu die Schlacht von Amberg geliefert worden war, zwang Moreau zum Rückzug, wobei er am 19. Oktober vom Erzherzog bei Gemmingen noch geschlagen wurde. „Er entwich“ heißt es Seite 181 — „am 25. und 26. bei Günningen über den Rhein.“

In Italien bieten die Operationen Bonapartes gegen des Kaisers ergraute Generalen viel Stoff zum Nachdenken. Der aufgehende Stern des jungen Feldherrn überstrahlte in ganz kurzer Zeit alle jene Namen, die noch aus den Türkenkriegen und den Feldzügen in den Niederlanden den besten Klang hatten. Die Öreicher lieferten im April eine Reihe glänzender Geichte. Seite 183 wird gezeigt, daß die von den Kranzosen so hoch gepriesene Schlacht von Montenotte nur zwischen 5 1/2 Bataillons (3000 Mann) Öreicher unter FML. Argenteau und dem Korps Massenas statt fand. Es gab also wohl keine Schlacht bei Montenotte. Ähnliches gilt von den Siegen bei Millesimo und Gossaria, wo Augereau mit 10,000 Mann den nur 2000 Mann starken FML. Provera besiegte. So dankenswerthe Nachweisungen stehen freilich im grellsten Widerspruch mit den französischen Bulletins jener Zeit.

Sardinien schloß am 28. April mit der französischen Republik einen Waffenstillstand, und zog seine Truppen von den Öreichern zurück. Beaulieu mußte nun vom Tanaro hinter den Ticino, Po, die Adda, den Orto und Mincio zurückweichen. Das Gefecht bei Lodi wird (Seite 184) auf seinen wahren Werth zurückgeführt. Beaulieu übergab das Armee-Kommando an den FML. Alvinzy. Dieser hatte nur 25,000 Mann im freien Felde, wogegen 14,000 Mann in Mantua und 2500 Mann in Mailand standen.

Die Entsagversuche von Mantua, so wie die Schlachten von Castiglione und Rivoli sind getreu geschildert. Die für Öreich so unglücklichen Ereignisse in Süd-Tirol und am Mincio im September warfen den FML. Wurmsfer nach Mantua, und drohten, den schönen Kranz wieder zu entblättern, den er sich in siebzehn Feldzügen und durch so manchen Siegeserzungen hatte. Wir bleiben dem Verfasser vorzugsweise für die



altenmäßig erhobenen Ziffern der Stärke einzelner Seeresabtheilungen verpflichtet. Die Roth in Mantua, für dessen Erhaltung vom August bis zum Jänner des nächsten Jahres so viel Blut versprigt wurde, war sehr groß. Die Besatzung betrug:

|                        | Effektiv | Dienftbar |
|------------------------|----------|-----------|
| am 13. September . . . | 29,000   | 18,000    |
| am 30. Oktober . . .   | 24,000   | 12,000    |
| am 31. Dezember . . .  | 18,000   | 9,800     |
| am 4. Februar 1797 . . | 16,000   | —         |

Mantua fiel am 4. Februar 1797. Von Mitte Mai 1796 bis Anfangs Februar 1797 betrug der Abgang über 16,000 Mann. Die 16,000 Mann starke Besatzung ließ mehr als ein Viertel in den dortigen Spitälern zurück.

1797. Am Rhein standen 127,000 Mann unter FML. Graf Latour von Basel bis zur Lahn, wovon aber 27,000 Mann in den Rheinfestungen lagen. Die französische Sambres und Maas-Armee (Hoche) zählte 70,000, Moreau mit der Rhein- und Mosel-Armee 60,000 Mann. Die Franzosen überschritten den Rhein im April bei Neuwied und Diersheim.

In Tirol und Friaul hatten die Österreicher 34,000 Mann mit 150 Geschützen. Im März zählte die französische Armee unter Bonaparte 61,500 Mann, ungerechnet von 18,500 Mann, die à cheval des Po standen. Bonaparte überschritt am 12. März mit 43,000 Mann die Piave. Erzherzog Karl, der ihm nur etwas über die Hälfte (24,000 Mann) entgegenstellen konnte, wich zurück. Am 28. März, bei Klagenfurt, betrugen seine Streitkräfte nur noch 14,000 Mann.

Als GE. Joubert in Süd-Tirol mit 24,500 Mann, das ungefähr eben so starke Korps des Generals Baron Kerven an den Brenner brückte, mußte der Erzherzog durch Kärnten bis hinter die Gurk zurückgehen. In Leoben wurde im April der Waffenstillstand unterzeichnet. Die Linientruppen des Erzherzogs zählten um diese Zeit wieder 48,000 Mann. Ob man die Bewegung Jouberts zur Vereinigung mit Bonaparte einen Rückzug (Seite 196) nennen dürfe, muß dahingestellt bleiben, wenn es auch konstatirt ist, daß ihm Kerven folgte. — Am 17. Oktober kam in Campo formio der Frieden zu Stande, worin Östreich die Niederlande, Lombardie, das Breisgau und die Grafschaft Falfenstein abtrat, und dafür die venezianische Terra ferma, nebst Dalmatien und Istrien erhielt.

1798. Der Kaiserlicher Kongreß zerschlug sich. Während dessen Dauer hatte Frankreich neue Übergriffe gemacht. Östreich rief den Erzherzog Karl wieder an die Spitze seiner 130,000 Mann starken deutschen Armee, welcher GE. Augereau mit 136,000 Mann entgegentrat. Bonaparte hatte damals seinen fähnen Zug nach Egypten unternommen, der tief angelegte Plane verschleiern

folgte. In Inner-Osterreich befehligte FML. Graf Terzj 112,000 Mann gegen die nur 83,000 Mann starke französische Armee in Italien. Es kam aber in diesem Jahre zu keinen weiteren Feindseligkeiten. Erst am 20. Februyar 1799 erklärte das Direktorium, daß es seine Truppen wieder nach Deutschland vorrücken lassen werde. Preußen blieb neutral. Rußland aber sendete den vielversuchten Suwarow mit einem Heere nach Osterreich. Auch Neapel stand auf des Kaisers Seite.

1799. Die außerordentlichsten Anstrengungen des Kaisershofes erlangten es, daß man 352,941 Oreicher, nebst 34,473 Russen, mobilisirte. Erzherzog Karl befehligte die deutsche Armee von 108,000 Mann. FML. Suwarow in Italien 118,473 Mann; FML. Graf Bellegarde in Tirol und Graubünden 55,000 Mann; FML. Hoge in Vorarlberg und Graubünden 25,000 Mann. In den rauhesten und unwegsamsten Alpengegenden standen somit 80,000 Mann, die in Deutschland oder Italien verwundet, vielleicht den Ausschlag geben konnten, um so mehr, als die gesammten Streikkräfte der französischen Republik, mit Zurechnung der Italiener, nur 203,000 Mann betrugen.

Der Feldzug in Deutschland, welchen der erlauchte Feldherr gleichfalls und zwar mit einer Freimüthigkeit beschrieb, hat, die sich selbst nirgends schont, war glänzend und voll Ruhm für den Führer und sein Heer. Die Siege von Straß und Stockach warfen den Feind hinter den Rhein. Eben so große Hoffnungen gaben die Siege des Erzherzogs bei Winterthur und Zürich und die Erstürmung von Manheim am 18. September. Allein Massena, — der dem Erzherzog nicht hatte widerstehen können, — schlug den GL. Fürst Korsakow bei Zürich, und machte sich bald zum Meider der ganzen Schweiz. Der aus Italien heranziehende Suwarow kam zu spät, und erlitt gleichfalls eine Niederlage bei Matten.

In Italien erlangten die Oreicher und Russen die glänzenden Erfolge. FML. Baron Kray schlug die Franzosen am 3. April bei Magnano. Am 26. und 27. April wurde Moreau bei Cassano geschlagen, und am 28. die ganze Division Serrurier bei Verdello gefangen. Die Allirten besetzten Mailand, und machten der cisalpinischen Republik ein Ende. Moreau wurde nach Genua zurückgedrängt. In der dreitägigen Schlacht an der Trebbia (17. — 19. Juni), wo Macdonalds 30,000 Mann fast ganz aufgerieben wurden, errang sich Suwarow neue Vorberh. Am 28. Juli kapitulirte Mantua. Der größte Theil von Ober-Italien befand sich in allirten Händen. In Neapel war König Ferdinand IV. wieder auf den Thron zurückgelehrt, und hatte der parthenopäischen Republik ein Ende gemacht.

Der neue französische Obergeneral Joubert verlor Schlacht und Leben am 15. August bei Novi. Nach Suwardowa's Abmarsch in die Schweiz schlug Gen. d. Kav. Baron Melas den G. L. Championnet bei Genola, und warf die Trümmer seines Heeres abermals auf Genua zurück. Zu Ende des Jahres besaßen die Franzosen in Italien nur noch Lucca, Nizza und Genua.

Da führte der Ehrgeiz Bonaparten aus Egypten nach Europa zurück. Von der Überzeugung ausgehend, daß seine Anwesenheit in Paris Noth thue, verließ er heimlich sein braves Heer. Die Fregatte Muiron trug den neuen Cäsar und sein Glück von Alexandriens Gestaden nach den französischen Küsten. Es entstand das Konsulat. Bonaparte trat an die Spitze der Verwaltung, was ihm Niemand bestritt; denn die Revolution hatte sich allmählig selbst abgenutzt, und nach einem zehnjährigen Freiheitswindel neigten sich Viele wieder zu monarchischen Institutionen.

1800. KML. Baron Kray zählte in Deutschland 75,000 Mann, ungerechnet von 20,000 Baiern, Württembergern und Mainzern. KML. Prinz Reuß stand mit 25,000 Mann in Tirol und Vorarlberg. In Philippsburg, Ulm und Ingolstadt saßen 7000 Mann. Die ganze deutsche Streitmacht betrug 128 000 Mann, denen nur 110,000 Franzosen unter Moreau entgegenstanden.

Bei Engen, Stockach, Möskirch, Düberrach, Memmingen, Grolzheim und Ochsenhausen geschlagen, wich Kray binnen drei Monaten vom Rhein hinter den Inn zurück. Die Franzosen besetzten ganz Baiern. Die Waffenstillstände von Parsdorf (15. Juli) und von Hohenlinden (20. September) brachten nur eine kurze Unterbrechung der Kriegeroperationen. Schon am 11. November kündigte Frankreich die Waffenruhe wieder auf. Erzherzog Johann war an die Spitze der deutschen Armee getreten, welche in Baiern und Vorarlberg 95,000, in Tirol 20,000 Mann zählte. Gegen diese 115,000 Mann stellte Moreau 140,000 auf. Der Erzherzog siegte am 1. Dezember bei Ampfing, verlor aber, zwei Tage später, die Schlacht bei Hohenlinden; was den Feind bis an die Salza und Enns brachte, wo am 23. Dezember der Waffenstillstand von Steyer geschlossen wurde.

In Italien berechneten die Erfolge, welche Gen. d. Kav. Baron Melas Anfangs April errang, zu den schönsten Hoffnungen, die leider zehn Wochen später bitter getäuscht wurden. Melas zählte 90,000 Mann, wovon 30,000 Mann unter KML. Kheilm in Piemont standen. Kassenas 34,000 Mann wurden am 18. April bei Voltri besetzt, und gezwungen, sich nach Genua zu werfen, das 24,000 Franzosen vertheibigten. Als die Angelegenheiten der Franzosen in Italien am verzweifeltsten

schien, kam Bonaparte mit 50,000 Mann über den großen und kleinen Bernhard, den Mont Cenis und Mont Genevre, in den Rücken des Gen. d. Kav. Baron Melas, während auch von den französischen Rhein-Armeen 25,000 Mann, über den Simplon und Gottshard nach Italien beordert waren. Natürlich mußte diese Verstärkung von 75,000 Mann (nicht 70,000, wie Seite 206 gesagt ist) den Franzosen ein solches Übergewicht verschaffen, daß die Öreicher an keinen nachhaltigen Widerstand denken durften. Melas konzentrierte sich zwischen Tortona und Alessandria. Eine seiner Kolonnen, unter FML. Ott, war bei Cassiglione geschlagen worden. Infolge der attennmäßig erhobenen Übersicht der beiderseitigen Streitkräfte vor der Schlacht bei Marengo betrugen diese:

| Zur Schlacht verwendbar. |  | Sonst in Italien |  | Totale      |
|--------------------------|--|------------------|--|-------------|
| Streitfähige Öreicher    |  |                  |  |             |
| 28,496 Mann              |  | 46,258 Mann      |  | 74,754 Mann |
| Streitfähige Franzosen   |  |                  |  |             |
| 28,196 Mann              |  | 52,676 "         |  | 80,872 "    |

Keiner der beiden Feldherren brachte also' viel über ein Drittel seiner Gesamtkräfte zur Schlacht am 14. Juni, in Folge deren die Öreicher alles Land bis an die Gisch verloren.

„Die unvermeidliche Schlacht,“ heißt es Seite 207, „war um Ein Uhr Mittags von den Öreichern gewonnen, und die Franzosen wichen in regelloser Flucht. Aber um fünf Uhr Abends kam General Desaix mit zwei frischen Divisionen auf dem Schlachtfelde an, brachte die in der Verfolgung aufgelöste öreichische Armee durch raschen Anfall in Verwirrung, und errang den Sieg.“

Am 13. November standen in Italien:

|           |            |                  |         |
|-----------|------------|------------------|---------|
| Am Mincio | Offensive. | Sonst verwendet. | Totale. |
| Öreicher  | 50,000     | 40,000           | 90,000  |
| Franzosen | 70,000     | 50,000           | 120,000 |

Diese Übersicht vermag allein manche spätere Ersehnung zu erklären. Der Luneviller Frieden, in welchem der Kaiser abermals bedeutende Gebietstheile abtrat, machte dem Krieg in Italien und Deutschland ein Ende.

Die Jahre 1801 — 1805 verstrichen unter gegenseitigem Mißtrauen, geheimen Rüstungen, und vielfachen Usurpationen von Seiten Napoleons; was alle Gemüther gegen ihn erbitterte. England hatte schon im Mai 1803 den Krieg an Frankreich erklärt. Mit dem Hof von Saint James verbanden sich bald Rußland und Schweden, später auch Öreich. Rußland verpflichtete sich zur Aufstellung von 115,000 Mann, Öreich zu 300,000 Mann. Man muß die unermesslichen Hilfsquellen des Kaisers

staates bewundern, wenn man bedenkt, wie viele Hunderttausende von Streitern nur allein in den letzten dreizehn Jahren aufgestellt und bewaffnet worden waren. Ein genauer Nachweis hierüber, für die Revolutionskriege allein, bliebe eine verbienliche Arbeit. — In Nord-Deutschland sollten 50,000 Britten, Schweden und Russen agiren.

Der Feldzug 1805 begann. Erzherzog Ferdinand überschritt erst im September mit 80,000 Mann den Inn, und rückte bis an die Iller und Donau, während 125,000 Franzosen über den Rhein gingen, und weitere 60,000 sich Anfangs Oktober bei Würzburg versammelten. Dieß gab gleich zu Anfang des Feldzuges den Franzosen ein bedeutendes Übergewicht; denn die Russen waren noch entfernt. Napoleon drang gerade über Ingolstadt gegen das allda von Riemeyer befehligte österreichische Flügelforps vor, in der Meinung, daß Er es mit der österreichischen Hauptmacht zu thun habe, — wendete sich sodann gegen Augsburg und Ulm, wodurch die Östreicher vom Inn und den Russen abgeschnitten wurden, und ging auf den Erzherzog Ferdinand los. Erzherzog Ferdinand schlug zwar am 11. Oktober den General Dupont bei Sickingen und Gasslach auf der rauhen Alb. Von dem aus Ulm gerückten Theil der österreichischen Armee aber wurde das Korps des FMLts. Kiech bei Elchingen geschlagen, und die Infanterie des FMLts. Werneck durch blutige Gefechte und Märsche auf beinahe 2000 Mann geschwächt, bei Trochtelfingen zur Niederlegung der Waffen gezwungen. Erzherzog Ferdinand erreichte, obschon von Murat verfolgt, mit Schwarzenbergs und Werneks Reiterei und einiger Infanterie, über Rarnberg und Baireuth, Böhmen. Das von Napoleon in Ulm eingeschlossene österreichische Korps hatte am 15. die stürmenden Franzosen von den zertrümmerten Mauern kräftig zurückgewiesen; mußte aber endlich, durch vielfache Übermacht von jeder Verbindung, jeder Hülfe, jeder Zufuhr abgeschnitten und vom Hunger bedroht, die Stadt am 20. Oktober übergeben. —

In Italien schlug Erzherzog Karl die Franzosen in der dreitägigen Defensiv-Schlacht bei Caldiero vom 29. — 31. Oktober, mußte aber in Folge der Ereignisse in Deutschland, bis Gilly zurückweichen. Erzherzog Johann verließ den Brenner, und vereinigte sich mit seinem Bruder an der Drau. Allein die Schlacht bei Außerlitz (2. Dezember) war bereits verloren. Die Friedens-Unterhandlungen zu Nikolsburg hatten begonnen. Die Russen zogen nach Hause. Am 26. Dezember wurde zu Presburg der Frieden unterzeichnet, worin Oestreich Venedig, Dalmazien, Tirol und die Vorlande abtrat, und dafür nur Salzburg mit Berchtesgaden erhielt. —

Seite 213 und 214 sind die weiteren Übergriffe des französischen Kaisers vom Preßburger Frieden bis zum Beginn des

Selbstzuges 1809, kurz, aber klar entwickelt; und auch das zur allgemeinen Verständniß Nöthige über den schließlichen Feldzug 1806, dann über den Ausbruch des Krieges in der pyrenäischen Halbinsel 1808, angeführt. Die unerträglichen Anmaßungen Frankreichs entzündeten im Jahr 1809 einen neuen Kampf, worin das an Gebiet und Volkszahl so bedeutend geschwächte Osterreich abermals 300,000 Streiter aufstellte.

Der Krieg des Jahres 1809, in welchem der Patriotismus der Bevölkerung sich zu einer Höhe schwang, die in dem Muth und der Hingebung des Heeres den schönsten Wiederhall fanden, und sich eine Aufopferung aller Volksklassen kund gab, wie selbe vielleicht nie zuvor da gewesen war, verdient ein aufmerksames Studium. Der einfachste Mann im Volke begriff damals, daß sein Kaiser nur für das Recht und die Ruhe der Völker zum Schwert greife, und Osterreich doppelt groß bleibe, weil es den Kampf fast mit dem ganzen übrigen Europa aufnahm.

Erzherzog Karl kommandirte die 175,000 Mann starke Hauptarmee, deren sechs Armees- und zwei Reservekorps von wohlbekannten und allgemein verehrten Führern befehligt wurden. Napoleon trat mit 141,000 Mann auf, worunter leider auch 40,000 Deutsche dienten. Die Ereignisse vom 10. bis 23. April hat der Verfasser doch wohl allzukurz abgethan, wenn wir auch begreifen, daß er sich in kein großes Detail einlassen konnte. Am 20. Mai zählte die im Marchfeld stehende österreichische Hauptarmee noch 105,368 Köpfe, mit nur 90,316 Streitmächtigen. Napoleon brachte zur Schlacht von Aspern 90,461 Mann. Diese ist also eine von jenen selteneren, worin die gegenseitigen Streitkräfte ganz gleich waren. Die Franzosen wurden am 21. und 22. Mai total geschlagen, und verloren 27,000 Mann. Der Erzherzog büßte, mit Zurechnung der Verwundeten, etwa 24,000 ein.

In der ewig denkwürdigen Schlacht bei Wagram (5. und 6. Juli) stieg 150,000 Franzosen über 100,000 Ostreicher. Diese Letzteren ernteten durch ihre feste Haltung die laute Bewunderung ihrer Gegner. Sie zogen sich in schönster Ordnung vom Schlachtfeld zurück. In der für große Kavalleriebewegungen so geeigneten Ebene des Marchfeldes hatte Napoleon 32,000 Reiter gegen die nicht volle 12,000 Pferde zählende Kavallerie des Erzherzogs aufgestellt.

In Italien befehligte Erzherzog Johann 42,000 Mann, während 10,000 Mann unter FML. Chasteller in Tirol und 7000 Mann unter GM. Storchewich aus Kravazien gegen Dalmazien zogen. Der Kaiserliche hatte 70,000 Mann in Italien, 9000 Mann in Tirol und 11,000 in Dalmazien. Der Erzherzog Johann siegte am 15. April bei

Bordenone, am 18. bei Fontana Fredda. Aber, ganz so wie im Jahre 1805, geboten die Ereignisse in Deutschland den Rückzug. Erzherzog Johann ging über Pontafel und Tarvis nach Sielermarkt zurück, und erreichte am 1. Juni mit 20,000 Mann Körmend. Die Schlacht bei Raab am 14. Juni wurde vom Kaiser König gewonnen, und Erzherzog Johann zog auf Preßburg.

Die Schilderhebung Tirols im Jahr 1809 bildet ein würdiges Seitenstück zu jener von 1703. Verschiedene Schriftsteller haben diesen Krieg besprochen, und den Muth des Sandwirths und seiner Scharen gewürdigt. Die Baiern wurden am Berg Isel, dann bei Mittenwald geschlagen und das ganze Land, mit Ausnahme Kufsteins, vom Feind gesäubert, bis endlich Befehle an der Spitze von 40,000 Baiern und Sachsen die Unterwerfung wieder erzwang. Tirol wurde eine bairische Provinz. Es verlor Namen und Wappen.

In Galizien, wo Erzherzog Ferdinand 30,000 Mann gegen eben so viele Polen und Sachsen befehligte, wurde Poniatowski bei Raszyn geschlagen, Warschau erobert und der Brückenkopf von Thorn erflümt. Als aber 50,000 Russen Galizien besetzten, und Poniatowski nicht nur Sanbomit und Zamosz eroberte, sondern auch Lemberg und die Operationslinie über Krakau bedrohte, mußte der Erzherzog wieder bis an die Weichsel zurückgehen. Vom 19. Mai bis 11. Juni fand eine Reihe von Gefechten statt, worin die Öreicher meist Sieger blieben, und eben so viel Thätigkeit als Tapferkeit entwickelten. —

In Norddeutschland fochten Schill und der Herzog von Braunschweig-Öls „beide reich an Muth, aber schwach an Streitkräften,“ wie Seltz 225 sehr treffend bemerkt ist. Schill endete sein Helbenleben am 31. Mai beim Sturm von Stralsund, — der Herzog von Braunschweig sechs Jahre später auf den Feldern von Waterloo.

Am 14. Oktober wurde zu Schönbrunn der Friede zwischen Österreich und Frankreich unterzeichnet. —

Im Kriege 1812 gegen Rußland befehligte FML. Fürst Schwarzenberg ein österreichisches Hilfskorps von 30,000 Mann in Polen, drang im August gegen Tormaßow vor, griff ihn am 8. und 10. an, erzwang den Übergang bei Kozibrod, und schlug ihn am 12. bei Podubnie. Nach Tschischatows Eintreffen. im September, zählten die Russen 80,000 Mann gegen die 33,000 Mann Schwarzenbergs. Kaum hatte sich aber Tschischatow gegen die Berezina gewendet, als Schwarzenberg abermals über den Bug und Narew gegen Slonim vorrückte. Am Schluß des Feldzuges deckte das Auxiliarkorps, bei Baltusk, die Hauptstadt Warschau, und zog sich Anfangs Februar 1813 gegen Krakau zurück. Wir dürfen es vielleicht wagen, dem Leser dies als Ge-

schußhülle, einige Biffen, welche den ruffifchen Feldzug betreffen, und fih auf bewährte Angaben flügen, vorzulegen.

Napoleon zog mit 587,640 Mann, 1344 Gefchüßen und 2768 Munitionswagen nach Rußland. Diefes Streitmacht vertheilte fih in 484,000 Mann Infanterie, 73,640 Kavallerie, 30,000 Artillerie, und formirte elf Armeekorps, eine Kavallerie-Referve und das öfterreichifche Auxiliarforps. Es follten fih bei diefer Truppenmafse 30,000 Wagen und Equipagen befinden haben.

Die ruffifchen Streitkräfte zählten im Juni 326,000 Mann, nebst 20,000 Freiwilligen und 270,000 Milizen; zufammen: 616,000 Mann. Die Hauptarmee betrug 165,000 Mann.

Aus Rußland kamen zurück: Franzofen 18,800; Verbündete 23,400; fomit nur 42,200 Mann. —

Die ereignißreichen Feldzüge 1813, 1814 und 1815 bilden wohl noch kein volles Eigenthum der Gefchichte; denn ihre Zeit liegt uns noch viel zu nahe. Erst unsere Nachkommen werden dahin gelangen, felbe vollkommen pragmatifch darzuftellen. Der Verfaffer hat übrigens ein gelungenes Bild jener Kriege gegeben.

1813. Der Prager Kongreß zerfchlug fih, weil Frankreich von Nachgiebigkeit weit entfernt war. (Seite 228.) Am 10. Auguft fanden 721,383 Allirte mit 1451 Gefchüßen fchlagfertig da.

| Im Detail:                                    | Mann    | Gefchüze |
|-----------------------------------------------|---------|----------|
| 1. Hauptarmee . . . . .                       | 237,770 | 698      |
| 2. Schleffifche Armee . . . . .               | 95,323  | 356      |
| 3. Nord-Armee . . . . .                       | 154,013 | 387      |
| 4. Polnifche Armee . . . . .                  | 57,329  | 198      |
| 5. Armee des K. M. Fürft Ruß . . . . .        | 24,750  | 43       |
| 6. Italienifche Armee . . . . .               | 50,000  | 120      |
| 7. Belagerungs- und Blockadetruppen . . . . . | 102,200 | —        |
| Summe .                                       | 721,383 | 1451     |

Napoleon hatte am obigem Tage:

|                                          |               |
|------------------------------------------|---------------|
| 1. An der Elbe in 14 Armeen und          |               |
| 5 Kavallerieforps . . . . .              | 382,900 M.    |
| 2. In Italien . . . . .                  | 50,000 „      |
| 3. An Befestigungs- Gariffonen . . . . . | 80,300 „      |
|                                          | 502,000 Mann. |

Die allirten Streitkräfte betrugen damals 400,000 Mann, die mit legtem Oktober bis zu 520,000 Mann anwuchfen. (Nach Plötho zählten Öfterreichs Streitkräfte am 10. Auguft bloß 264,750 Mann nämlich: Hauptarmee 130,000; gegen Bayern 24,750; in Italien 50,000; Referve-Armee 60,000 Mann.) K. M. Fürft Schwarzenberg befchligte 485,000 Streiter in Deutfchland.

Die Ruffen hatten, als fie am 1. Jänner 1813 in fünf



Kolonnen die Rummel überschritten mit 111,936 Mann Ohepreußen betreten; nämlich: 64,145 Mann Infanterie, 18,614 Mann Kavallerie, 11,727 Mann Artillerie, 17,450 Kosaken.

In der Schlacht bei Gros-Görschen am 1. Mai traten sie mit 35,775 Mann auf; denn 33,000 waren auf beiden Elbe-Üfern und 97,250 zwischen Elbe und Weichsel betaschirt. Die russischen Streitkräfte betrugen also am 1. Mai 1813 166,005 Mann. In der Schlacht von Bautzen fochten 68,000 Russen. Am 10. August zählten selbe:

|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| 1. In erster Linie              | 193,298 Mann |
| 2. In zweiter Linie             | 56,000 "     |
| 3. Reserve = Armee bei Warschau | 50,000 "     |

Zusammen . 249,298 Mann

Am 28. September bei Lützen fochten 57,329 Mann mit 198 Geschützen der Russen.

Die Preußen hatten am 1. April in erster Linie (IV Armeekorps) 57,161 Mann, in zweiter Linie 43,800, an Besatzungsbefestigungen 27,610, somit im Ganzen 128,571 Mann. Sie brachten zur Schlacht bei Gros-Görschen 33,350 Mann, zur Schlacht von Bautzen 28,000 Mann. Am 10. August betrug das preussische Kriegsheer 230,500 Mann.

Frankreichs Streiterzahl betrug im Frühjahr mit Berechnung seiner Allirten 307,874 Mann. Ende März fanden in erster Linie an der Elbe 87,000 Mann. Am 1. Mai trat Napoleon wieder mit 202,000 Mann, 350 Geschützen auf.

Am 8. Oktober 1813 war auch Bayern der Koalition beigetreten. Das bairische = bairische Heer unter dem M. Kärstl-Brade focht bei Hanau am 30. Oktober mit 40,000 Mann gegen die Trümmer von Napoleons Armee.

1814. Am 1. Jänner zählten die Allirten:

|                       |              |
|-----------------------|--------------|
| 1. Hauptarmee         | 220,243 Mann |
| 2. Schleffische Armee | 137,391 "    |
| 3. Nord = Armee       | 174,000 "    |
| 4. Italienische Armee | 80,000 "     |
| 5. Reserven           | 235,000 "    |

Napoleon stellte von seinen 433,792 Mann, die er auf den gesammten Kriegsschauplätzen vertheilt hatte, 117,128 Mann und zwar:

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| 1. Die große Armee mit     | 62,434 Mann |
| 2. Die Niederrhein = Armee | 54,749 "    |

Zusammen 98,917 Mann Infanterie, 20,365 Reiter, zu Ende Dezember 1813 gegen die den Rhein bedrohenden Allirten auf. Er hatte in 127 festen Plätzen weitere 180,000 Mann. Auch waren 106,000 Nationalgarden in der Errichtung begriffen.

Die allirte Hauptarmee war in 2 leichte Divisionen, 6 Armeekorps und die Reserven gebildet. Anfangs Jänner

1814 überschritten den Rhein: 1. Hauptarmee 190,672 Mann. 2. Schlesiſche Armee 40,081 Mann. Zusammen 230,000 Mann. Auf den Angriff von 19 Feſtungen wurden verwendet 88,180 Mann. Später gingen noch weitere 250.000 Mann über den Rhein. Die Allirten hatten ſomit in Frankreich höchſtens 479,872 Mann.

Der Verfaſſer verſchweigt keineswegs die begangenen Fehler und geſteht offenherzig, daß „die Trennung der allirten Hauptheere nach dem Sieg von Brienne die nächſte Urfache zu den Nachtheilen war, welche Schwarzenberg und Blücher im Februar erlitten.“ (Seite 233) Einer ſpäteren Zeit mag es vorbehalten bleiben, die Motive davon ganz aufzuklären. Der ſchon durch ſeine gelungene Darſtellung der Operationen der Verbündeten gegen Paris 1814 bekannte Verfaſſer durfte übrigens Quellen benützen, die Andern kaum zugänglich ſind. Er berührt jeden wichtigeren Akt des Feldzuges, jedes Geſchehniß, jeden Sieg und jede Niederlage, und zeigt mit Unparteiſchkeit das kluge und energiſche Verfahren Napoleons, der vielleicht nie größer war, als im Feldzug 1814, wenn ihm auch am Ende das Glück den Rücken wandte. Der Auſgang und das Erbleichen jenes glänzenden Geſtirnes, welches faſt zwanzig Jahre lang alle andern Sterne verdunkelte, umfaßt eine Zeitperiode, die genau ſtudirt ſeyn will; indem ſie mit Nichts verglichen werden kann, was zuvor da gewieſen. In der Schlacht bei Paris (30. März) traten nur 100,000 Allirte auf.

Durch den am 30. Mai geſchloſſenen erſten Parifer Frieden wurde Napoleon die Inſel Elba zum Aufenthalt angewieſen. Frankreichs Grenzen blieben faſt dieſelben wie 1792. Frankreich erhielt jedoch die meiſten der 1805 und 1809 verlorenen Provinzen, nebt Mantua und der Lombarbie, zurück.

1815. Das franzöſiſche Heer zählte Ende März nur 115,000 Mannfähige. „Es hatte ſeinen von Elba entwichenen Feltherrn mit Jubel aufgenommen, die weiß n Fahnen und Kofarden, die bourboniſchen Lilien abgelegt, die Adler und die dreifarbigen Feldzeichen mit Entzücken hervorgeliebt. Nirgendes war, für die Bourbons große Widerſtand geleistet worden.“ (Seite 237.) Die ungeheure Thätigkeit, welche der, gleich einem verzweifeltſten Spieler, Alles auf einen Wurf ſetzende Kaiſer vom Anfang April bis Mitte Juni entwidelte, wird richtig gewürdigt. Beim Beginn des Krieges zählte Frankreich etwa 350,000 Mann, wovon aber nur 180,000 Schlachtfähige, der Reſt noch in der Errichtung oder in den Feſtungen. Weitere 300,000 Mann ſollten erſt im Laufe des Sommers ausgehoben werden. In der erſten Hälfte des Juni betrug Frankreichs Kriegsmacht 375,000 Mann Linientruppen und 600,000 bewaffnete Nationalgarben; davon zu den Operationen im freien Feld 217,000 Mann ver-

weubbar; der Rest in den Depots. Die Grenzfestungen waren in Verteidigungsstand gesetzt, die Gebirgsränge verschanzet, die Höhen um Paris besetzt, und im Innern des Landes verschiedene Waffenplätze neu erbaut worden. Es ist bekannt, daß Napoleon dahindrückte, die Engländer aus Meer, die Preußen an den Rhein zu drücken. Der Plan erscheint großartig, wenn man bedenkt, daß Wellington 100,000 Mann. Blücher mit Einschluß des norddeutschen Armeekorps 135 000 Mann befehligte, Napoleon also mit 235 000 Heinden zu thun hatte, gegen welche er Anfangs Juni bei Charleroi nur 116,000 Mann, 350 Geschütze aufstellen konnte.

Auf dem Wiener Kongreß erklärten sich Oöreich, Preußen, Rußland und England jedes zur Aufstellung von 150,000 Mann Feldtruppen bereit. Aus diesen 600,000 Mann und den 200,000 Mann der kleinen Staaten wurden folgende Heere gebildet;

|                                              |              |
|----------------------------------------------|--------------|
| 1. Wellington in den Niederlanden . . . . .  | 100,000 Mann |
| 2. Blücher am Niederrhein . . . . .          | 167 000 „    |
| 3. Barclay de Tolly am Mittelrhein . . . . . | 168,000 „    |
| 4. Schwarzenberg am Oberrhein . . . . .      | 255,000 „    |
| 5. Bachmann in der Schweiz . . . . .         | 34,000 „     |
| 6. Frimont in Oberitalien . . . . .          | 60,000 „     |
| 7. Bianchi in Neapel . . . . .               | 40,000 „     |

Summa . . . . . 824,000 Mann

Die gesammten Streitkräfte Oöreichs betrugen mit Ende April im kompletten Stand 598,898 Mann, mit 63,489 Kellern und 33,737 Artillerie- und Fuhrwesenpferden; ein Armeeland, den der Kaiserstaat bisher in keiner Epoche erreicht hatte, und woraus sich abermals auf Oöreichs unermessliche Hilfsquellen schließen läßt, da es nach achtundzwanzig fast ununterbrochenen Kriegsjahren (1788 — 1815) noch so außerordentliche Anstrengungen zu machen im Stande war.

Betrachten wir einen Augenblick das beiderseitige Verhältniß der Streitkräfte.

#### A. Verbündete.

##### 1. Schwarzenberg.

|                      |             |              |
|----------------------|-------------|--------------|
| I. Korps . . . . .   | 24,400 Mann | 48 Geschütze |
| II. „ . . . .        | 34,350 „    | 66 „         |
| III. „ . . . .       | 43,814 „    | 60 „         |
| IV. „ } . . . .      | 57,040 „    | 90 „         |
| Detaschirt } . . . . | 6,000 „     | 90 „         |

165,604 Mann 354 Geschütze

|                                  |           |      |
|----------------------------------|-----------|------|
| 2. Erzherzog Ferdinand . . . . . | 44 800 „  | 60 „ |
| 3. Erzherzog Johann . . . . .    | 33,314 „  | 36 „ |
| 4. Herzog von Koburg . . . . .   | 16,754 „  | 36 „ |
| 5. Rußen . . . . .               | 167,950 „ | — „  |

|                                                                                 |        |         |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|---------------------|
| <b>A. Preußen</b>                                                               |        |         |                     |
| I. Korps . . . .                                                                | 30,831 | Mann    |                     |
| II. „ . . . .                                                                   | 31,738 | „       |                     |
| III. „ . . . .                                                                  | 23,980 | „       |                     |
| IV. „ . . . .                                                                   | 30,328 | „       |                     |
|                                                                                 |        | 116,897 | Mann 313 Geschütze  |
| <b>7. Norddeutsches Armeekorps</b>                                              |        |         |                     |
| Korps . . . . .                                                                 | 26,000 | „       | 20 „                |
| <b>8. Wellington</b>                                                            |        |         |                     |
| Engländer . . . .                                                               | 61,352 | „       | 168 „               |
| Niederländer . . .                                                              | 28,865 | „       | 64 „                |
| Braunschweiger . .                                                              | 6,658  | „       | 16 „                |
| Rassauer . . . . .                                                              | 2,900  | „       | — „                 |
|                                                                                 |        | 99,775  | Mann 248 Geschütze. |
| <b>9. Frimont</b>                                                               |        |         |                     |
| Piemonteser . . . .                                                             | 48,090 | „       |                     |
| „ . . . . .                                                                     | 12,000 | „       |                     |
|                                                                                 |        | 60,000  | Mann                |
| <b>10. General Bachmann</b>                                                     |        |         |                     |
| in der Schweiz . . .                                                            | 36,524 | „       | 114 Geschütze.      |
| <b>B. Franzosen.</b>                                                            |        |         |                     |
| <b>1. Napoleon mit 4 Infanterie-, 4 Kavallerie-Reservekorps und den Gattien</b> |        |         |                     |
|                                                                                 |        | 130,000 | Mann                |
| <b>2. Rhein-Armee</b>                                                           |        |         |                     |
|                                                                                 |        | 27,000  | „                   |
| <b>3. Jura-Armee</b>                                                            |        |         |                     |
|                                                                                 |        | 10,560  | „                   |
| <b>4. Beobachtungskorps am Var</b>                                              |        |         |                     |
|                                                                                 |        | 9,120   | „                   |
| <b>5. Armee der Gironde</b>                                                     |        |         |                     |
|                                                                                 |        | 5,120   | „                   |
| <b>6. Gegen Spanien</b>                                                         |        |         |                     |
|                                                                                 |        | 8,480   | „                   |
| <b>7. In der Vendée</b>                                                         |        |         |                     |
|                                                                                 |        | 5,760   | „                   |
|                                                                                 |        | 217,400 | Mann                |
| <b>Außerdem in den Depots</b>                                                   |        |         |                     |
|                                                                                 |        | 146,100 | „                   |
| <b>Veteranen, Marine-Soldaten und Nationalgarde</b>                             |        |         |                     |
|                                                                                 |        | 196,009 | „                   |
|                                                                                 |        | 342,100 | Mann.               |

Somit verfügte Napoleon am 1. Juni über 559,500 Streiter.

Napoleon schlug am 15. Juni das I. preussische Korps bei Charleroi, am 16. die 82,000 Preußen unter Blücher bei Eigny und durchbrach deren Stellung; während Ney die Briten angriff, die an diesem und dem folgenden Tage nur mit Mühe widerstanden. Am 18. Juni fand die Völkerschlacht bei Waterloo statt. (Seite 239 ist der 17. angegeben; was offenbar ein Schreib- oder Druckfehler ist.)

In Italien dirigierte Marmont 20,000 Mann an dem un-

tern Po, und führte andere 20,000 nach Modena, wurde aber am 3. Mai bei Tolentino von nur 10,000 Mann unter FML. Bianchi aufs Haupt geschlagen.

Der Vertrag von Casalanza, unterwarf Neapel seinem rechtmäßigen Herrscher wieder. Murat floh nach Frankreich, und fiel später als ein gedächter Flüchtling bei Pizzo in Kalabrien.

Frimont führte hierauf eine österreichische Armee über die Alpen ins südliche Frankreich. In Oberitalien blieben 27,000 Mann. Am Ticino konzentrierten sich 75,000 Öreicher, wozu noch 10,000 Piemontesen stießen. FML. Bianchi rückte mit 30,000 Mann aus Unter-Italien herauf, wo FML. Mörz mit 18,000 Mann im Neapolitanischen zurückblieb.

Marshall Suchet kommandirte in Südfrankreich 30,000 Mann. Am 2. Juli erklärten die Verbündeten die Verschanzungen bei Les Ronches auf der Höhe des Jura, eroberten dann Fort Cluse und Grenoble, und nahmen am 11. Maccon mit Sturm. Der zweite Pariser Frieden kam am 20. November zu Stande. Wellington hielt mit 150,000 Verbündeten (30,000 Öreicher, eben so viel Russen und Preußen und Engländer, 10,000 Bayern, dann 5000 Württembergern), eben so viel Dänen, Sachsen und Hannoveranern) Frankreich besetzt, und unterstützte die königliche Regierung. „Mit diesem Frieden endigte ein Kampf, welchen die französische Revolution im Jahr 1792 entzündet, und der, mit kurzen Unterbrechungen, vierundzwanzig Jahre die Welt erschüttert hatte.“ (Seite. 245.) Im Jahre 1818 zog Öreich sein Okkupationskorps aus dem Elsaß zurück. —

Die Revolution, welche man für immer niedergeworfen glaubte, erhob im Jahr 1820 neuerdings ihr Haupt. Von Spanien verbreitete sie sich rasch nach Neapel, und bedrohte ganz Italien. Öreich mußte nochmals für die Ruhe der Völker die Waffen ergreifen. In Folge der Laibacher Beschlüsse überschritt Gen. v. Rav. Baron Frimont im Februar 1821 mit 50,000 Mann den Po, um die 20,000 Rebellen in den Abruzzen zu zerstreuen, welche ohne Kriegserklärung am 7. März die österreichische Vorhut bei Triest angegriffen hatten, jedoch vom FML. Grafen Wallmoden geschlagen wurden. Schon im März löste sich die neapolitanische Armee auf. Man konnte von ihr fast sagen, wie die Königin Elisabeth beim Untergang der unüberwindlichen Flotte Philipps II. „*Affavit Deus et dissipavit eunt.*“ Am 21. März in Capua unterwarfen sich die Rebellen, und Frimont zog in die Hauptstadt ein. Im Jahr 1825 kehrte er mit dem größten Theile seiner Truppen nach Oberitalien zurück. Nur ein Hülfekorps von 12,000 Mann blieb noch bis 1827 allda. — Die Aufstände in Piemont im März 1821

hatte das rasche und energische Einschreiten des FML. Grafen Dubna, im Verein mit den treu gebliebenen piemontesischen Truppen, durch den Sieg bei Novara (8. April) glücklich beendet. —

Da kam die Juli-Revolution und mit ihr neue drohende Aufstände an mehreren Punkten Italiens. Nochmals überschritten 18.000 Öreicher den Po, schlugen die Rebellen bei Novi und Rimini, besetzten Ferrara, Modena, Parma und Bologna, und rückten am 29. März in Ancona ein. Damit war die Ruhe Italiens, — wie wir hoffen und wünschen, auf lange Jahre — wieder hergestellt. —

Kaiser Franz I. starb zu Wien in der Nacht vom 1. — 2. März 1835.

Der Verfasser schließt mit dem Tode dieses allen Öreichern unvergeßlichen Monarchen sein Werk. Die beurthellende Anzeige dieses letzten Theiles der Kriegsgeschichte der Öreicher war für uns eine angenehme zwar, aber auch schwierige Aufgabe, und wir vermochten den eben so reichhaltigen als lehrreichen Stoff kaum zu bewältigen. Sie hat darum auch weit jene Grenzen überschritten, die wir selber Anfangs zu geben beabsichtigten.

Schon bei Beurtheilung der früheren Theile haben wir unsere Ansicht über die allgemeine Brauchbarkeit dieser gehaltenen Schrift ausgesprochen. Wir können hier nur wiederholen, daß Niemand, der sich über irgend einen Kriegssatz, woran Öreicher Theil nahmen, aufklären will, selbe zu entbehren vermag. Sie bildet den sichersten Leitfaden für die Zusammenstellung so vielfach verwickelter kriegsgeschichtlicher Begebenheiten und enthält nur wirklich verbürgte Fakta. Ein besonderes Verdienst hat sich der Verfasser durch die genaue Angabe der Ziffern und Daten, so wie auch dadurch erworben, daß er einzelnen historischen Ereignissen, im Gegensatz zu ruhmredigen Beschreibungen oder absichtlichen Entstellungen des Auslandes, ihr Recht angedeihen ließ.

Die Kriegsgeschichte der Öreicher ist das beste Nachschlagebuch für die Kriegsthaten der vaterländischen Heere in allen Jahrhunderten, und wird auch dem Geschichtschreiber späterer Zeiten als Grundlage seiner Arbeiten unentbehrlich. Wir haben bei einer äußerst gefälligen Ausstattung nur sehr wenige Druckfehler bemerkt, und dürfen diese Schrift mit dem vollen Bewußtseyn empfehlen, daß selbe, sowohl in Öreich, als auch im Ausland jene Anerkennung finden wird, welche die Mühe, der Fleiß und die Sachkenntniß des Verfassers in reichem Maße verdienen.

Seller,

Major im k. k. Generalquartiermeisterstabe.

2. Anleitung zum schnellen Distanzenmessen, nach physikalischen und mathematischen Grundsätzen zusammengesetzt; nebst einer vollständigen Abhandlung aller bisher üblichen Mittel über Orientirung und Signalisirung im Felde. Belehrt durch Beispiele aus der Kriegsgeschichte, von **Matthias Ellger**, Unterlieutenant im k. k. 1. Banal Grenz-Infanterie-Regimente. Mit mehreren Tabellen und einer Tafel. Agram 1844.

Das erste Hauptstück handelt von den Arten, Distanzen bei Tag zu messen, — von den Mitteln dieselben bei der Nacht zu beurtheilen, — und von der Messung derselben nach geometrischen Regeln, — das zweite Hauptstück vom Orientiren bei Tag und Nacht, — das dritte von Tag- und Nacht-Signalen; — Der Anhang enthält einige allgemeine Notizen über Bewaffnung der Truppen mit Feuer- und Seitengewehren, — von ihrer Ausrüstung mit Munition, — von der Wirkung der Gewehr- und Kanonenkugeln; — von Geschwindigkeiten und Belastungen, — von Verpflegung, — über Lagerverhältnisse, — von den Distanzen der zerstreuten Schlachtordnung und den Entfernungen mehrerer parallel marschirenden Kolonnen.

Das Werkchen behandelt diese für den Felddienst so wichtigen Gegenstände ausführlich, klar und deutlich, und wird mit Nutzen gelesen werden.

VIII.

Neueste Militärveränderungen.

Beförderungen und Übersetzungen.

- Castiglione**, Heinrich Graf, GM. und Brigadier zu Erlau, wurde z. FML. und Divisionär in Hermannstadt befördert.
- Mega**, Johann von, GM. und Brigadier zu Kaschau, in dieser Eigenschaft nach Pest übersetzt.
- Moulholland**, Peter Edler von, GM. und Brigadier zu Pest, in dieser Eigenschaft nach Kaschau detto.
- Kiepenhoff von Helwogor**, Ludwig, Obstl. v. Heinrich Hardegg Kür. R., z. GM. und Brigadier in Erlau befördert.
- Mészáros**, Lajos von, Obstl. v. König von Sardinien Hus. R., z. Obstl. im R. detto.
- Almasy**, Karl von, Obstl. v. Civaclart Uhl. R., z. Obstl. im R. detto.
- Schwarzburg-Rudolstadt**, Seine Durchlaucht Wilhelm Prinz zu, Obstl. v. Kaiser Ferdinand Kür. R., z. Obstl. im R. detto.
- Melzer von Kellmes**, Andreas, Obstl. v. Landgraf Hessen-Homburg J. R., z. Obstl. im R. detto.
- Dierkes**, Franz, Obstl. v. Prinz von Preußen J. R., kommandirt b. den durchlauchtigsten Söhnen. Seiner kaiserl. Hoheit des G. H. Rainer, z. 2. Obstl. b. Reisinger J. R. detto.
- Plavaczek**, Joseph, Obstl. v. Herbert J. R., z. Obstl. b. Schmeling J. R.
- De Collins-Tarsienne**, Agathon Chev., Obstl. v. Großherzog von Baden J. R., z. Dienstäm.



merer und Vorsteher der Kammer Seiner Kaiserl. Hoheit des durchlauchtigsten G. H. Leopold ernannt.

Annoni, Franz Graf, Maj. v. König von Sardinien  
Hus. R., 3. Obstl. im R. befördert.

Rostig-Rinck, Hermann Graf, Maj. v. Civalart Uhl.  
R., 3. Obstl. im R. detto.

Bersina von Siegenthal, Eduard Bar., Maj. v.  
Kaiser Ferdinand Kür. R., 3. Obstl. im R.  
detto.

Pechy von Pechy-Ujfalú, Joseph, Maj. v. Landgraf  
Hessen-Homburg J. R., 3. Obstl. im R. detto.

Heynkel, Joseph, Maj. v. Schmelling J. R., 3. Obstl.  
b. Herbert J. R. detto.

Scharinger, Pompejus, Maj. v. G. H. Franz Karl  
J. R., in dieser Eigenschaft 3. Landgraf Hes-  
sen-Homburg J. R. überseht.

Schweiger von Dünstlein, Ludwig, 1. Rittm. v.  
Krieg Chev. Leg. R., 3. Maj. im R. befördert.

Baselli von Süßenberg, Eduard Bar., 1. Rittm. v.  
Civalart Uhl. R., 3. Maj. im R. detto.

Pongracz von St. Miklos und Ovar, Franz Bar.,  
1. Rittm. v. Kaiser Ferdinand Kür. R., 3. Maj.  
im R. detto.

Mayer von Löwenischwerdt, Franz Joh., Optm. v.  
Landgraf Hessen-Homburg J. R., 3. Maj. b.  
G. H. Franz Karl J. R. detto.

Reichlin von Weidegg, Joseph Bar., Optm. v. G. H.  
Ferdinand Karl Viktor d'Este J. R., 3. Maj.  
im R. detto.

Münzer von Marienborn, Ludwig, Optm. v. Schme-  
ling J. R., 3. Maj. im R. detto.

#### Inf. Reg. G. H. Ludwig Nr. 8.

Möllner, Joh. Michael, Kapl., 3. wickl. Optm.

Longard, Johann, Obl., 3. Kapl.

Scharinger, Joseph, Ul. 1. Geb. Rl., 3. Obl.

Rosenbaum, August Ritter von, Ul. 2. Geb. Rl., 1.  
Ul. 1. Geb. Rl.

Bayer, Moriz, expr. Korp., 3. Ul. 2. Geb. Rl.

#### Inf. Reg. Graf Hartmann Nr. 9.

Washara, Alois, Obl., 3. Kapl.

Beders, Joseph, Obl. v. Penf. Stand, im R. eingetheilt.

Beigl, Joseph, k. Ul. 1. Geb. Kl., v. Inspektions-Feldw.  
der Wiener-Neustädter Militär-Akademie.

Inf. Reg. G. S. Rainer Nr. 11.

Schilke, Karl, Ul. 1. Geb. Kl., k. Obl.

Thiggola, Oseas, Ul. 2. Geb. Kl., k. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. G. S. Wilhelm Nr. 12.

Schütte Edler von Warendberg, Anton, Kapl., k.  
wirkl. Hptm.

Schröder von Stöterig, Anton, Obl., k. Kapl.

Nickel, Moriz, Ul. 1. Geb. Kl., k. Obl.

Gömörv, Anton von, k. Obl., v. Ul. 1. Geb. Kl. b. G. S.  
Franz Karl J. R.

Schels, Johann, Ul. 2. Geb. Kl., k. Ul. 1. Geb. Kl.

Kotter, Joseph, Feldw., k. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Grabovsky Nr. 14.

Semetkowsky, Alois Edler von, k. k. Rad., k. Ul. 2.  
Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Bertolotti Nr. 15.

Koegel, Leopold, k. k. Rad., k. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. G. S. Friedrich Nr. 16.

Vosa, Theodor, Ul. 2. Geb. Kl., k. Ul. 1. Geb. Kl.

Carlitz, Karl, k. k. Rad., k. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Prinz Hohenlohe-Langenburg  
Nr. 17.

Bandoni, Joseph, Kapl., k. wirkl. Hptm.

Mayer Edler von Starkenthurn, Joseph, Obl.,  
k. Kapl.

Trzemessli, Eduard von, Ul. 1. Geb. Kl., k. Obl.

Schneeberger, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., k. Ul. 1.  
Geb. Kl.

Eiberg zu Wartenegg-Gieberg und Schwarz-  
horn, Johann Ritter von, Regimts. Rad.,  
k. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Paumgarten Nr. 21.

Prohaska, Mathias, Kapl., k. wirkl. Hptm.

Plöchl, Johann, k. Kapl., v. Obl. b. Reisinger J. R.

Inf. Reg. Graf Ceccopieri Nr. 23.

Wescher von Piberau, Karl, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul.  
 1. Geb. Kl.  
 Ruppis, Gustav, expr. Feldw., j. Ul. 2. Geb. Kl.  
 Parisini, Geminian, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. Regmts. Rad.  
 b. Prinz Leopold beider Sicilien J. R.

Inf. Reg. Herzog von Lucca Nr. 24.

Anstion, Johann, Kapl., j. wirkl. Optm.  
 Adler von Adlerschwung, Franz, Obl., j. Kapl.  
 Friedrich, Stephan, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.  
 Runiewicz von Samicki, Karl, Ul. 2. Geb. Kl., j.  
 Ul. 1. Geb. Kl.  
 Fischer, Eduard, expr. Feldw., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Woher Nr. 25.

Schuster, Georg, Kapl., j. wirkl. Optm.  
 Mascha, Rudolph, Obl., j. Kapl.  
 Beogradacz, Johann, } Ul. 1. Geb. Kl., j. Obls.  
 Szada, Michael, }  
 Lindner, Ferdinand, }  
 Drasche, Anton, } Ul. 2. Geb. Kl., j.  
 Wunschheim Ritter von Ellien- } Ul. 1. Geb. Kl.  
 thal, Wilhelm, }  
 Salis-Soglio, Gubert von, } Regmts. Rad., j. Ul. 2.  
 Bentour, Franz, } Geb. Kl.  
 Fröhlich, Johanna, }

Inf. Reg. G. F. Ferdinand Karl Viktor d'Este  
 Nr. 26.

Lehmann, Edmund, expr. Gem., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Dietl Nr. 27.

Stard, Paul, Kapl., j. wirkl. Optm.  
 Rieben Gdler von Riebenfeld, Anton, Obl., j. Kapl.  
 Rainer von Lindenbüchl, Franz Ritter, Ul. 1. Geb.  
 Kl., j. Obl.  
 Putten, Ferd. Bar., } Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul.  
 Frieß, Ludwig Ritter von, } 1. Geb. Kl.  
 Binzentl, Ferd. von, Regmts. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. von Schmeling Nr. 29.

Springer, Johann, Obl., j. Kapl.

Zhangoffer, Joseph, } Uls. 1. Geb. Kl., 3. Obls.  
 Lehnert, Jakob, }  
 Sabranski von Thalbrück, Anton, } Uls. 2. Geb.  
 Sedlaczek von Harkenfeld, Franz, } Kl., 3. Uls. 1.  
 Petrziczek, Rudolph, } Geb. Kl.  
 Mainoni, Arthur, Regmts. Rad., 3. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Nugent Nr. 30.

Schaller, Hannibal, Ul. 1. Geb. Kl. v. Pens. Stand,  
 im K. eingetheilt.

Inf. Reg. Graf Leiningen Nr. 31.

Tartler, Franz, Kapl., 3. wirkl. Hptm.  
 Leiningen-Westerburg, August Graf, 3. wirkl.  
 Hptm., v. Kapl. b. G. S. Stephan J. R.  
 Séra, Stephan, Obl., 3. Kapl.  
 András, Alexander, Ul. 1. Geb. Kl., 3. Obl.  
 Kopál, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., 3. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Fischer, Karl, 3. Ul. 2. Geb. Kl., v. Regmts. Rad. b.  
 Rhevenhüller J. R.

Inf. Reg. G. S. Franz Ferdinand d'Este Nr. 32.  
 Regelsberg von Thurnberg, Johann, Kapl., 3.  
 wirkl. Hptm.

Duka, Peter von, } Obls., 3. Kapls.  
 Kossner, Franz von, }  
 Lánvi, Stephan von, Ul. 1. Geb. Kl., 3. Obl.  
 Maygrabner, Alois von, Ul. 2. Geb. Kl., 3. Ul. 1.  
 Geb. Kl.

Inf. Reg. Bar. Palowichinski Nr. 36.

Spagel, Georg, Kapl., 3. wirkl. Hptm.  
 Janda, Maximilian, Obl., 3. Kapl.  
 Gallenberg, Alexander Graf, Ul. 1. Geb. Kl., 3. Obl.  
 Singer, Wilhelm, Ul. 2. Geb. Kl., 3. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Marclassy Nr. 37.

Brassfeld von Siggimfeld, Friedr., } Kapls., 3.  
 Holstein, Philipp, } wirkl. Hptl.  
 Weber, Johann, } Obls., 3. Kapls.  
 Strauch, Mathias, }  
 Sprá, Raam. von, Ul. 1. Geb. Kl., 3. Obl.  
 Appel, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., 3. Ul. 1. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Graf Haugwitz Nr. 33.**

Fieder, Joseph, Feldw., 1. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Baron Loundella Nr. 40.**

Minsla, Heinrich, Kapl., 1. wirkl. Hptm.

Brüll, Maximilian, 1. Kapl., v. Obl. b. Prinz Emil von Hessen J. R.

**Inf. Reg. Herzog Wellington Nr. 42.**

Karg, Johann, Kapl., 1. wirkl. Hptm.

Wiedersperg, Wilhelm Bar., Obl., 1. Kapl.

Hoffmann, Wilhelm, Ul. 1. Geb. Kl., 1. Obl.

Riede, Alexander, Ul. 2. Geb. Kl., 1. Ul. 1. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Baron Seppert Nr. 43.**

Berter, Anton, Ul. 1. Geb. Kl., 1. Obl.

Desoye, Alexander, Ul. 2. Geb. Kl., 1. Ul. 1. Geb. Kl.

Schindler, Johann, Rad. qua-Feldw., 1. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Baron Herbert Nr. 45.**

Kägeisen, Franz, Ul. 2. Geb. Kl., 1. Ul. 1. Geb. Kl.

Kuppang, Ferdinand, L. L. Rad., 1. Ul. 2. Geb. Kl.

Hirsh, Hermann, 1. Ul. 2. Geb. Kl., v. Oberjäg. 6. H.

Jäg. Bat.

**Inf. Reg. Graf Rinsky Nr. 47.**

Gleide, Johann, Ul. 2. Geb. Kl., 1. Ul. 1. Geb. Kl.

Stefanowicz, Johann, 1. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr.

Gem. b. Hagen J. R.

**Inf. Reg. G. d. Franz Karl Nr. 52.**

Ruffet, Wingen von, 1. Ul. 1. Geb. Kl., 1. Ul. 1.

Radvos, Joseph, 1. Geb. Kl.

Huber, Johann, 1. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr. Gem. b.

G. d. Karl J. R.

Samböf, Eduard, 1. Ul. 2. Geb. Kl., v. Regmts. Rad.

b. G. d. Franz Ferdinand d'Este J. R.

**Inf. Reg. Prinz Emil von Hessen-Nr. 54.**

Stichinsky, Franz, 1. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr. Gem.

b. Wellington J. R.

Inf. Reg. Baron Fürstenwärtner Nr. 56.  
 Thiel, Alois, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Kleinberg, Franz von, Regmts. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Haynau Nr. 57.  
 Bokenheimer von Bokenheim, Franz, Ul. 1. Geb.  
 Kl., z. Obl.  
 Selter, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. G. S. Stephan Nr. 58.  
 Muralt, Rudolph von, Kapl., z. wirkl. Optm.  
 Roky, Joseph, Obl., z. Kapl.  
 Strzalkowski, Stanislaus von, } Ul. 1. Geb. Kl.,  
 Manger von Kirchberg, Alex., } z. Obl.  
 Derschatta von Standhalt, Joseph, Ul. 2. Geb.  
 Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Schobel, Karl, z. Ul. 1. Geb. Kl., v. Ul. 2. Geb. Kl.  
 b. Leiningen J. R.  
 Westocq, Ottokar Heinrich Bar., z. Ul. 2. Geb. Kl., v.  
 Kad. b. 2. Jäg. Bat.

Inf. Reg. Ritter von Tursky Nr. 62.  
 Wanzel, Georg, z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Regmts. Kad. b.  
 Peterwardeiner Gr. J. R.

Gr. Inf. Reg. Szluiner Nr. 4.  
 Reznicek, Joseph, Kapl., z. wirkl. Optm.  
 Rebracha, Ludwig Edler von, Obl., z. Kapl.  
 Páavich, Nikolaus, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Skoof, Johann, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Szvetovich, Lukas, Regmts. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Gr. Inf. Reg. Wallachisch-Banatisches Nr. 13.  
 Mikulesko, Demeter, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Reinbl, Paul, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Regrey, Zacharias, Regmts. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Gr. Inf. Reg. 1. Szeller Nr. 14.  
 Deak, Ludwig von, Kapl., z. wirkl. Optm.  
 Kovacs de Csik-Bankfalva, Stephan, Obl., z.  
 Kapl.  
 Kluber, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.

Gr. Inf. Reg. 1. Wallachisches Nr. 16.

Munzath, Albert, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
Giskosch, Stephan, F. F. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

2 Jäger-Bataillon.

Knoll, Sebastian, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
Stieger, Johann, Oberjäg., z. Ul. 2. Geb. Kl.

König von Sachsen Kürassier-Reg. Nr. 3.  
Kluger von Teschenberg, Ant., 2. Rittm., z. 1. Rittm.

Graf Ignaz Hardegg Kürassier-Reg. Nr. 8.  
Malowek von Malowik und Kosorz, Leopold Bar.,  
2. Rittm., z. 1. Rittm.  
Wenkheim, Rudolph Graf, Obl., z. 2. Rittm.  
Henninger von Eberg, Stephan Bar., Ul., z. Obl.  
Lühe, Rudolph von der, Kad., z. Ul.

Großherzog von Toskana Drag. Reg. Nr. 4.  
Leykam, Anatalius Bar., 2. Rittm., z. 1. Rittm.  
Fähringer, Karl, Obl., z. 2. Rittm.  
Freytag von Freudenfeld zu Plazegg, Joseph,  
Ul., z. Obl.  
Fugger-Kirchberg und Weißenhorn, Max Graf,  
Kad., z. Ul.

Fürst Windisch-Grätz Chev. Leg. Reg. Nr. 4.  
Ludwig Edler von Eövenhelm, Wenzel, 2. Rittm.,  
z. 1. Rittm.  
Wanke, Franz, Obl., z. 2. Rittm.  
Stenksch, Karl Bar., Ul., z. Obl.  
Schönfeld, Anton Graf, Kad., z. Ul.

Fürst Liechtenstein Chev. Leg. Reg. Nr. 5.  
Liedemann, Wilhelm, Obl., z. 2. Rittm.  
Justenberg, Franz von, } Ul., z. Obl.  
Soltysk, Roman Graf, }  
Mac-Caffry, Max. Graf, Kad., }  
Mayerhoffer, Norbert, } Wachtm., } z. Ul.  
Fischer, Karl, }

Baron Krefz Chev. Leg. Reg. Nr. 7.  
Del Bene, Benedikt, Ul., z. Obl.  
Marschall, Adolph Bar., z. Ul. ernannt.  
Dpr. milit. Zeitschr. 1845. IV.

**Kaiser Ferdinand Hus. Reg. Nr. 1.**

Esaszny, Franz, Obl., z. 2. Rittm.  
 Eserey von Nagy-Ajta, Stephan, Ul., z. Obl.  
 Solms-Wildenfels, Magnus Graf, z. Ul., v. Rad.  
 b. Kaiser Ferdinand Rür. R.  
 Ggermingski, Stanislaus. z. Ul., v. Rad. b. Kaiser  
 Ferdinand Uhl. R.

**G. H. Joseph Hus. Reg. Nr. 2.**

Papp, Karl von, 2. Rittm., z. 1. Rittm.  
 Ratskovic de Daruvár, Johann, Obl., z. 2. Rittm.  
 Albrecht, Gottfried, Ul., z. Obl.  
 Pollosy, Joseph von, Rad., z. Ul.

**G. H. Ferdinand Hus. Reg. Nr. 3.**

Grueber, Camillo Bar., 2. Rittm., z. 1. Rittm.  
 Gromann, Eduard, Obl., z. 2. Rittm.  
 Rettwal, Jakob, Ul., z. Obl.  
 Waldstein, Ernst Graf, z. Ul. ernannt.

**Alexander Großfürst von Rußland Hus. Reg.  
 Nr. 4**

Bothmer, Albin Bar., Ul., z. Obl.  
 Grenso, Julius, } Rad., z. Uls.  
 Groholski, Ladisl. von, }

**König von Preußen Hus. Reg. Nr. 10.**

Reiter, Georg, 2. Rittm., z. 1. Rittm.  
 Beraun Edler von Riesenau, Franz, Obl., z. 2. Rittm.  
 Puszár, Alois, Ul., z. Obl.

**Palatinal Hus. Reg. Nr. 12.**

Greter von Szanda, Ludwig, Obl., z. 2. Rittm.  
 Kossuth von Udyard, Alexander, } Uls., z. Obls.  
 Latimovics de Borjod, Ladislaus, }  
 Pollán, Hugo, Rad., z. Ul.

**Fürst Schwarzenberg Uhl. Reg. Nr. 2.**

Pertweck, Moriz, 2. Rittm., z. 1. Rittm.  
 Bölskevy, Daniel von, Obl., z. 2. Rittm.

**Generalquartiermeisterstab.**

Scudler, Anton, z. Obl., v. Ul. 1. Geb. Al. b. Kinsky  
 J. R.



John, Franz, z. Obl., v. Ul. 1. Geb. Kl. b. G. F. Franz  
Karl J. R.

Pionnier-Korps.

Regeln, Karl von, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
Pollmann, Ignaz, Feldw., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Marine-Genie-Korps.

Chiavacci, Vladimir, Kapl., z. wirl. Optm.  
Ponti, Joseph, Obl., z. Kapl.

Militär-Fuhrwesens-Korps.

Gabert, Wenzel, z. 2. Rittm., v. Obl. d. Fürst Liech-  
tenstein Chev. Leg. R.

Veroneser Monturs-Oekonomie-Kommission.

Tapp Edler von Tappenburg, Anton, Obl. v. Kon-  
delka J. R., q. t. anhero.

Platz-Kommando in Wien.

Werneking, Georg Edler von, Platz-Optm. z. Gräß,  
q. t. anhero.

Platz-Kommando zu Gräß.

Fischer, Wilhelm von, z. Platz-Optm., v. Optm. im  
Pens. Stand.

Transports-Sammelhaus-Kommando zu  
Gräß.

Kallina, Ignaz, 1. Rittm. von Ignaz Hardegg Rät. R.,  
z. Kommandanten.

Pensionirungen.

Trabucco, Johann Anton, Optm. v. Prinz Hohenlohe  
J. R.

Schmitt von Eisenegg, Joseph, Optm. v. Herzog von  
Lucca J. R.

Went, Karl Ernest, Optm. v. Piret J. R.

Schoberlechner, Franz, Optm. v. Reiningen J. R.

Hochwaldski, Julius, Optm. v. Mariassy J. R.

Kling, Franz, Optm. v. Ottoshauser Gr. J. R.

Esatth, Ludw. von, Hptm. v. 1. Wallachischen Gr. J. R.  
 Bahradnik, Winzenz, Hptm. v. 10. Jäg. Bat.  
 Buirette von Delesfeld, Friedr. Franz Karl Bar.,  
 1. Rittm. v. Großherzog von Toskana Drag. R.  
 Mukits, Paul, 1. Rittm. v. G. H. Joseph Hus. R.  
 Grill Edler von Warimfeld, Alois, 1. Rittm. v.  
 G. H. Ferdinand Hus. R.  
 Arnold, Johann, Platz-Hptm. d. Wiener Platz-Kommando.  
 Seböf, Stephan von, Kapl. v. G. H. Franz Ferdinand  
 d'Este J. R.  
 Manna, Joseph Mobile de, Obl. v. Kref. Chev. Leg. R.  
 Suchanek, Johann, Ul. 1. Geb. Kl. v. Wöcher J. R.  
 Sertich, Lukas Franz, Ul. 1. Geb. Kl. v. Piret J. R.  
 Fedrigoni von Eichenstadt, Armand Ritter, Ul. 1.  
 Geb. Kl. b. Siszkovich J. R.  
 Du Brons, Rochus, } Ul. 1. Geb. Kl. v. Fürstenwär-  
 Ghehtof, Joseph, } ther J. R.  
 Rechner, Georg, Ul. 1. Geb. Kl. v. Turzky J. R.  
 Kornys de Bajes d, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl. v. 1. Wal-  
 lachischen Gr. J. R.

### Quittirungen.

Blacas, Louis Herzog, 2. Rittm. v. Großherzog von  
 Toskana Drag. R.  
 Hendling, Karl, Obl. v. G. H. Karl J. R.  
 Görges de Topporez, Arthur, Obl. v. Palatinal  
 Hus. R.  
 Düperrour, Amable Graf, Ul. v. Fürst Liechtenstein  
 Chev. Leg. R.  
 Gietton, Georg von, Ul. v. Alexander Großfürst von  
 Rußland Hus. R.  
 Bethlen, Olivier Graf, Ul. v. Fürst Reuß Hus. R.  
 Preinner, Ferdinand, Ul. 1. Geb. Kl. v. Pionnier-Korps.  
 Reith, Adalbert, Ul. 2. Geb. Kl. v. Kinsky J. R.

### Verstorbene.

Jaccaria, Dominik von, Maj. und Platz-Kommandant  
 zu Budua.  
 Besevre, Johann, Hptm. v. G. H. Ludwig J. R.  
 Röppel, Friedrich, Kapl. v. Rhevenhüller J. R.  
 Hubay, Dionisius von, 2. Rittm. v. Palatinal Hus. R.  
 Winkler von Wöllig, Michael, Obl. v. Haynau J. R.

## IX.

### Der Feldzug des Königs Ferdinand III. von Ungern und Böhmen 1634 in Deutschland.

In einer Reihe gleichzeitiger Schreiben.

(Fortsetzung.)

#### 25. G. L. Graf Gallas an König Ferdinand III.

**P**ilsen den 6. Mai. — Nach neueren Gerüchten soll zwar ein Theil von Baugen verbrannt seyn, aber die Stadt sich dennoch halten. Kundschafter aus Dresden berichten, daß der Kurfürst von Sachsen in Person mit achtzehn Stück Geschütz vor Baugen gezogen sey, um sich dieser Stadt zu bemächtigen. Das brandenburgische Hilfskorps soll nach Schlessen bestimmt seyn, und die Sachsen wollen Letzteres durch eine Diversion gegen Leitmeritz unterstützen. Um diesen Anschlägen vorzubeugen, habe ich den General-Wachtmeister Lamboi mit seinem eigenen und den Regimentern Dredow, Bisingen und Hapsfeld, dann einem Regimente Kroaten, zu dem Feldmarschall Kollorede gegen Bittau beordert, die auf den Tergaischen und friedländischen Gütern gelegenen Truppen gegen Leitmeritz in Marsch gesetzt. Der General Morzin ist angewiesen, sich mit sämmtlichen Kroaten bei Eger zu positioniren, und auf den Marsch der am 3. Mai in der Nähe von Forchheim gegen das Gebirg gezogenen und der am 5. in Kemmat eingetroffenen 3000 Mann zählenden feindlichen Kolonne aufmerksam zu seyn.

#### 26. G. L. Graf Gallas an König Ferdinand III.

**P**ilsen am 6. Mai. — Meinem vor zwei Stunden an Euer Majestät abgesendeten Bericht habe ich jetzt nachzutragen, daß, neueren Meldungen vom 5. Mai vom General-Wachtmeister Lamboi aus Leitmeritz, des Oberst Bonneval aus Bergsdorf und Oberlieutenants Desfont aus Lützen zufolge, die Stadt Baugen wirklich dem Feinde am 4. Mai mit Alford übergeben worden ist. Der Oberst Goltz habe die Fahnen zurücklassen müssen, und sey vom Feinde bis Kemnitz esfortirt worden. Die Sachsen seyen sodann von Baugen weiter gegen Bittau

vorgedrückt. — Ich habe indeß eine hinreichende Truppenzahl in diese Gegend beordert, welche den Feind aufzuhalten im Stande seyn wird.

## 27. Oberst Golz an O. Graf Gallas.

Marquardsdorf am 6. Mai. (Wörtlich nach dem Original.)  
 — Quer Erzellenz thue ich gehorsamlich nicht bergen, daß, nachdem mich der feindt etliche Tage naheinander, mit vielen Regimentern zue Ross, zue Fuß umbritten, Endlich der Ehurfürst zue Sachsen in Person den 2. May mit seiner ganzen Armee vor die Stadt gekommen; da ich dann alsbaldt die noch stehenden, doch ziemlich weit von der Stadt abgelegenen schädlichen Häuser in der Vorkadt anzünden lassen; wozu gleich alsbaldt die Stadt an 5 oder 6 unterschiedlichen Orten auch angangen, Welches dann, wie die Bürger selbst sagen, nicht durch die in der Vorkadt angezündeten Häuser angebrunnen, die weil der Windt nicht auff die Stadt gekanden, die Häuser auch ziemlich weit von der Stadtmauer abgelegen (da die nächsten albereit abgebrochen gewesen), sondern von Bösen Leuten, undt Rußmännern von den Vorkadtlern, auß Haß, weiln ihre Häuser weggebrunnet, angelegt worden. Undt ist also die ganze Stadt innerhalb 5 Stunden ganz abgebrannt, daß auch nicht ein gewölbe, noch Stall, viel weniger ein Haus, stehen geblieben, und wenn ich nicht die außenwergte vor der Stadt gehabt hette, hette ich entweder mit meinen Soldaten in der Stadt verbrennen, oder den Volk quittiren, undt dem Feindt in die Hände ziehen müssen, wie dan sehr viel Leute, Mann, Weiber, undt Kinder, verbrunnen, undt in den Kellern ersticket seynd. Ob nun zwar daß TrouiantHaus ganz steinern, undt alle Böden, deßrer viel übereinander, mit über die maßen starken Böden undt gewölben versehen, undt mit Estrich, einer Ellen dick, alle Böden außgestrichen, undt Eyserne Fensterladen gehabt, ist selbtes doch auch zugleich mit angangen, undt biß auff den Grundt, inwendig durch gewölbe undt boden, außgebrunnen, also, daß auch nicht etne handtuoll mehl übrig geblieben. Und wie wohl ich mit allem Volk zweene, biß auff den dritten Tagt, ohne Brodt geblieben, der meinung, einen guten Accord zu bekommen, so ist doch der mangel des Prostanten durch die Bürger undt Gekenthe verrathen worden, daß ich Endlich diesen spöttischen Accord eingehen, undt mit den Obergewehr undt Bagagi zwar abzugeben, doch die Fendell undt Standarten übergeben, auch in 6 Monaten wider Ehr Sachsen nicht zue dienen, mit allen Volk schwören müssen.

(Die Fortsetzung folgt.)

Österreichische militärische  
**Zeitschrift.**

~~~~~  
Fünftes Heft.

In omni autem praelio non tam multitudo
et virtus indocta, quam ars et exerci-
tium solent praestare victoriam.
Flavius Vegetius.

Redakteur: Joh. Bapt. Seidel.

Wien, 1845.

Gedruckt bei A. Strauß's sel. Witwe & Commer.

(In Kommission bei Braumüller und Seidel.)

Fortsetzung der militärischen Zeitschrift für das Jahr 1846.

Diese Zeitschrift wird im Jahre 1846 nach ihrem bisherigen Plane fortgesetzt. Die Pränumerazion für den Jahrgang von zwölf Heften (neunzig Bogen), mit mehreren Planen und Karten, beträgt bei den k. k. Postämtern 12 fl. 24 fr., — in allen Buchhandlungen Deutschlands 12 fl. Konv. Mze.

Die Redaktion ersucht, die Bestellungen für 1846 baldigst machen zu wollen, damit sie nach denselben die Stärke der Auflage bestimmen könne. —

Für die Herren kaiserlich-königlichen Militärs besteht ein herabgesetzter Pränumerazionspreis mit 3 fl. 36 fr. Konv. Münze, für welchen dieselben, jedoch nur allein bei der Redaktion selbst, den Jahrgang 1846 erhalten. Die außerhalb Wien sich befindenden Herren Militärs können sich entweder mit frankirten Briefen oder durch ihre Regiments-Agenten und andere hiesige Beauftragte, an die Redaktion wenden.

Auf mehrmalige Anfragen wird hier bemerkt, daß auch die Herren Militärbeamten, so wie die Kadeten, die Zeitschrift um den herabgesetzten Preis erhalten.

Jedes k.k. Regiment, welches fünf Exemplare der Zeitschrift 1846 zugleich pränumerirt, erhält ein sechs-Gulden Exemplar frei.

Die Herren k. k. Militärs, welche ihre Exemplare durch die Briefpost zu erhalten wünschen, haben wie bisher, zugleich mit dem Pränumerazionsbetrage, auch das ganzjährige Porto mit 2 fl. 24 fr. K. M., — folglich in Allem acht Gulden Konv. Münze für ein Exemplar zu entrichten.

Die älteren Jahrgänge der Zeitschrift, nämlich die neue Auflage der in vier Bänden vereinigten Jahrgänge 1811, 1812 und 1813, welche zusammen für einen Jahrgang gerechnet werden, — dann jeder der noch vorhandenen Jahrgänge bis einschließig 1842, sind von nun an durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes, bei der hiesigen Buchhandlung Braumüller und Seidel, in einem von 10 fl. Konv. Münze auf fünf Gulden K. M. herabgesetzten Preise zu beziehen.

In den Jahren 1814, 1815, 1816 und 1817 ist keine Zeitschrift erschienen.

Die Jahrgänge 1818, 1821 und 1833 sind vergriffen.

Die Jahrgänge 1843, 1844 und 1845 bleiben in dem Ladenpreise von 12 fl. K. M. —

Die Herren k. k. Militärs erhalten, bei der Redaktion selbst, die neue Auflage von 1811, 1812 und 1813 zusammen, dann jeden noch vorhandenen älteren Jahrgang von 1811 bis einschließig 1842, für 2 fl. 30 fr. K. M., — bei der gleichzeitigen Abnahme von was immer für fünf verschiedenen oder gleichen Jahrgängen von 1811 — 1842 aber jeden derselben für 2 fl. K. M.

Der Preis jedes der Jahrgänge 1843, 1844 und 1845 bleibt für die Herren k. k. Militärs 3 fl. 36 fr. K. M. —

Das jährweise Inhaltsverzeichnis jener älteren Jahrgänge ist dem II., IV., V. und VI. Hefte 1845 beigebruckt.

Ein allgemeines, wissenschaftlich geordnetes Inhaltsverzeichnis schloß den Jahrgang 1844. Aus dem letzteren geht hervor, daß die Zeitschrift von 1811 bis 1844 aus den gesammten Fächern der militärischen Wissenschaften 1606 Aufsätze geliefert hatte, die von 151 Karten und Planen begleitet waren.

Die bisher erschienenen elf Hefte des Jahrgangs 1845 sind von acht Kupferstichen und Lithographien begleitet. Sie enthalten folgende Aufsätze:

1. Der Feldzug des Königs Ferdinand III. von Ungern und Böhmen 1634 in Deutschland; in einer Reihe gleichzeitiger Originalschreiben. — 2. Der Feldzug 1704 in Italien. — 3. Der Feldzug 1712 in Spanien und Portugal. — 4. Die Feldzüge 1713 und 1714 in Katalonien. — 5. Das Bombardement von Lille 1792. (Mit einem Plane.) — 6. Die Schlacht bei Marengo am 11. August 1796. (Mit einem Plane.) — 7. Das Gefecht an der Isar bei Landschut am 16. April 1809. — 8. Malborghetto. — 9. Das Gefecht bei Voara am 8. Dezember 1813. — 10. Der Zug ins Küstenland und nach Istrien im Sommer 1813. — 11. Die Blockade von Vefort 1814. — 12. Die Gefechte der alliierten Hauptarmee bei Troyes vom 3. — 7. Februar 1814. — 13. Die Gefechte derselben an der Seine und Yonne vom 8. — 13. Februar. — 14. Doren Gefechte vom 14. — 17. Februar. — 15. Das Treffen bei Montereau am 18. Februar. — 16. Die Gefechte um Troyes vom 19. — 25. Februar 1814. — 17. Ueberfall auf Surcy en Vaux am 21. Juli 1815. — 18. Kriegsszenen aus der Geschichte des 48. Linien-Infanterie-Regiments Erzherzog Ernst in den Feldzügen 1813 — 1814 (vier Szenen). — 19. Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Nr. 1 Kaiser Ferdinand. — 20. Szenen aus der Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Nr. 6 König von Württemberg (achtzehn Szenen). — 21. Szenen aus der Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Szeffler Nr. 11 in den Feldzügen 1793 — 1798 (drei Szenen). — 22. Kriegsszenen aus den Geschichten verschiedener anderer k. k. Regimente (einundfünfzig Szenen). — 23. Erinnerungen an den k. k. Generalmajor in der Artillerie Joseph Freiherrn von Smola. — 24. Biographische Skizze des k. k. FMLts. Emerich Freiherrn von Balonyi. — 25. Idealisirte Bekleidung eines Infanteristen im Allgemeinen; ohne Bezug auf irgend eine Armee. (Mit Abbildungen.) — 26. Ansichten über Infanterie-Übungen. (Mit drei Kupfertafeln.) — 27. Die Leistungen der österreichischen militärischen Zeitschrift von 1808 bis 1845. — 28. Über Truppenübungen im Frieden. — 29. Über Schonung der Streitmacht. — 30. Versuch über die Ausdauer der k. k. Kammerbüchsen. — 31. Über die Artilleriegarben. — 32. Das Urtheilen der Distanzen mit Maßstäben gegen Truppen. (Mit einer Abbildung.) — 33. Siebzehn Anzeigen militärischer Werke und Karten. — 34. Die monatlichen Personalveränderungen der k. k. Armee. —

I.

Der Paß von Malborghetto.

(Bruchstücke eines Briefes an einen Freund.)

Von Anton Pannasch, I. I. Oberstlieutenant.

Udine 1821.

Empfange über die norischen Alpen meinen ersten Gruß aus Italien!

Ich würde die ganze Gebirgsstrecke in diesem Schreiben übersprungen haben, gäbe es nicht einen Punkt, der Dir gewiß, wie jedem Krieger unseres Vaterlandes, heilig ist. Ich meine den Paß von Malborghetto, welcher in dem unvergeßlichen Jahre 1809, wie Du weißt, von dem gefeierten Helden, Hauptmann Hensel, mit einem Häuflein von 200 Mann, vier Tage lang gegen das ganze feindliche Heer vertheidigt wurde. Bei dieser geweihten Stelle konnte ich nicht gleichgültig vorüberziehen; ich hielt an, und sprach in dem Hause eines Färbers ein, welcher zum Theil Augenzeuge jenes heroischen Kampfes war. Der Mann erglühete, als wir auf Hensel, dessen Gebeine in dem Garten des dortigen Pfarrers ruhen, zu sprechen kamen. Ich hatte Manches über diesen militärischen Punkt gelesen, und mich lange schon mit jener Vertheidigung vertraut gemacht; aber wie ganz anders fühlt sich an Ort und

Stelle selbst! — Ich ließ mir von dem Färber, der trotz dem gewaltigsten Regen nicht von meiner Seite wich, die bedeutendsten Punkte, vorzüglich jene Höhe zeigen, von welcher die Feinde das Blockhaus beschossen; desgleichen den Ort, wo sich die sogenannte Wiesenbatterie befand, wo Hensel, nach immer erneuerten, fruchtlosen Stürmen der Feinde, von einer Flintenkugel in das Haupt getroffen, sank; doch selbst in seinem Blute liegend, noch seine Leute ermuthigte; bis endlich die Stürmenden, von dem langen Widerstande gereizt, in Wuth und Rache versetzt, den ruhmbefränzten Helden mit ihren Gewehrkolben erschlugen.

Nur Wenige überlebten den Fall ihres Hauptmanns; doch auch diese sollten auf Befehl des französischen Generals erschossen werden. Schon hatte man sie zur Sterbestelle gebracht; schon sollte das Todeszeichen erfolgen; — da kam der Vizekönig Beauparnais, und wendete sich zu dem Oberfeuerwerker Rauch, der unter den Gefangenen sich befand. — „Widerfinnig,“ — sagte er, — „war euerer Vertheidigung; im heutigen Sturm allein verlor ich 1300 Mann. Wie konnte eine so kleine Schar gegen ein ganzes Heer trohen?“ —

„Wir dachten nur an unsere Pflicht!“ — antwortete Rauch; und der Vizekönig, ergriffen von dieser kargen, aber treffenden Antwort, begnadigte den kleinen Heldenrest.

Man lobte diesen Zug, und pries die Milde; doch Schmach und Schande wäre ihm geworden, hätte er diese lacedämonische Großthat, wenn auch am Feinde, nicht zu ehren gewußt.

Hensel sowohl als Hauptmann Kupka, der gleich

dem Ersteren sich diesen Weibetod erbeten hatte, und welcher unter mehr als dreißig Bajonnettstichen gesunken war, wurden auf das Feierlichste vom Feinde zu Grabe getragen.

Malborghetto und Prediel, wo derselbe Fall unter dem Kommando des Hauptmanns Hermann sich ergab, werden als so theuer gewordene militärische Punkte in der österreichischen Kriegsgeschichte ewig ihren Platz finden. — Malborghetto und Prediel sind die Inschriften, die Orte selbst aber die Denksteine unserer Helden. *)

*) Das k. k. Ingenieur-Korps, welchem die beiden jungen Helden angehörten, hat durch die Stiftung zweier Plätze in der Ingenieur-Akademie für Offiziersöhne dieses Korps (unter der Benennung „Hermann Hensel'sche Stiftung“) die Erinnerung an diese herrlichen Kriegsthaten auf die würdigste Weise gesichert. —

II.

Über die Führung einer Arrieregarde.

Die Führung einer Arrieregarde gehört zu den schwierigsten Aufgaben kriegerischer Thätigkeit, besonders nach einer verlorenen Schlacht, wenn ein unternehmender Gegner alle Vortheile des durch den siegreichen Kampf gewonnenen materiellen und moralischen Übergewichts mit Ernst, Kenntniß und Thatkraft zu erringen strebt. In solchen Tagen wird die Arrieregarde oft (je nach dem Grade des erlittenen Verlustes) zum rettenden Schilde der Armee, bewahrt sie vor völliger Zertrümmerung, gibt ihr Gelegenheit, die in Verwirrung gebrachten Elemente ihres Bestandes wieder zu ordnen, an Kraft allmählig zu gewinnen, und sich dadurch zu neuem Widerstande und zu neuen Hoffnungen zu befähigen.

Die eigenthümliche Schwierigkeit einer solchen Aufgabe bedingt von Demjenigen, dem sie gegeben wird, nicht nur die umfassende Kenntniß und Würdigung derselben, sondern auch einen solchen Verein von Einsicht und Muth, der den vielen, weiter unten näher besprochenen, ungünstigen und im Falle ihrer Nichtbeachtung leicht verderblich einwirkenden Seiten seiner Aufgabe gewachsen seyn muß. Sie setzt von ihm sowohl als von seiner Truppe jene opfernde Hingebung und Selbstverläugnung

voraus, die selbst da auszuharren vermag, wo die Aussicht auf glänzenden Erfolg geringer ist, und die Mithilfe jener moralischen Erhebung fehlt, die jeder mit Siegeshoffnung unternommene Angriff erzeugt.

Jene militärische Tugend, die ihre Quelle einzig nur in dem Gemüthe findet, die zum Theil eine Eigenschaft des Temperamentes ist, zum Theil aber auch durch beharrliche Übung erreicht werden kann, bleibt freilich jeder Theorie entrückt. Was jedoch die, eben so nöthige, kriegerische Intelligenz betrifft, so wird die Wissenschaft, so weit sie es vermag, ihre helfende Hand bieten, und durch die Bestimmung der zweckmäßigsten Form des Handelns die Verbindung beider Kräfte (Geist und Muth) fruchtbringend vermitteln.

In wie weit wird jedoch die Theorie hier ausreichen, — hier, wo der Erfolg weniger als anderwärts von den berechenbaren Faktoren des Krieges abhängig, wo so viele moralische Größen thätig, die sich ihrer Natur nach jedem Kalkül entziehen? — Die Frage ist wichtig, weil sie über die Möglichkeit einer erschöpfenden Lehre absprechen wird. — Es ist bekannt, daß der Krieg keine Wiederholung seiner Erscheinungen liebt; daß er nirgend etwas Feststehendes und Absolutes zeigt, welches sich durch den ganzen, ungeheuern Wechsel der Verhältnisse gleich bliebe, und das der Verstand gleich jenem Faden der Nythe gebrauchen könnte, um aus den Irrgängen widersprechender und zahlloser Erfahrungssätze die helle Region eines wohlbegründeten, widerspruchsfreien Systems zu gewinnen. Unter solcher Voraussetzung würde die Kriegführung aufhören, eine Kunst zu seyn und der Krieg selbst zu einem mechanischen Apparate werden, dessen Wirkung keiner Ungewißheit unterliegt. — Diese

allgemeine Schwierigkeit einer Theorie des Krieges wird uns nothwendig auch auf dem Felde begegnen, das wir zu betreten gedenken; einem Felde, dessen Eigenthümlichkeit unsere Aufgabe keineswegs erleichtern, sondern erschweren wird, weil hier die spezifische Bedeutung der moralischen Potenzen steigt, die, als der Messung unzugänglich, aller Berechnung entzislüpfen. Die größere Verantwortlichkeit des Arrieregarde-Chefs, der höhere Werth der Zeit, der gesunkene Muth seines Korps, die erhöhte kriegerische Stimmung des Feindes, die demoralisirende Wirkung des Rückzugs, u. dgl. m., das sind die Hauptmomente, welche eben so bedingend auf die Führung der Nachhut einwirken, als sie die Zeichnung einer festen Norm für solchen Zweck erschweren.

Möge demnach dieser Versuch so aufgenommen werden wie er gegeben ward, nämlich nicht als ein Lehrgebäude, sondern als ein anspruchloses Streben, die Aufmerksamkeit des Lesers auf einen wichtigen Theil der Kriegslehre zu lenken, und die ganze Schwierigkeit eines Gegenstandes zu zeigen, der eben jener Schwierigkeit wegen ein reifliches Nachdenken so sehr verdient.

Die Grundsätze, nach welchen die Führung einer Arrieregarde einzuleiten ist, werden im Allgemeinen aus der Summe jener Umstände zu entwickeln seyn, welche nachtheilig und vortheilhaft auf dieselbe einwirken. Die hieraus hervorgehende Lehre wird sonach die Art anzuzeigen versuchen, wie jene zu vermeiden, diese aber hervorzurufen, oder, im Falle sie von selbst sich bieten, zu benutzen seyn werden.

Die Zahl der nachtheilig einwirkenden Umstände ist groß. Dieselben sind:

- a) Heftiges Nachdrängen des verfolgenden Feindes.
- b) Offener und undurchschnittener Terrän, welcher jenem Drängen kein natürliches Hinderniß in den Weg legt.
- c) Die für die Nachhut ungleich größere Gefährlichkeit einer feindlichen Umgehung.
- d) Die beschränkte Freiheit in Beziehung auf Raum und Zeit.
- e) Die verminderte Möglichkeit einer Unterstützung von Seiten des immer mehr sich entfernenden Hauptkörpers im Falle eines ernsthaften Bedrängnisses.

f) Das Sinken des moralischen Elements in der eigenen Truppe und die Steigerung desselben in der feindlichen.

Der günstig wirkenden Umstände gibt es nur zwei. Sie heißen:

- a) Deckender und durchschnittener Terrän, und
- b) die taktische Überlegenheit der Defensiv unter Einwirkung des vorigen Umstandes, begünstigt durch die während des Rückmarsches leicht zu erwerbende Terränkenntniß, jedoch durch die weiter oben angedeuteten nachtheiligen Einflüsse vielfach beengt und paralysirt.

Aus diesen Prämissen lassen sich nachfolgende Betrachtungen und Grundsätze ableiten:

I. Die mit jedem erzwungenen Rückzuge, besonders aber nach einer verlorenen Schlacht, eintretende physische und moralische Erschöpfung, und die unter solchen Verhältnissen zuweilen statt findende unregelmäßige und ungenügende Verpflegung, welche in rohen Gemüthern nur zu leicht die Furcht vor den Banden der Disziplin verschleucht, und zur Selbsthilfe und Verfolgung egoistischer Zwecke verleitet, macht einestheils die kräf-

tigste Handhabung von Ordnung und Disziplin, und anderntheils nur die Wahl der erprobtesten Truppen dem Oberfeldherrn zur Pflicht. Ist indeß zur Bewahrung der Disziplin eine angemessene Strenge das zunächst liegende Mittel, so wird dennoch der einsichtsvollere Führer durch die angelegentlichste Sorge für die materiellen Bedürfnisse seiner Truppe dem Hauptanlasse zur Unordnung und Indisziplin sehr wirksam begegnen. Nur unter dieser Bedingung wird er ihre Kraft bewahren, und in ihr immer ein taugliches Werkzeug zur Erfüllung seines Willens finden.

II. Nicht minder wichtig ist die Frage über die Stärke und Zusammensetzung der Arrieregarde. Hängt auch die Entscheidung hierüber selten von Demjenigen ab, der ihr Führer werden soll, so mag dennoch eine kleine Abschweifung über diese Frage hier billig ihre Stelle finden. — Für die zweckgemäße Zusammensetzung der Arrieregarde und die Bestimmung ihrer Stärke erscheinen die Beschaffenheit des Terräns, durch welchen der Rückzug geht, der Zustand und die Stärke des Heeres nach dem erlittenen Schlage, und die hieraus gewöhnlich resultirende Thatkraft des Feindes als bestimmende Größen.

Die Stärke der Arrieregarde hängt im Allgemeinen von der Stärke der Kolonne ab, deren rückgängige Bewegung sie decken soll, so wie nicht minder von dem Grade ihrer Beweglichkeit. Jedermann weiß, wie sehr die Schwierigkeit, einen gegebenen Raum in einer gegebenen Zeit zu durchschreiten, mit der Größe der Kolonne wächst. Ja es wird endlich das aus ihrer Vergrößerung entspringende Hemmniß in den meisten Fällen so groß werden, daß die Hinterlegung des gegebenen

Längentraumes praktisch ganz unmöglich ist. Hieraus, und aus der Leichtigkeit, mit der die feindlichen Kolonnen spitzen vorwärts sich zu bewegen im Stande sind, ergibt sich der erste Grund für eine angemessene, das heißt, mit der Länge der zu deckenden Kolonne in richtigem Verhältnisse stehende Verstärkung der Nachhut, die da trachten muß, das durch den Marsch entstehende Zeitversäumniß unschädlich zu machen. Ein zweiter Grund für ihre Verstärkung erwächst aus der größeren oder geringeren Abnahme der materiellen und moralischen Streitkraft des Heeres. Eine an Kraft und Muth noch ungeschwächte, aber durch die vorwaltenden strategischen Verhältnisse zum Umkehren genöthigte Armee, die in jedem Momente dem nachbringenden Feinde durch ein kraftvolles Entgegentreten zu zeigen vermag, daß es gefährlich sey, ihrer noch ungebeugten Machtfülle zu vergessen, — wird des Schutzes ihrer Arrieregarde viel weniger bedürfen, als eine andere, die etwa durch eine große Niederlage die Fähigkeit zu neuem Kampfe verlor. Für diese Letztere ist eine muthige Arrieregarde die Bürgschaft ihrer ferneren Existenz und die äußerste Verstärkung derselben (inner den vernunftgemäßen Grenzen) ein unbedingtes Gesetz.

Dieses Gesetz wird jedoch in der nöthigen Rücksicht auf den Zweck des Rückzugs, selbst in dem angedeuteten äußersten Falle, eine bestimmte Begrenzung finden.

Im Allgemeinen wird der Rückzug entweder durch die drohende Gefahr eines verberblichen Kampfes, oder durch den Kampf selbst, das heißt, entweder durch strategische oder taktische Gründe motivirt. Im ersten Falle hat ein Theil der feindlichen Streitkraft eine gefährliche, durch keine unserer Gegenanstalten mehr zu begegnende

Nichtung. In solcher Lage tritt die Armee den Rückzug mit ungeschmälerter Kraft an, und setzt ihn bis zu jenem Punkte fort, wo die Gefährlichkeit jenes feindlichen Elements aufgehört hat. Von dieser Art war der Rückzug Moreaus 1796, des Erzherzogs Karl 1805, des Erzherzogs Johann 1809, u. a. m. — Im zweiten Falle geschieht der Rückzug aus dem Grunde des im Kampfe verlorenen Gleichgewichtes und der daraus folgenden Unmöglichkeit eines ferneren Widerstandes. Es geht alsdann der Rückzug den eigenen Hilfsquellen entgegen, und findet, theoretisch gedacht, sein Ende auf jenem Punkte, wo sich das Gleichgewicht zwischen beiden Armeen wieder hergestellt haben wird. — In diesem zweiten Falle, welcher der vorzüglich zu besprechende ist, da er die eigenthümliche Wichtigkeit der Arrieregarde deutlicher zeigt, geht der nächste Zweck des Rückzugs dahin, sich den durch die eigene Schwäche ungleich gefährlicheren und darum gewöhnlich mit aller Kraft geführten Schlägen des Feindes zu entziehen, um die zur Erholung des Heeres in mehrfacher Beziehung nöthige Zeit und Ruhe zu gewinnen.

Eine allzu bedeutende Verstärkung der Nachhut, die unter immerwährenden Kämpfen auf jede Gelegenheit zu eigener Erholung verzichten muß, würde jedoch diesen Zweck größtentheils verfehlen machen. Indessen kann die Bestimmung eines Maximums nicht nach einer allgemeinen Proportion geschehen; da geringere Korps durch einen gewissen Theil ihrer Stärke nicht in demselben Grade sich gestärkt sehen werden, als eine größere Armee durch die Detaschirung eines verhältnißmäßig eben so großen Theils ihrer Kraft. Dieser Unterschied geht ohne Zweifel aus der mit dem Wachsthum der numeri-

schen Stärke ungleich günstigeren Erhöhung des Widerstandsmomentes der Truppen hervor. Wenn daher in dringenden Fällen eine aus acht Bataillons bestehende Brigade, ohne Anstand zwei oder drei Bataillone zur Nachhut bestimmen wird, so müßte dagegen die Abscheidung des dritten Theiles einer aus 300.000 Mann bestehenden Armee zu gleichem Zwecke als widersinnig erscheinen. Es wird sich daher, unter sonst gleichen Verhältnissen, die Größe der Arrieregarde nach der Größe des Hauptkörpers richten. Bei kleineren Corps mag ihr Maximum den dritten oder vierten, — bei ansehnlicheren Armeen aber den fünften oder sechsten Theil der ganzen Stärke betragen.

Was die Zusammensetzung der Nachhut nach den einzelnen Waffengattungen betrifft, so wird hier offenbar die taktische Würdigung des Terräns, durch welchen der Rückzug geht, die bestimmenden Gründe liefern.

Die fast ausschließlich defensive Natur eines jeden Arrieregardengefechts und die dabei nöthige Kaltblütigkeit und Manövrierfähigkeit der hierzu bestimmten Truppen machen demnach auch eine in diesem Sinne gepflogene Wahl zum unabänderlichen Gesetz. Es müßte anders der Sieger seinem Gegner eine goldene Brücke bauen wollen; in welchem Falle jedoch die Arrieregarde selbst als überflüssig erscheinen würde. — Es werden sich demnach, besonders in ebenem und offenem Boden, aufgebotene Banden des Volksaufstandes, unausgebildete leichte Truppen und sogenannte Freibataillone zur Nachhut wenig eignen. In gebirgigem oder sehr durchschnittenem und bedecktem Terrän aber, wo der ganze Kampf sich in eine Summe vereinzelter Postengefechte auflösen

wird, mag indeß eine kräftige und gut geleitete Insurrektion von großem Nutzen, ja sogar nach Umständen den geregelten Massen des stehenden Heeres vorzuziehen seyn; wie sich dies in Tirol, in der Wendee, auf der spanischen Halbinsel und neuerlich im Kaukasus deutlich genug bewährte. In freien, offenen Gegenden werden daher Linien-Infanterie und Linien-Kavallerie am besten für die Arrieregarde taugen. Das Größenverhältniß der drei Waffen unter sich folgt im Ganzen den bei der Zusammensetzung der Armee für das gegebene Kriegsfeld beobachteten Grundsätzen; obgleich der besondere Zweck der Arrieregarde eine Modifikation jenes Verhältnisses begehrt; wie sich dies aus nachfolgender Reflexion ergeben wird.

Der Zweck aller von der Nachhut gelieferten Gefechte ist die Abwehr des andringenden Feindes zur Sicherung des im Rückmarsche begriffenen Hauptkörpers; woraus hervorgeht, daß in Übereinstimmung mit diesem negativen Zwecke der Nachhut auch sehr kräftige defensive Waffen innewohnen müssen. Als solche erscheinen auf ebenem und offenem Boden eine zahlreiche Artillerie und eine zahlreiche wohlgeübte Reiterei; Erstere für die absolute, Letztere für die angriffsweise Verteidigung.

Der Artillerie gebührt in allen Lagen der Defensive, dort ausgenommen, wo der Boden ihr Weiterkommen hindert, die erste Stimme. Durch ihre zerstörende, drastische Kampfarm und durch die Fernwirkung, die ihr eigen, das heißt: durch die Möglichkeit, feindliche Angriffskolonnen schon in der Ferne zu zertrümmern, beweiset sie eine defensive Kraft, die in solchem Umfange keiner anderen Waffe innewohnt; wobei sie

noch als Hilfswaffe der Kavallerie (in der für solchen Zweck entsprechenden Organisation) auch für die Offensive höchst brauchbar ist, und sich zu kühnen und überraschenden Unternehmungen allerlei Art ganz vorzüglich eignet. Unter den verschiedenen Geschützgattungen selbst scheinen demnach die ferntreffendsten und beweglichsten für die Nachhut am dienlichsten. Doch werden sowohl im Allgemeinen, als auch in spezieller Berücksichtigung des Terräns sehr oft die beweglicheren eine Bevorzugung verdienen. — Die eigenthümliche Aufgabe der Arrieregarde verlangt daher eine vermehrte Betheilung mit Kavalleriegeschütz. Es mögen dann bei größeren Arrieregarden einige schwere Batterien mehr, welche die schwachen Punkte und Zugänge einer rückwärtigen Stellung besetzen, die Vertheidigung wichtiger Terrängegenstände kräftigst verstärken, und durch ihre überlegene Feuerwirkung dem Feinde verderblich sind, — wesentliche Dienste leisten. Doch muß dabei der Boden wegbar seyn, damit sie, ihrer geringeren Mobilität wegen, nicht Gefahr laufen, von dem Gegner weggenommen zu werden.

Die Kavallerie ist am ehesten geeignet, den Feind durch überraschendes Evolvoniren und durch allerlei kühne Manöver hinzuhalten, seine Offensivkraft zu schwächen, ihn zu ermüden, oder ihn durch die große Gewalt eines kolossalen Druckes zu durchbrechen und zurückzuwerfen. Durch alle diese Erfolge wird Zeitgewinn erzielt; was der nächste Zweck einer jeden Arrieregarde ist. Die Wirkung der Reiterei ist jedoch mehr als die jeder andern Waffe von der Beschaffenheit des Bodens abhängig, auf dem sie verwendet werden soll. In sehr durchschnittenem oder gebirgigem Terrän wird sie nur von geringem Nutzen seyn.

Aus diesen Betrachtungen geht als Resultat hervor, daß die Arrieregarde auf freiem, ebenem und undurchschnittenem Boden verhältnißmäßig mehr Geschütz und mehr Reiterei enthalten müsse als die Armee.

III. Die Entfernung, in der sich die Nachhut von der Armee zu halten hat, bestimmt sich durch die leichtere oder schwierigere Haltbarkeit des Terrains, durch die für das Weiterkommen der Armeekolonnen erforderliche Zeit, und endlich durch ihre Widerstandsfähigkeit im Falle eines Angriffs auf sie selbst. Ist diese Entfernung zu groß, so geht die sichere und bequeme Verbindung zwischen der Armee und ihrer Nachhut leicht verloren; was für diese letztere besonders in Bezug auf die Zumittlung ihres Munitionsbedarfs leicht gefährlich werden kann. — Ist hingegen dieser Zwischenraum zu klein, so kann es geschehen, daß die Nachhut durch einen überlegenen feindlichen Angriff auf die Armeekolonne geworfen wird, bevor diese noch Zeit gewonnen, sich in die nöthige Verfassung zu setzen. Solche Überfälle sind dann im höchsten Grade gefährlich, und nicht selten mit unsäglicher Verwirrung und dem bedeutendsten Verluste an Menschen und Material verbunden. Manches Beispiel des letzten russischen Krieges (1812), — des Feldzugs 1806 nach den Schlachten bei Jena und Auerstädt, von 1809 in den Treffen bei Landshut, u. a. m., dient als Beleg hierfür. Bei größeren Armeen wird diese Entfernung einen oder höchstens zwei Tagmärsche, bei Armeekorps (2 bis 4 Divisionen) etwa einen halben Tagmarsch, — bei Divisionen eine ganze, bei Brigaden eine halbe Stunde, und bei noch kleineren Abtheilungen endlich, 1000 oder noch weniger Schritte betragen.

Die nähere Bestimmung dieses Abstandes hängt in

allen Fällen von dem Oberbefehlshaber ab, der auch wohl nur am besten beobachten und ermessen kann, in welcher Kampfkräftigkeit sich das Hauptkorps befindet, welche Ruhe ihm gegönnt werden müsse, oder welche Hindernisse sich dem Marsche entgegensetzen. Aus dem durch solche Motive sich bestimmenden Marschplane des Hauptkörpers ergibt sich nothwendig auch jener der Arrieregarde, und der Chef dieser Letzteren hat die Pflicht, den ihm Tag für Tag zugemessenen Raum nicht zu überschreiten, das heißt: sich nicht in eine der Armee oder dem zu schützenden Hauptkörper vielleicht gefährliche Nähe zurückdrängen zu lassen.

IV. Die beschränkte Freiheit in der Bestimmung von Zeit und Ort, wo die Nachhut zu kämpfen hat, macht ihre Führung zu jenem mißlichen Geschäfte, wie wir zu zeigen uns bemühten. Nicht der Führer selbst, sondern zwei außer ihm liegende Impulse nöthigen ihm den Entschluß zum Kampfe ab, wie ungünstig auch oft der faktische Zustand seiner Lage seyn mag. Diese zwei Impulse sind: entweder der gemessene Befehl des Oberfeldherrn, der den Grund hierzu etwa aus einer unvorhergesehenen Verzögerung des Rückzugs, oder aus einer anderen strategischen, politischen oder administrativen Rücksicht schöpft, — oder aber das allzu heftige, für die Dauer gefährliche Nachdrängen des verfolgenden Gegners. — In beiden Fällen bleibt ein kraftvoller Rückschlag, entweder durch Überfall (wie jener des russischen Generals Rosenberg 1799 im Muottathale, und des Generals Hiller bei Neumarkt 1803) oder durch Hinterhalt (wie bei Haynau 1813) das geeignetste Mittel. Da jedoch die Anwendung desselben nicht jederzeit im Bereiche der Möglichkeit liegt, so stellt sich die Formirung

zu offenem Kampfe weitaus als das frequentere Mittel dar. Für solchen Zweck sind eine gute Position, muthige Ausdauer im Gefechte und eine geschickte Handhabung der Truppen sehr wesentliche Erfordernisse. Sie schwächen das Angriffsmoment des Gegners, bringen ihn zum Halten, und nöthigen ihn, seine Reserven zu erwarten. Dadurch entsteht Zeitgewinn; was eben die Arrieregarde zu erstreben sucht. Die Menge guter Positionen, welche ein durchschnittener Terrän gewöhnlich darbietet, macht letzteren für die Nachhut zu einem der wirksamsten Hilfsmittel ihrer defensiven Kraft. — Die große Wichtigkeit eines dem feindlichen Andränge sich entgegensetzenden natürlichen Hemmnisses, verbunden mit der für die Anwendung der Feuerwaffen passiven Lage des Angreifers und der durch solches Hemmnis erhöhten Anwendbarkeit aller Kampfmittel in den Händen des Vertheidigers, begründet die taktische Überlegenheit der Vertheidigung über den Angriff. Doch muß, wenn jene Überlegenheit für die Dauer bewahrt werden soll, eine kluge und zeitgerechte Offensive mit der Vertheidigung sich verbinden. — Deshalb wird es das eifrigste Geschäft des Arrieregardeführers seyn, jene schirmenden Hindernisse bei Zeiten zu erfahen, und sie nachher in vollem Maaße zu benutzen. Für die Erkundigung derselben bietet ihm aber der Rückzug selbst manche Mittel dar. Mehr wird jedoch in diesem Sinne der Oberfeldherr zu wirken im Stande seyn, dem sowohl mehr Zeit, als auch umfangreichere Mittel zu Gebote stehen, die für einen kraftvollen Widerstand der Arrieregarde geeigneten Punkte und Positionen auffuchen, erkennen und zu nachhaltiger Vertheidigung herrichten zu lassen. Bei langen Rückzügen mag auf solchen Positionen nach Umständen eine gänz-

liche oder theilweise Ablösung der Nachhut statt finden (bei Wiasma und an der Berezina 1812, bei Hollarbrunn 1809).

V. Indessen sind im Allgemeinen die Gefechtsverhältnisse zwischen der nachdrängenden feindlichen Avantgarde und der ihren Streichen wehrenden Arrieregarde dennoch zum Nachtheile der Letzteren. Dieser Satz erklärt sich aus mehreren Gründen: *E r s t e n s* ist der angreifende Theil im Besitze jener erhöhten kriegerischen Stimmung, die einerseits aus dem vorhergegangenen siegreichen Kriegesakte und andererseits aus der an jede offensive Handlung sich knüpfenden Freude des Thuns und Ringens hervorgeht. *Z w e i t e n s* benützt die im Marsche begriffene und während desselben angefallene Nachhut, bevor sie zu irgend einer Reaktion schreiten kann, erst der erforderlichen Zeit zum Aufmarsche. Sie bedarf nämlich zur Verwirklichung der in voriger Nummer angedeuteten Überlegenheit der Defensive einer geeigneten Fechtsstellung, deren Gewinn jedenfalls eine gewisse Zeit erheischt; während die feindlichen Marschkolonnen sich als solche schon in der für den kräftigsten Angriff nöthigen Formirungsart befinden, und jene Zeit bei heftigem Nachstürmen leicht zur Verhinderung aller feindlichen Maaßregeln verwenden können. — *D r i t t e n s* ist eine feindliche Umgehung für die Nachhut von viel bedeutenderem Gewichte. Jeder selbstständig operirende kriegerische Körper hat, auf den Fall einer feindlichen Einschließung, die freie Wahl der Richtung, nach der er sich durchschlagen will. Die Arrieregarde ist aber auch hierin beschränkt. Sie muß in ähnlichen Lagen den Durchbruch immer nur in der Richtung gegen das Hauptkorps versuchen; sonst verfehlt sie jedenfalls das ihr vorge-

steckte Ziel, wäre ihr auch die eigene Rettung gelungen. — *Wierrens* entfernt sich während des Kampfes (einzelne Fälle ausgenommen, wo, wie etwa bei *Viberach* 1796, die ganze Armee zur Bestrafung eines unklugen Gegners sich diesem entgegenwirft) für die Nachhut immer mehr jede Hoffnung auf Unterstützung, während der feindlichen Avantgarde alle Vortheile des umgekehrten Verhältnisses zu Theil werden. Ungestraft kann sie sich oft in die kühnsten Unternehmungen einlassen; denn die Armee, die ihr auf dem Fuße folgt, wird ihre Reserve. Die Zeit, durch die sie unsere Nachhut festhält, kann zum günstigsten Faktor in ihrem Kalküle werden; denn sie gibt ihr Raum zu eigener Verstärkung, zu Flankenangriffen, Umgehungen, gefährlichen DiverSIONen, u. a. m.

Aus diesen Betrachtungen über das unmittelbare Gefecht fließen für den Chef der Arrieregarde einige Normen, die er nur in wenigen Fällen ohne Gefahr wird vernachlässigen können.

a) Die Hebung der moralischen Streikraft wird er durch kleine, günstig ausschlagende, wenn auch unentscheidende Gefechte am ehesten erreichen. Er wird lieber kämpfen als fliehen. Er wird nie durch ein zu ängstliches Vermeiden jedes Gefechtes das Selbstvertrauen seiner Truppe untergraben. Ein beständiges Abziehen bei Annäherung des Feindes wird in ihren Augen dessen Furchtbarkeit vergrößern, und nach und nach selbst das Vertrauen auf den eigenen Führer gefährden. Er wird noch überdies keines jener Reizmittel übersehen, die ihm Patriotismus, Nationalgeist, Gemeinfinn und Waffenruhm in so großer Zahl darbieten, um durch sie kleinere oder größere Erfolge hervorzurufen, die zum Lohne wieder

eben so wohlthätig auf den Geist der Truppen zurückwirken werden.

b) Die Gefahr vor Umgehung, so wie nicht minder das Bedürfniß schleuniger Formirung in der durch den Oberfeldherrn vorgezeichneten oder vom Feinde abgedrungenen Aufstellung, machen bei größeren Arriergarden, auf ebenem und freiem Boden, den Marsch in breiter Fronte, das heißt: in mehreren, dicht neben einander hinziehenden Kolonnen, zu einer Sache der Nothwendigkeit. Eine solche Marschverfassung bietet dem Feinde nur schmale Flanken dar, erleichtert, der Kürze der Kolonnen wegen, den Aufmarsch, gewährt Sicherheit vor einem gewöhnlichen Umgehungsmanöver, begünstigt die Feuerwirkung, und gibt Raum für rasche Evolutionsen. Auf völlig freiem und undurchschnittenem Boden, der vor den Anfällen der Reiterei keine genügende Deckung gewährt, wird die Nothwendigkeit, sich in der zum Kampfe geeigneten Formazion zu befinden, oft so dringend sehn, daß selbe sogar während des Rückmarsches anhaltend bewahrt werden muß. Denkwürdige Beispiele dieser Art liefert uns der mit so seltener Kunst geleitete und mit eben so seltener Energie ausgeführte Rückzug der österreichischen Armee nach der Schlacht bei Wagram; wobei wir namentlich des Abziehens der österreichischen Heertheile von dem Schlachtfelde, dann der durch Klenau und Neuß gelieferten Arriergarde's Gefechte von Korneuburg und Gunterdborf erwähnen; wo unter den schwierigsten Umständen der Rückzug in Bataillonsmassen en echiquier oder in Staffeln ohne Störung oder bedeutenden Verlust ausgeführt wurde.

In gebirgigem und schwierigem Terrän, wo die natürlichen Hindernisse der Bewegung die feindliche An-

griffskraft lähmen und die eigene Widerstandsfähigkeit vergrößern; wo es an geeigneten Parallelwegen fehlt, oder wo, im Falle solche auch vorhanden wären, die sie verbindenden Transversalwege mangeln; da kann oder muß die Arrieregarde in einer Kolonne marschiren. Auf keinen Fall aber dürfen die Seiten dieser Kolonne unbewacht bleiben. Kleine, auf eine oder zwei Stunden von ihr entfernte, und in gleicher Höhe mit ihr hinziehende Trupps werden diesem Zwecke hinreichend genügen.

a) Als weitere Folge aus der Gefährlichkeit einer feindlichen Umgehung während des Kampfes, stellt sich für den Chef der Nachhut oft das Bedürfniß dar, ein begonnenes Gefecht im gehörigen Momente mit Geschicklichkeit abzubrechen. Wenn es nämlich dem Feinde gelungen ist, sich in unsere Flanke zu setzen, so geht hierdurch der Werth unserer defensiven Stellung verloren, und wir laufen Gefahr, bei längerem Verweilen entweder gänzlich aufgerollt, oder von unserer Rückzugslinie abgedrängt zu werden. Ähnliches droht uns, wenn der Feind irgendwo unsere Stellung durchbrochen haben sollte. Wenn nun in solchen Lagen keine unserer Gegenanstalten der fortbauernenden feindlichen Waffenwirkung zu wehren vermag, so wird sich der Feind an die Fersen der abziehenden Arrieregarde hängen und durch unausgesetzte Schläge endlich ihre Zertrümmerung bewirken. Dieses Abbrechen des Kampfes, dies Wegziehen der eigenen Streitmittel aus der Umklammerung eines lebhaften feindlichen Angriffs, scheint großen Schwierigkeiten unterworfen, und setzt von dem Führer eben so viel Kaltblut als Intelligenz voraus.

Es ist klar, daß es sich hier bloß darum handle, gewisse Theile der eigenen Schlachtslinie durch Bedrohung

der feindlichen außer Gefecht zu setzen. Diese Absicht wird am besten durch einen mit zerstörender Gewalt und mit Aufbietung aller vorhandenen Reserven ausgeführten Rückstoß geschehen. Schwere Reiterei und Kavallerie-Geschütz sind wegen der Energie und der betäubenden Mechanik ihres Wirkens hierzu die geeignetsten Waffen (Napoleons Kürassiere bei Aspern). Unter dem Schutze eines solchen Sturmes beginnen nun die von der Rückzugslinie entferntesten Truppen ihre rückgängige Bewegung, nach genau vorgezeichneter Ordnung und in immerwährender Kampfbereitschaft. Trän und Geschütz eilen voraus. Die wichtigsten Punkte der Position bleiben indessen noch mit Infanterie und Artillerie besetzt, die durch vermehrte Thätigkeit, durch täuschende Bewegungen, durch einen dichten Schleier von Tirailleurs, u. dgl. m., den Abzug der übrigen maskiren. Kavallerie mit leichter Artillerie bleibt an der Queue, und wiederholt, so oft die Annäherung des Gegners es nothwendig macht, den Angriff auf seine Fete. Das Rückzugsgefecht ist überhaupt ein sehr wichtiges Thätigkeits-element der Reiterei. Die auf solche Weise aus dem Gefechte gezogenen Theile der Arrieregarde werden nun, je nach Umständen, rasch in eine neue Position geführt, und dadurch sowohl zu kräftiger Fortsetzung des Gefechtes, als auch zur Aufnahme der noch Kämpfenden vorberreitet. Ein interessantes Beispiel dieser Art liefert die (russische) Arrieregarde der verbündeten Armeen nach der Schlacht bei Baugren, die sich im Laufe eines Tages (22. Mai) nicht weniger als siebenmal setzte. — So rückt Vertheidigung und Angriff von Position zu Position, bis endlich entweder das gänzliche Ablassen des Feindes von der Verfolgung, oder die eintretende Dun-

theit die Bildung der Marschkolonnen zu schnellerem Rückzuge zulässig machen. In derlei Lagen wird der Einbruch der Nacht von großer Wichtigkeit. Die Nacht endigt jedes Gefecht; denn sie hebt nicht nur die Wirksamkeit der Waffen größtentheils auf; sondern sie verhindert auch die Übersicht des Ganzen, erhöht die Schwierigkeit der Gefechtslenkung, und verbirgt jede der feindlichen Anstalten. Dadurch werden fast alle nächtlichen Unternehmungen gefährlich, und dürfen wohl nur unter sehr sicherer Bürgschaft des Gelingens unternommen werden. Der Führer der Arrieregarde wird daher, — wenn es ihm anders möglich ist, — den Kampf bis zu einbrechender Nacht schwebend zu erhalten suchen, um unter dem Schutze derselben seinen Rückzug ungefährdet fortsetzen zu können.

a) Sollte dieser Angriff mißlingen, so bleibt nun nichts Anderes als ein kämpfender Rückzug übrig, der auf ebenem und undurchschnittenem Boden treffenweise, mit der Infanterie in Bataillonsmassen oder Quarrees, mit der Reiterei schachbrettförmig, angetreten wird. Kampffreie Momente werden zu raschem Ausstreiten benützt. Die unmittelbare Nähe des Feindes fordert festes ruhiges Zusammenhalten. — In gebirgigem oder sehr durchschnittenem Terrän ist der Rückzug weniger schwierig; die Gefährlichkeit der Kavallerie hört auf; das hinhaltende Gefecht wird leichter möglich. Dichte Tirailleurschwärme an der Queue, mit nachdrücklicher Unterstützung geschlossener Abtheilungen, werden, selbst unter den vorgenannten Umständen, für die Deckung des Rückzugs genügen.

b) Zuweilen mag es dem Feinde gelingen, die Arrieregarde im Kampfe festzuhalten, während dieser Zeit ihre Flügel zu umgehen und ihr den Rückweg zu verlegen. Ist dies geschehen, und kommt nicht die Armee

ihrer abgeschnittenen Nachhut zu Hülfe, so können nur die äußerste Entschlossenheit und Kraftanwendung Rettung bringen. Glänzende Beispiele dieser Art liefern die Gefechte bei Kraßnoi 1812, welche die unglückliche Echelonirung der französischen Armee auf ihrem Rückzuge von Smolensk hervorrief, und wodurch jeder Echelon einzeln genöthigt wurde, sich durch die vereinigte russische Armee Bahn zu brechen. Dreien gelang der Durchbruch. Der vierte, die Nachhut unter Marschall Ney, rettete sich nach vergeblichem Kampfe durch die Übersezung des nur ganz leicht zugefrorenen Dniepers.

5) Die geringere Aussicht auf Unterstützung von Seiten der immer mehr sich entfernenden Hauptkolonne, macht dem Chef der Arrieregarde den sorgfältigsten Haushalt mit seinen Kräften zur strengsten Pflicht, ja sogar zu einem Punkte der ernstesten Lebensfrage. Er darf daher nie vergessen, weshalb er kämpft. Klar und scharf muß sich in seinem Geiste der wahre Umfang seines Wirkens und der Inhalt seiner Instrukzion abgegrenzt haben. Für ihn handelt es sich in letzter Instanz nur um Zeitgewinn; die Erreichung desselben ist für ihn der Sieg. Er ringt nicht um Waffenruhm oder für ein sonstiges, in seiner eigenen Subjektivität oder in der seines Korps begründetes Prinzip. Kluge Besonnenheit muß ihm höher gelten als verwegener Muth, der im Getümmel der Schlacht in untergeordneter Stellung seinen Mann zeigen mag. — Ohne einer kräftigen Reserve, wird ihn der Feind auf dem Boden festhalten, auf dem er steht, da er es nicht wagen darf, aus Furcht vor völliger Auflösung den Rücken zu kehren. Unter solchen Umständen diktiert ihm der Gegner das Gesetz. Er weniger als jeder Andere darf daher jenes hochwichtigen taktischen Grund-

faßes vergeffen, der da lehrt: daß nur derjenige Herr der Ereignisse bleibt, der zuletzt seine Referven in den Kampf führt.

g) Positive Regeln für die Verwendung der Truppen bei Arrieregarde-Gefechten gibt es eben so wenige als für den Krieg überhaupt. Angesichts der unermeslich zahlreichen Permutation des Terräns und der Verhältnisse, wird dem denkenden und erfahrenen Militär eine genaue Kenntniß der Dynamik aller drei Waffen für den Zweck ihres klugen Gebrauchs genügen. Doch mögen aus den bereits erörterten Eigenthümlichkeiten unserer in Sprache stehenden Aufgabe einige besondere taktische Normen abzuziehen seyn, deren vorzüglichste, unseres Dafürhaltens, nachfolgende seyn mögen:

1. Die Artillerie, als die wichtigste Waffe der Arrieregarde, entscheidet über die Aufstellung der Truppen. Sie wählt sich zuerst ihre Punkte in der Position; die übrigen Waffen folgen nach.

2. Um die Wirkung der Artillerie drastisch zu machen, scheint die Vereinigung derselben in große Batterien erforderlich. Sie stehen auf den Zugängen oder auf denjenigen Punkten, gegen welche sich der feindliche Angriff richtet. (Eggmühl, Regensburg und Eßlingen 1809, Borodino 1812, Leipzig 1813, u.)

3. Die Nothwendigkeit, blendende und überraschende Maßregeln zu ergreifen, begehrt hier mit vermehrter Dringlichkeit, nicht gleich von Anfang her seine ganze Artillerie ins Gefecht zu bringen.

4. Die Wichtigkeit dieser Waffe will die angelegentlichste Sorge für die Munizion.

5. Soll die Kavallerie das Gefecht hinhalten, das heißt, den feindlichen Angriff zum Stehen bringen,

so chargirt sie mit kleinen Abtheilungen, etwa mit zwei oder drei Schwadronen. Solche parzielle Attacken schonen im Ganzen die Kräfte der Reiterei, und sind doch auch hinreichend, die feindliche Infanterie aufzuhalten. Die höchste Beweglichkeit, immerwährende Bereitschaft zum Angriff und unablässig wiederholte Anfälle des angreifenden Feindes sind für solchen Zweck die geeignetsten Mittel.

6. Durch kräftigen Ehos auf die feindliche Reiterei begagirt sie die eigene Infanterie, und gibt ihr Raum zum Antritt oder zur Fortsetzung des Rückzugs. Auf offenem Boden ist ihr Platz an der Queue, wo ihr nicht selten das Loos passiver Ausdauer zu Theil wird.

7. Mehr als jede andere Waffe trifft bei den Gefechten der Arrieregarde die Infanterie die schwere Aufgabe des Duldens. Muthige Hingebung und unerschütterliche Ordnung sind dann ihre vorzüglichsten Tugenden. Auf ebenem und undurchschnittenem Terrän ist die Massenstellung für sie die angemessenste. In gebirgigem oder durchschnittenem, besonders aber in Defileen, entscheidet oft die Behauptung eines Punktes; wozu, wie natürlich, die Infanterie in Verbindung mit der Artillerie am geeignetsten ist.

VI. Bei Rückzügen durch ein Defilee, welches der Feind nicht vermeiden kann, mag in schwierigen Fällen die Aufopferung eines Theils der Arrieregarde, der einen haltbaren Punkt auf das Äußerste vertheidigt, sehr zweckdienlich werden. Der Feind, der diesen Punkt (etwa ein Fort, ein zur Vertheidigung hergerichtetes Dorf oder ein verschanzter Posten) nicht vorübergehen kann, muß in seinem Marsche innehalten und ihn forciren. Auf solche Art rettete sich das protestantische Heer nach der Niederlage bei Wimpfen (1622), wo die sogenannte weiße Garde, 400 Mann stark, die Brücke des Billin-

ger Baches bis auf den letzten Mann vertheidigte. Eben so ruhmwürdig war die muthvolle Ausdauer des schwedischen Generals Slange in Wald-Neuburg, der hier im Jahre 1641 mit nicht mehr als 3000 Mann durch volle drei Tage dem Vordringen der über 20,000 Mann starken Armee Piccolominis Einhalt that. Vor Allen aber erwähnen wir der heldenmüthigen Vertheidigung der beiden Forts von Malborghet und am Predil im Jahre 1809, durch die beiden österreichischen Hauptleute Hensel und Hermann. — Solche Thaten, die nur deshalb, weil sie einer andern Zeit als dem Alterthume, und einem andern Volke als dem vielbewunderten der Griechen angehören, nicht jene Anerkennung finden, die Leonidas gefunden, — sollte die Geschichte billig, um der Gerechtigkeit zu genügen, sorg'amer sammeln und verkünden.

VII. Was von Hinterhalten und Überfällen zu sagen, wird sich nur auf wenige Worte beschränken. — Die taktische und moralische Wirkung Beider ist bereits erörtert worden. Über die Art ihrer Ausführung aber kann die Theorie, bei der übergroßen Verschiedenheit der sie begleitenden Umstände, nur wenig Positives anführen. Daß Überfälle am leichtesten bei Nachtzeit ausgeführt, und Hinterhalte nur außer dem Bereiche der einer jeden Truppe zur Seite hinziehenden Sicherheitspatrouillen (Flankurs) gelegt werden dürfen, benötigt wohl keiner näheren Erwähnung.

Für Überfälle eignet sich mehr ein durchschnittener, für Hinterhalte mehr ein ebener Terrän mit passenden Vertiefungen, die vom Feinde leicht übersehen werden. In allen diesen Dingen sind die genaueste Terränkenntniß, die vollkommenste Verständigung über gewisse Zeichen und Signale, das überlegteste Zeitkalkül, die größte

Ruhe und Stille bis zum Momente des Angriffs und rasches Ineinandergreifen während desselben die wesentlichsten Erfordernisse. Alles Übrige müssen die Umstände und der kriegerische Takt Desjenigen bestimmen, dem die Ausführung einer solchen Unternehmung übertragen wurde. Ein sehr glänzendes Beispiel dieser Art liefert der bereits erwähnte, den Franzosen bei Hagnum gelegte Hinterhalt, wo ein Reiterkorps von nahe an 3000 Pferden, das etwa eine halbe Stunde seitwärts der Straße in einer verdeckten Stellung stand, die an der Spitze der französischen Avantgarde marschirende Division Maison in Zeit von wenigen Minuten theils niederhieb, theils gefangen nahm.

Im Alterthum kamen, des mangelhaften Sicherheitsdienstes wegen, Überfälle und Hinterhalte viel häufiger vor. Der merkwürdigste Überfall ist der von Scipio dem Afrikaner auf das bei Utika stehende Heer der Numidier und Karthager ausgeführte, wodurch er dasselbe fast gänzlich aufrieb. Der gelungenste Hinterhalt ist jener von Hannibal den Römern am trasimenischen See gelegte. Nahe an acht Legionen wurden hier bis auf den letzten Mann vernichtet.

Alle diese Betrachtungen werden den Chef der Arieregarde dahin leiten, inner den durch seine Instruktion festgesetzten Grenzen, seine Zuflucht zu jenen taktischen und sonstigen Hülfen zu nehmen, welche dem Schwächeren, wenn er dem Stärkeren gegenüber steht, geboten sind. Kluge Berechnung, List, und wo nöthig, eiserne Entschlossenheit werden seine Schritte bezeichnen. Nichts Schwankendes und Unsicheres, keine Lust an halben Maßregeln, kein pedantisches Festhalten an her-

gebrachter Form oder an seiner Instrukzion darf den freien Blick beschränken, der hier so wichtig und so nöthig. So wenig es ihm auch gestattet ist, im Mindesten gegen den Sinn dieser Instrukzion zu handeln, eben so wenig darf er ihre Bedeutung überschätzen. Sie kann für ihn bloß ein Aggregat von Vorschriften seyn, welche die Richtung seines Handelns bestimmen, die aber nur durch freie, geistige Auffassung Leben und Werth gewinnen. „Der Buchstabe tödtet; der Geist gibt Leben.“ —

Ist nun der Wirkungskreis des Arrieregardescheßs so schwierig und mühevoll, und steht er in so naher und wichtiger Beziehung zur Armee selbst, so wird es der Oberfeldherr als seine angelegentlichste Sorge erachten, ihm diese Aufgabe so viel als thunlich zu erleichtern. Er wird ihn nicht unbedingt seinem Schicksale überlassen, sondern seine Widerstandsfähigkeit auf jede mögliche Art zu nähren oder zu erhöhen suchen. Diesen Zweck wird er bald durch eine angemessene Verstärkung der Nachhut, bald durch theilweise oder gänzliche Ablösung derselben, bald durch genaue Erkundung, Bezeichnung und Herichtung geeigneter Positionen, durch sorgsame Beschaffung des Munitions- und Proviantbedarfs und durch manche andere Hilfen erreichen, welche List, Klugheit, des Feindes Fehler und die Umstände überhaupt darbieten. Nur dann, wenn er in solchem Sinne thätigst und mit Erfolg wirkt, wird bei gelungenem Rückzuge der größere Theil des erworbenen Ruhmes auf seine Rechnung fallen.

Karl von Sontar,

Lieutenant und Bataillons-Adjutant im Linien-Inf.
Reg. Erzherzog Ferdinand Karl Victor Nr. 28.

III.

Der Feldzug 1704 in Italien.

Nach österreichischen Originalquellen.

Vom Major S e l l e r des k. k. Generalquartiermeisterstabes.

Zweiter Abschnitt.

Belagerung von Ivrea. — Ereignisse an der oberen Giese.

Der August verstrich mit den Vorbereitungen zur Belagerung von Ivrea, und dem vergeblichen Bemühen des Herzogs von Vendome, die Verbündeten von Crescentino wegzulocken. Seit 12. August stand er mit 36 Bataillons, 79 Eskadrons zwischen San Germano und Salasco, befestigte Santhia, und hielt ein starkes Detaschement bei Cavaglia. Durch 8 Bataillons, 12 Eskadrons, welche Lafeuillade sendete, hatte Vendome seine Streitkräfte auf 63 Bat., 98 Esk. (32,000 Mann Infanterie, 9000 Mann Kavallerie) gebracht, wovon Gr. Albergotti 20 Bat., 14 Esk. am rechten Po-Ufer, im Herzogthum Monferrat und um Verua befehligte.

Victor Amadeus stellte tausend Pferde, denen später noch das Heiducken-Regiment Bogosy folgte, zur Beobachtung der Doralba bei Strambino auf,

und ernannte den kaiserlichen GFM. Barok Kriebaum *) zum Kommandanten von Ivrea. In Crescentino war Alles frohen Muthes, seit am 18. ein Kurier aus Bern mit der Nachricht vom Siege bei Höchstädt (13. August) eingetroffen war.

Erst am 27. August ging Vendome bis Cavaglio, am 28. auf Palazzo und Pinerone nur zwei Stunden von Ivrea vor. Am 30. schloß er, mit 34 Bat., 78 Esk. diesen Platz ein, und besetzte das außerhalb liegende Kapuzinerkloster sammt der Vorstadt und allen Höhen im Norden und Osten. Sein Lager zog sich von den Bergen bis zur Dora. Ein Belagerungsparc von 78 schweren Geschützen wurde jeden Tag erwartet.

Ivrea liegt am rechten Dora-Ufer, und hat die Form eines Dreiecks. Gegen den Fluß bestand nur eine alte bethürmte Mauer, durch welche das Turiner Thor führte. Die beiden anderen Seiten hatten eine bastionirte Umfassung, oder doch eine vielfach gebrochene, auf festem Felsen aufliegende Enceinte. Die Ostseite, mit dem Thore nach Vercelli, war der tiefste Stadttheil. Dort deckte aber den Zugang ein trockener Graben mit bedecktem Wege und Glacis. Ein enges Werk beschränkte den Terrain gegen San Rocco hin. Bei einem höchst fehlerhaften Aufzug, traten die Höhen viel zu nahe an den Platz, so daß man dessen Eskarpemauer bis an ihren Fuß einfaß. Auch vor der nordöstlichen Spitze des Dreiecks stieg der Monte San Giuliano beherrschend empor. In der Mitte der Umfassung, auf der Nordseite, lag das sogenannte Castello, ein enges Viereck mit Thürmen. Durch dieses führte das Thor nach Aosta. Jenseits

*) Dutin cy, IV. Vol. S. 365, nennt ihn Gripa!!

des Flusses, über welchen eine solide Brücke bestand, lag, um einen Berg gruppiert, eine kleine Vorstadt, unter dem Schutze des auf dem Gipfel thronenden und in letzter Zeit wieder hergestellten Forts Casine. Zwei kleine Kuppen, auf beiden Ufern der Dora, wurden mit Redutten gekrönt.

Im Westen, nur auf Kernschußweite vom Plage, erhob sich, sehr beherrschend, das Fort Castillo oder Malvicino, welches die Straße auf Aosta sperrte, und dessen Besitz über jenen der Stadt entschied. Es hatte die Form eines bastionirten Vierecks, dessen Ostseite ein langes Retranchement deckte. Auf der Westseite lag eine starke Kontregarde. Im Süden stieg die Felswand steil empor. Darum war auch bloß gegen Mitternacht und Morgen ein ordentlicher Graben sammt bedecktem Wege angebracht worden. So war damals die Befestigung von Ivrea, die heutzutage fast ganz verschwunden ist.

Die Besatzung bildeten 7 piemontesische, 2 kaiserliche Bataillons, *) — etwa 4090 Köpfe.

G. B. Kriechbaum versäumte nichts, was auf eine standhafte Gegenwehr Bezug nahm. Er ließ verschiedene, die Aussicht hindernde, Gebäude demoliren; die nöthigen Kavaliere errichten, für die Abschnitte Alles vorbereiten, und erwartete ruhig die weiteren Schritte

*) Im Detail: Piemontese: die Regimenter Piemont, Jüßliere, Nizza, Maffei, Trinità, dann die fremden Regimenter Reding und Schlenburg; alle bloß zu 1 Bataillon. Kaiserliche: 2 Bataillons Kriechbaum, wozu später noch 200 Mann (das ganze Regiment) Bagosy Heibulen kamen.

des Feindes, der seinen Angriff auf der Ostseite gegen das Thor von Vercelli richtete.

Bevor noch die Eröffnung der Tranchée statt fand, erbauten die Franzosen zwei Batterien, jede zu 3 Kanonen, gegen die Porta Vercelli und den Bastion Verde, und eine dritte zu 7 Halbkarthäunen auf dem Monte San Sociniano, gegen die völlig freistehende Kurtine rechter Hand des Thores. Erst in der Nacht vom 2. auf den 3. September wurden, nur einen halben Musketen-schuß vom Platze, die Laufgraben eröffnet, welche sich rechts an einen sumpfigen Teich, links an die Chaussee nach Vercelli lehnten. Man erbaute 5 Breschbatterien, welche schon am 4. ihr Feuer gegen das hochliegende Bollwerk Cavaliere und die Kontregarde begannen, und selbe schon am Morgen des 5., obgleich nur in geringer Breite, an zwei Orten öffneten. Noch im Laufe des 5. gelangten die Sappen bis ans Glacis; am 7. stand man nur noch etliche Klafter vom Kamm desselben. Neunundzwanzig schwere Kanonen donnerten unaufhörlich gegen die Bastionen Verde und Cavaliere, nebst dem rückwärts des Ersteren liegenden Teufelsthum.

Da bisher noch kein Franzose das rechte Dora-Ufer betreten hatte, so war es noch am 4. möglich, das Heiden-Regiment Bagosz nebst Mund- und Kriegsvorrath in den Platz zu werfen. Erst am 8. ließ Wendome eine Truppenabtheilung unterhalb Ivrea über den Naviglio und die Dora gehen, wobei viele Leute im tiefen Schlamm des Flusses umkamen. Unter dem Schutze von acht Kanonen wurde nun, am 9. dort eine Schiffbrücke geschlagen und am rechten Ufer verschanzt. Später überbrückte man auch die Dora, aufwärts bei Montalto. Als einige Tausend Franzosen auf dem rechten Ufer

standen, zog sich G.W. Fels, der bisher auf dieser Seite die Verbindung zwischen Crescentino und Jorea erhalten hatte, weiter zurück. Die volle Einschließung der Festung datirt somit erst vom 9. September. Aber noch am 10. gelang es den Verbündeten, abermals einen namhaften Munizionstransport in den Platz zu werfen. Vendome hinderte diese Versuche, indem er 30 Eskadrons jenseits des Flusses aufstellte. Zwischen dem 8. und 10. wurde der bedeckte Weg links von Porta Vercelli erstürmt. Die Breschbatterien faßten die Eskarpermauer des Bastions Cavaliere vom Fuße bis zum Gürtel. Am 11. legte man dreimal vergeblich den Sturm auf die Kontregarde an. Dann erst wurde der Mineur unter diesem Werk versenkt, und Alles zur Grabensabfahrt vorbereitet. Das Fort Casine und die dortige Vorstadt wurden ebenfalls unausgesetzt beschossen und beworfen. Als am 16. die Kontregarde nur noch einem Schutthaufen glich, und die Minenöfen unter dem Bastion Cavaliere geladen waren, trug der Festungskommandant eine Konvention an, wornach er sich in die Forts zurückziehen und die Stadt räumen wollte. Vendome ging darauf nicht ein. G.W. Kriechbaum ließ, nachdem er sich noch bis zum 19. behauptete, an diesem Tage die Dora-Brücke und die noch unversehrten Werke der Angriffsfronte sprengen, und zog sich in die Forts Castillo und Casine zurück. Die nicht transportablen Kranken und Blessirten empfahl man der Großmuth des Feindes, welcher augenblicklich von der Stadt Besitz nahm.

Der zweite Akt der Belagerung begann. Der Angriff richtete sich nunmehr gegen die Forts. Aus einer dicht am linken Ufer erbauten Batterie wurde die schwache

Abflußmauer der jenseitigen Vorstadt auf hundert Schritt Länge in Bresche gelegt. Nachdem aber das Feuer des Forts Casine dem Belagerer äußerst lästig fiel, so versuchte dieser am 19. mit tausend Mann einen Sturm, welcher jedoch abgeschlagen wurde. Die Franzosen besetzten nun die nahen Häuser, und richteten von dort ein dergestalt mörderisches Musketenfeuer gegen das Fort, daß sich kein Vertheidiger auf dem Walle blicken lassen durfte. Nach einem vergeblichen Versuche der Besatzung, sich durchzuschlagen, ergaben sich die noch übrigen 1398 Köpfe, worunter 250 Kranke und Blessirte, auf Gnade und Ungnade. Gegen das Fort Malicino hatte der Angreifer zwei Breschbatterien auf 6 und 12 schwere Kanonen, dann eine Batterie zu 6 Mörsern errichtet. In einem Ausfalle der Besatzung, wobei sich Letztere der List bediente, weiße Feldzeichen aufzustecken, um für Franzosen gehalten zu werden — wurde eine ganze Grenadier-Kompagnie des Belagerers aufgerieben. Nebenbei schoß das Fort so tapfer gegen die Stadt, daß sich die Franzosen in selber kaum zu behaupten vermochten. Es waren dies aber die letzten Zuckungen des Muthes und unbedingter Hingebung. Auch hier mißglückte ein Versuch, sich ins Gebirg zu werfen. Als daher am 23. die Eskarpe in Bresche lag, und kein Entsatz zu hoffen stand, trug der Festungskommandant die Kapitulation an, und die beiderseitigen Geiseln wurden ausgewechselt. Es scheint, daß von Seiten der Franzosen hierbei nicht redlich zu Werk gegangen wurde. Gewiß ist es, daß Wendome während den Verhandlungen seine präliminirten Forderungen steigerte. G. B. Kriechbaum brach daher dieses Geschäft plötzlich wieder ab, und überschüttete die Angriffsarbeiten vom Spätkend des 23. bis zum andern

Morgen mit einem Hagel von Projektilen. Als diese aber zu Ende gingen, mußte er in des Feindes Forderungen willigen. Die nur noch 500 Diensthare zählende Besatzung zog am 25. mit allen Kriegsehren über den Wallbruch ab, streckte das Gewehr, und blieb kriegsgefangen. —

Dem Verluste von Ivrea folgte demnächst der noch weit empfindlichere von Aosta, und des ganzen oberen Dora-Thales.

Um die Verbindung Vendomes mit Frankreich über den großen Sanct Bernhard zu eröffnen, wie solches die Befehle aus Paris vorschrieben, hatte der Herzog von Lasevillade den kleinen San Bernhard besetzt, und die in den dortigen Verschanzungen gestandenen piemontesischen Milizen auf Aosta zurückgeworfen, auch am 27. September beim Fort La Tuilerie 4000 Piemonteser versprengt. Die Besatzung dieses Forts, unter dem wackeren Oberst St. Remy, zählte etwa 400 Milizen unter dem bekannten Kamisarden-Häuptling Cavalier und 300 Schweizer, die meist von Offizieren aus den französisch gesinnten Kantonen befehligt wurden. Als daher der Feind nach Mitternacht das Fort auf drei Punkten zugleich anfiel, nahmen die Schweizer die Flucht, und Oberst St. Remy mußte, zum Widerstande zu schwach, diesen Punkt dem Feinde überlassen, wobei er zu thun hatte, um seine Truppe in Sicherheit zu bringen. Die Franzosen besetzten nun das freundliche Aosta, — das alte Augusta Prätoria, und im Mittelalter die Residenz eines longobardischen Herzogs. Die Herzogin von Soissons, Eugens Schwester, fand kaum noch Zeit, sich in die Residenz zu flüchten. Oberst St. Remy führte seine Milizen hinaus aus den Bergen in die Ebene. Oberst Nedding mit den Schweizern warf sich

ins Fort Bard. Bald erschien der Feind vor diesem Sperrpunkte. Während aber Nedding sich allein ins französische Lager begab, um zu unterhandeln, erkletterten die französischen Grenadiere das Fort, *) wo sie nicht nur viele Waffen und Munition, sondern auch reiches Gut der Thalbewohner, welches man hier in Sicherheit glaubte, erbeuteten. In Versailles erhob man jetzt den Duc de Lafeuillade bis zu den Wolken. **) —

Die alliirte Armee bei Crescentino hatte sich, in der Unmöglichkeit, nach allen Seiten Fronte zu machen, während der ganzen Dauer der Belagerung von Iorea ziemlich ruhig verhalten, und bloß getrachtet, die Zufuhren des Feindes durch Streifkommanden zu stören, was jedoch nicht immer gelang. Ein, am 22. September mit 2500 Mann gemachter Versuch zur Ueberumpfung von Vercelli, wo damals nur 700 Franzosen garnisonirten, mißlang gänzlich; weil die Boten den mit dieser Expedition betrauten FML. Grafen Daun entweder absichtlich irre führten, oder sich doch in der nächtlichen Finsterniß verirrt hatten. Als Daun lange

*) Oberst Nedding trat bald nachher in französische Dienste.

**) Saint Simon, in seinen Denkwürdigkeiten IV. Vol. S. 260, sagt äußerst treffend: „Lafeuillade n'épargnant pas les couriers pour annoncer ses conquêtes dans les vallées des alpes. Tantôt la prise d'un petit fort défendu par des milices, tantôt quelque peu de troupes réglées, forcées derrière un retranchement, qui gardait quelques passages; tout cela était célébré comme si c'eût été quelque chose. Chamillart ravi, en recevant des compliments et savait faire valoir ces merveilles au roi et à Madame de Maintenon.“

nach Tagesanbruch vor Vercelli eintraf, begrüßte ihn die Garnison mit Kanonenschüssen; worauf er wieder umkehrte.

Im verbündeten Hauptquartier mochten übrigens um diese Zeit mancherlei Zerwürfnisse und widerstreitende Ansichten herrschen. Der Feldmarschall Graf Starhemberg schrieb damals an seinen Kaiser, wie folgt: „E. K. M. werden zwar den hiesigen, so miserablen als gefährlichen Zustand aus Meinem Allergehorsamsten Berichtschreiben vom 19. elapsi, durch den jüngst dahin abgeschickten Courier, mit mehreren Umständen Allergnädigst vernommen haben.“

„Dieweilen aber die schon allzubekannte Noth, von Tag zu Tag, zu größerer extremität anwachset, der Herzog aber, welcher allhier ohnedem schon eine große Summa vorgeschossen, und nun seine Einkünfte, nebst einem großen Theil Landes verloren hat, nichts mehr beizutragen vermag, man auch sonst keine Mittel ersuchen kann, wie und was Weise der Rest E. K. M. hier stehenden Truppen von dem unfehlbar völlig erfolgenden Untergang möge und könne salviret, und solche sowohl bei andrängender Winterszeit nach Nothdurft bekleidet *) als auch länger hier subsistiren gemacht wer-

*) Bei dieser Gelegenheit stehe hier, — jedoch als bloßes Curiosum, — Einiges über die damalige Bekleidung der kaiserlichen Truppen. — Die Infanterie hatte weiße Röcke. Auf einen Rock rechnete man vier Ellen Tuch. Jeder Mann erhielt noch 1 Kamisol pr. 2 Ellen, 1 Paar Hosen pr. 1 Elle. Am Kamisol waren 30 Knöpfe, und das Ärar erfolgte darauf 3 Ellen Futterleinwand oder grauen Bop. Die Infanterie-Regimenter kleideten damals ihre

den, absonderlich da es schon dahin ankommt, daß die besten Soldaten anfangen, sich haufenweis zum Feind zu schlagen, und also gar gewiß ist, daß, wöfern die höchst nöthige remédur, um welche schon öfter so innständigst angelangt habe, — nicht bald, und ohne Einzigen Anstand erfolgt, E. K. M. zwar wohl endlich so viel Truppen, als dagegen dieser Orten aus Noth abgängig werden, von Draussen werden hereinschicken, niemals aber die qualität, deren ersetzen können, wobei auch noch der Feind den Vortheil profitiret, daß solcher von unsren besten Leuten sich recroutiren könne, wie denn wesentlich bekannt ist, daß von E. K. M. Truppen schon mehr denn Vierhundert Mann hiesiger Enden, bei dessen Armee in wirklichem Dienst stehen, und wieder Uns sehten.“

„Wobei aber nicht wenig zu bedauern ist, daß man

Furlere, Spielleute und Furlerschützen in besondere Farben; so z. B. Herberstein in Roth, Oßwind in Gelb mit schwarzem Unterfutter. Das Infanterie-Regiment Reventlau trug lederne Hosen, Zunjungen aber rothe Halsbinden und lichtgraue Strümpfe. Jeder Soldat erhielt 2 Halstücher, und für jeden Feldzug 3 Hemden, 1 Hut, 1 Paar Strümpfe, 2 Paar Schuhe, 1 Paar schwarze Kamaschen. Die Ausrüstung bestand in 1 Tornister (Ranzen), 1 Patrontasche mit hirschledernem Riemen und Bärendeckel, 1 Bajonnettstoppel. Die Grenadiere hatten Patrontaschen von rothem Fuchsen mit breiteren Riemen. Die Heiducken trugen Säbel und Fäshinmesser. Jedes Infanterie-Regiment hatte 625 Zelte à 4 Mann, eben so viele Kessel und Handhackel; jede Kompagnie 3 Stück Feldgeschrei (nicht erlöblich), 2 Tanzpfeifen, 2 Trommeln.

von hier aus, durch alle *expresso* Couriers und ordinari Posten nichts Anderes als lamentationes dahin einschicken könne, da inzwischen fremde nationen die Ehre haben, E. K. M. Krone und Scepter zu verfechten, und für Dieselben Sich zu sacrificiren, auch die unsterbliche gloria und Nachruhm mit sich davon zu tragen. Wir hingegen müssen mit gebundenen Armen, nicht ohne geringen Nachtheil, hier zusehen, wie der Feind seine progressen vor unsern Augen nach freiem Willen fortsetze, und den Herzog in die äußerste extremität und Enge zusammentreibe.“

Das bisher zwischen Victor Amadeus und dem Feldmarschall bestandene gute Einvernehmen begann sich allmählig zu lockern. Eugen fand sich, zu des Kaisers Dienst, mehrmals aufgefordert, den österreichischen Botschafter am Turiner Hofe, Grafen Auersperg, zu besuchen, „er möchte alle Sorge und Mühe anteknen, daß es zwischen Beiden nicht zum Bruch komme, sondern die gute harmonie nur wenigst bis auf die kurze Zeit erhalten werde, wo Er selbst wieder nach Italien zu kommen hoffe.“ Auerspergs Bemühungen hatten jedoch keinen vollständigen Erfolg, und wir werden bald sehen, wie F. M. Graf Starhemberg, des aufhabenden Kommandos in Piemont überdrüssig, nicht ruhte, bis man ihm eine andere Bestimmung zuwies.

Wenden wir nun unsern Blick wieder an die Thiese.

Gen. d. Kav. Graf Leiningen hatte, beim Rückzug von Ostiglia, nur 6151 Mann Infanterie, 3270 Mann Kavallerie mit 1433 Pferden nach Tirol

gebracht, *) wovon aber noch 3954 Un dienstbare der Infanterie und 1273 der Kavallerie abgeschlagen werden müssen. Er hatte somit wenig mehr als 4000 Streitzbare. Der Zustand dieser Truppen war wenig befriedigend. Die Artillerie konnte blos 6 Geschütze bespannen. Die meisten Caßetten und Wagen waren unbrauchbar. Selbst die bewittenen Kavalleristen besaßen zur Hälfte weder Waffen noch Sättel. Die Mannschaft hatte schl-

*) Nämlch:

Infanterie.	Bat.	Mann
Herbstein	2	1348
Bagni	1	590
Reventau	1	924
Guttenstein	2	1444
Zumjungen	1	522
Andrasz Heiduzen	1	333
Bathyani „	1	201
Kommandirte der in Piemont stehen-		
den Regimenter	1	789
Summe .	10	6151
Kavallerie.	Mann	Pferde
Herbesvile Dragoner	419	153 *)
Trautmannsdorf „	489	281
Roccavione Kürassiere	435	131
Falkenstein „	547	450
Kommandirte der in Piemont stehen-		
den Regimenter	1830	418
Summe .	3270	1433

Zu diesem Korps zählte auch das in Mirandola garnisonirte kaiserliche Infanterie-Regiment Königsberg mit 1200 Mann.

*) Der komplette Stand eines deutschen Kavallerie-Regiments war damals 1000 Mann, 880 Pferde.

baren Abgang an Schuhen und Strümpfen. *) Dabei nahmen die Erkrankungen überhand. Es ist eine in Italien häufig gemachte Wahrnehmung, daß unter Truppen, welche längere Zeit an ungesunden Orten standen, erst dann Krankheiten einreißen, wenn sie wieder in gesündere Gegenden verlegt werden, und der Ruhe genießen. Gegen Ende Juli kamen 3000 Rekruten. Aber sie waren vom langen Marsch erschöpft, bedurften der Ruhe, und konnten, da sie weder exerzirt, noch montirt waren, nicht so bald Dienste thun. Ein zweiter Rekrutentransport von 3000 Köpfen stand erst im November und Dezember zu erwarten. Die Kavallerie gelangte nicht dahin, sich vollständig zu remontiren; denn die Remonten standen, aus Mangel an Hartfutter und bei der Tränke in den kalten Gebirgswässern, meist in den ersten Wochen um. Dabei fehlte es so sehr an Geld, daß am 19. Juli nur noch eine vier tägige Vöhrnung vorrätzig war. **) Was Wunder, daß Leiningen weder

*) In Leiningens Bericht vom 12. Juli an den Kaiser heißt es unter Anderem: Die Offiziere begehren häufig ihre Entlassung, weil sie das Elend nicht länger zu ertragen im Stande sind. Auch sind schon Viele aus ihnen vor Elend verschmachtet. Die im Elend stehenden Heiducken müssen bei Jedermann Mitleid erwecken, und können aus Mangel der Bedeckung, die Meisten keine Dienste thun.

**) Der Hofkriegsrath selbst hatte wenig Hoffnung, dem Korps des Gen. d. Kav. Graf Leiningen unter die Arme zu greifen. Wir entlehnen einem hofkriegsräthlichen Bericht vom 19. August an den Prinzen Eugen die Stelle, wo es heißt: „Wür bethawren allein, daß alle Vorstellungen bei Ihro Kayf. Maj. nichts Neues seyn, bei der löblichen Hoff-Camer aber Nichts

dem Ansinnen des Herzogs von Savoiën: über den Oglio und die Adda nach Piemont vorzurücken, noch der Weisung des Prinzen Louis von Baden: zur Unterstützung des FMLts. Graf Guttenstein gegen den Brenner zu detachiren, in keiner Art zu entsprechen vermochte, und es über sich ergehen lassen mußte, daß man ihn wenig willfährig schalt. *)

Als das kaiserliche Korps Süd-Tirol erreicht hatte, nahm der Großprior mit der Hauptmacht eine Stellung um Nogara und Isola della Scala, in welcher er längere Zeit verblieb, und das Veronesische vollends aufsaugte. Der Raub des Landes wurde in Mantua aufgehäuft. Die tiefgesunkene Republik mußte noch die Vorspann beistellen, um das Eigenthum ihrer Unterthanen wegzuschaffen. Die Thätigkeit der Kaiserlichen mußte sich auf bloße Streiferein beschränken, die

verfangen thönen, weil man gahr keiner Mittel gesichert seyn kan.“

- *) Leiningen hatte den Prinzen Eugen um bestimmte Verhaltungsbefehle gebeten. Dieser schrieb ihm: „Sonst approbire Ich allerdings, was E. E. des Herrn Generallieutenants Liebden geantwortet haben, mit dem Beisatz: daß Sie von dem, Dero Kommando unterstehenden Korps, ohne Vorwissen Sr. Königl. Hoheit zu Savoiën und des Herrn FM. Grafen Guido von Starhemberg, und auch Meiner, es möge es hernach an dieselbe verlangen wer es wolle, um so weniger etwas detachiren wollen, als Ihro Kayf. Maj. positive Allergnädigster Befehl ist, daß eben dieses dasjenige Corps seyn solle, durch welches gedachter Sr. Königl. Hoheit werde Lust gemacht werden müssen.“

unter den Oberstleutenants Davia, St. Amour und Splemy bis Verona, und über Valeggio sogar bis an den Tartaro bei Zevio sich ausdehnten. Davia wagte sich sogar an Größeres. Er überfiel die Garnison in Cavriana, das in jener Zeit für fest galt, und mit seinen hohen Thürmen und Mauerzinnen trotzig hernieder schaut ins Mincio-Thal. Gegen Ende August zogen sich die Franzosen von Isola della Scala völlig ins Mantuanische zurück, und räumten Sanguinetto, Zevio, Nogara und andere Punkte, nachdem die durch Bitten und Drohungen in die Enge getriebene Republik Venedig versprochen hatte, die Kaiserlichen am Vorrücken zwischen der Etsch und dem Oglio auf alle Weise hindern zu wollen.

Zur rascheren Betreibung der Blockade von Mirandola wurde der nur 3000 Mann starke Gr. St. Fremont, durch 3000 Mann Infanterie, 400 Pferde verstärkt. Schon mehrmals hatte man der dortigen Garnison freien Abzug angeboten. Diese aber, — obgleich von aller Hülfe entblößt, und in einem wahrhaft traurigen Zustande, — ging auf keinen derlei Vorschlag ein. Die Franzosen ließen neue Geschütze von Mantua kommen, und trachteten, durch wiederholtes Bombardement, sich zum Meister dieses Platzes zu machen.

Die unausgesetzten Vorstellungen Eugens und die häufigen Klagschreiben Leiningens, so wie auch der mündliche Bericht des, von Letzterem eigens nach Wien gesendeten, Majors Freiherrn von Elz, hatten es endlich erlangt, daß man von den Truppen in Deutschland und aus Oberösterreich ungefähr 5000 Mann nach Trient in Marsch setzte *) und den Artillerie-General Grafen

*) Es waren: die Infanterie-Regimenter Gschwind 2 Bataillons, Reventlau 1, Regal 1, Eßthringen 1.

Berzetti di Buronzo mit dem Befehl nach Tirol sendete, diese Waffe dort wieder in einen achtungsgebietenden Stand zu setzen, wozu ihm die in Trient und Bassano niedergelegten bedeutenden Materialvorräthe überwiesen wurden. So sehr der Kommandirende über die Verstärkungen erfreut war, so wenig behagte ihm sein neuer Feldartillerie-Direktor, mit welchem er sich nie verstehen konnte, und der ihm so vielen Verdruß bereitete, daß er selben schon in den ersten Wochen wieder los zu seyn wünschte. *)

In der Absicht, sich um Lodrone zu konzentriren, und längs der Gise in die italienische Ebene zu debouchiren, ließ Graf Leiningen mittlerweile durch den Generalquartiermeister Oberst Baron Rüdts und den Oberst Freiherrn Zumjungen, die Wege und Lagerplätze zwischen dem Lago di Garda und Idro untersuchen. Bei den obwaltenden widrigen Verhältnissen, der entschiedenen Abneigung der Venezianer, und der mangelhaften Felbausrüstung des Korps, blieb dies ein doppelt gewagtes Unternehmen; da auch der Feind, durch gute Kundschafter von einem solchen Vorhaben unterrichtet, in aller Eile Ostiglia und Revere besser verschanzte, und sich bei Goito aufstellte, während die Regierung in Mailand einen Theil ihrer disponiblen Streitkräfte an den Oglio sendete.

Barack 1, Rheingraf 1, Zumjungen 1, zusammen 8 Bataillons, jedoch von sehr schwachem Stand.

*) In einem Schreiben des Kommandirenden kommt die Stelle vor: „Dieser Konstabler wird uns noch Allernärrisch machen.“ Artillerie war keine starke Seite des Grafen Leiningen.

In der zweiten Hälfte des Septembers begann die Vorrückung der Kaiserlichen von Lodrone am See Idro hinab, über Vestone und Bobarno. Die Gesamtstreitkräfte, über welche Graf Leiningen am 28. September verfügen konnte, betrugen ein Paar tausend Mann alter Mannschaft, dann 3254 Rekruten der Infanterie und 1800 der Kavallerie. Sie gelangten am 25. auf Villanova, wo man anhielt, um die in den elenden Gebirgswegen schadhast gewordenen Armeefuhrwerke wieder auszubessern, und das Fußbeschlag zu ergänzen. Die Witterung war sehr schlecht. Jeder Marsch brachte eine gute Zahl von Maroden. FML. Visconti war mit den Kavalleriedepots in Tirol zurückgeblieben, um dort die sukzessive anlangenden Remonten zu sammeln, und dem Korps nachzusenden.

Die Verpflegung der Truppen bei Villanova, wozu in Riva ein Magazin bestand, mußte über den See nach Salò geschehen. Leiningen ging von Villanova nur bis Coglionone und Gavarbo vor, wobei die wichtigsten Punkte im Ghesio- und Etsch-Thale fortwährend besetzt blieben. Bei Gavarbo gedachte er, das Eintreffen der ihm verheißenen weiteren Verstärkungen abzuwarten. Seine Haupt Sorge war gehoben, seit der aus Wien rückgekehrte Major Baron Elz. 150,000 Gulden überbracht hatte.

Der Großprior hatte mittlerweile 5000 Mann bei Sogito aufgestellt, und ging nun, als er seinen Gegner bei Gavarbo wußte, in die Linie von Mebolo und Castiglione delle Stiviere vor. Die so vertheidigungsfähigen Punkte Montechiaro, Calcinato, Calcinatello, Carpenedolo, Castiglione und Solferino, Alle mit guten Ringmauern umgeben, und meist mit Schloßern

versehen, wurden in haltbaren Stand gesetzt. *) Und da in letzter Zeit 6 Bat., 13 Esk. aus Piemont eingetroffen waren, so konnte der Großprior etwa 22 Bat., 40 Esk. (14,000 Mann) am Mincio aufstellen, hatte also von Leiningen nichts zu besorgen.

Nach kurzer Zeit schuf die Verpflegung dem Grafen Leiningen neue Verlegenheiten, **) und Eugen selbst mußte sich deshalb ins Mittel legen, indem er unterm 17. Oktober aus Weissenburg dem Hofkammerpräsidenten Grafen Starhemberg Folgendes schrieb:

„Es wäre dem Herzog von Savoyen schon ziemlich geholfen gewesen, wenn man Meinen vielfältigen remonstrationen Gehör gegeben, und nur so viel besorgt hätte, auf daß das Leiningensche Corps wäre zur activität gebracht worden. Es ist zwar wahr, daß Es sich seithero moviret, und auf das Neue in das Welschland hinausgerückt habe. Allein wie es langsam hinausgegangen, dürfte es um so geschwinder wieder zurückkommen müssen, wenn man nicht unverzüglich demselben mit Geld, Proviant und übrigen Nothwendigkeiten die Hand bieten würde, zumal seine des Grafen Leiningen letzte relation ausdrücklich in sich haltet, daß er, eben aus Mangel

*) Die Franzosen hatten im Peronesischen viele, zum Theil hochgestellte, Kundschafter, welche sie aufs Beste bedienten. Nach langen Bemühungen gelang es den Kaiserlichen, einen Hauptspion, den spanischen Hauptmann Marco, in Desenzano aufzuheben, bei welchem man wichtige Papiere fand.

**) Unterm 17. Oktober zeigt Leiningen an: „daß er nur auf seinen eigenen Kredit mit Noth fünf und zwanzig Esk. Getreide bekommen habe.“

des Proviant's und Hartfutters, bloß in dem ersten Marsch über 300 Mann und Pferde habe zurücklassen müssen. Undertens ist auch der Vorsternsche (Proviant-) Transport, nicht von so großer Wichtigkeit, als man es vielleicht E. E. vorgebildet hat. Dann die Herren Tiroler wollen dessen völlig der Meister seyn, und verweigern sogar den wenigen Truppen, welche annoch zu ihrer Beschüzung im Lande sich befinden, Keineswegs mehr den geringsten Unterhalt zu reichen.“

„Ich gebe Dannenhero Denenselben hochvernünftig zu erwägen, was endlich hierauf werde erfolgen müssen. Der Winter geht an. Die Leute sind nackt und bloß; die Offiziers disgustirt. Niemand hat nichts. Alles ist verzweifelt. Mann und Pferde verschmachten ganz aus Hunger und Noth. Und dennoch schreiet man um Succurs in Belschland, in Hungarn, und aller Orten, und Nirgends ist das Geringste, was nur am Höchsten von Nothen wäre. Auch die Länder wollen nichts thun, obgleich sie begreifen, daß ihrer selbstn Viele der äußersten Gefahr und gänzlichen Untergangs exponirt seyn. — Man verlangt, ich solle mich in Belschland begeben. Dafür aber thu ich mich so lang bedanken, und werde keineswegs sothanes Commando über mich nehmen, bis nicht sehe, daß man eine rechte Armee zusammenrichten, und diese nicht, wie bisher, mit bloßem Fließwerk, sondern mit allen unumgänglichen requisitten versehen seyn werde, damit ich mit dabei meine Ehre und reputation zu verlieren, und dem Kaiser und gemeinen Wesen gleichwohl nichts zu dienen, in Gefahr stehen müßte.“

„Ich weiß gar gut, daß die Hülfe, remedur, und Sorge, mit bloßer Dingen von E. E. allein

dependire. Sie praevalliren sich aber Dero Vermögenheit, und glauben, daß ich Dieselben Meines Orts so nachdrucksam secundiren will, wie weit sich immer meine Kräfte erstrecken werden; pressiren Dannenhero den Kaiser, damit er Dasjenige, was von Nöthen und resolviret oder disponirt wird, auch mit Dero Allerhöchsten autorität manuteniren, und die morosos mit der Schärfe dazu conpelliren, sonst ist kein Mittel, daß ihm Krone und Scepter erhalten, zugeschwigen andere conquistiret, weniger auch der Herzog von Savoien von dem Untergang gerettet werden könnte. *) In Summa! Der Hof sorge nun. alldorten, was auf dessen Hülfe und Verfügung beruhet, so kann man auch versichert seyn, daß man allhier nichts verabsäumen und unterlassen werde, was Uns obliegen und möglich seyn kann.“

„E. E. gönnen mir die Ehre einer wahren Aufrichtigkeit; deswegen expectorire mich auch also offenhertzig. Und wenn man nur Hand anlegen wollte, wäre es noch Zeit, daß man die Sachen bald in einen bessern Stand würde bringen können. Allein die Länder, sammt Denjenigen so das ministerium verwalten, müssen auch zur Sache thun.“

Nachdem am 15. Oktober die letzten Verstärkungen bei G a v a r d o eingetroffen waren, wies das Korps folgenden Stand aus:

*) Schon am 18. Juli 1704 beklagte sich der Herzog von Savoien gegen Eugen, daß der Geschäftsgang so langsam sey: „Tout ne se passe qu'en conferences et deliberations.“ Er schloß mit den Worten: „Ainsi ce n'est que sur Vous que je compte.“

Infanterie.	Bat.	Gef.	Effective		Dienstbar	
			Mann	Pferde	Mann	Pferde
Herbstein . . .	2	—	1672	—	1244	—
Gschwind . . .	2	—	2006	—	1405	—
Bagni	1	—	853	—	498	—
Reventlau . . .	2	—	1854	—	1303	—
Guttenstein . .	2	—	1714	—	1193	—
Zumjungen . . .	2	—	1354	—	884	—
Holstein-Pßn . .	1	—	33	—	17	—
Königsdegg . . .		—	29	—	15	—
Guido Starhem- berg		—	215	—	128	—
Jung Daun . . .		—	251	—	159	—
Lothringen . . .	1	—	475	—	377	—
Max Starhemberg	1	—	182	—	80	—
Kriechbaum . . .		—	146	—	83	—
Regal	1	—	359	—	278	—
Harrach	1	—	827	—	671	—
Wallis	1	—	890	—	678	—
Andrassy Heibuten	1	—	804	—	440	—
Bathyani „	1	—	545	—	263	—
Bagosy „	1	—	108	—	95	—
Summa 20			— 14317	—	9811*)	—

*) Bei dem in den Akten noch vorhandenen Original-Standesausweise hat FML. de Bagni eigenhändig beigelegt: „Bei denen hierinn specificirten löblichen Regimentern befindet sich kein proviant- noch Gelderwagen, keine Spännischen Reutter, weder Schweinsfedern noch Palcken undt kein Packpferdt noch Geßel die Zelder zue fihren. Auch sendt beim Infanterie-Regimente Gschwind 130 Mann daarsueßig.“

Kavallerie.	Bat.	Gef.	Effektive	
			Mann	Pferde
Roccavione Kürassiere . .	—	6	549	262
Falkenstein „ . .	—	6	386	216
Herbeville Dragoner . .	—	6	450	274
Savoien „ . .	—	2	117	99
Trautmannsdorf „ . .	—	6	428	137
Serenyi „ . .	—	3	49	45
Baubonne „ . .	—		48	9
Kommandirte der in Piemont				
stehenden Regimenter . .	—	6	717	407
Summa . .	—	35	2744	1485

Nachdem der Großprior auch einen Theil des Blockadekorps von Mirandola einberufen hatte, — wo er nur etliche Grenadier-Kompagnien und 300 Reiter stehen ließ, — konnte er über 22 Bataillons, 39 Eskadrons verfügen, blieb also den Kaiserlichen um mehrere Tausend Mann überlegen. Er stellte nunmehr 9000 Mann bei Castiglione delle Stiviere und 200 Mann in Ponte San Marco auf, das, in Vereinigung mit Montechiari und Calcinato, das Debouchee der Ghibie sperrte. Leinungen konnte jetzt gar nichts mehr unternehmen, und mußte sich mit der Aussendung von Streifkommanden begnügen, welche im Rücken des Feindes bis an den Po, und bis tief ins Mailändische vordrangen. Und doch rief eben dazumal Mirandola laut um Hilfe. Schon hatte man dort die in den Treitmühlen verwendeten Ochsen geschlachtet, und mußte nun auch das wenige Schlachtvieh der Bürgerschaft angreifen. Der Wein für die Kranken fehlte. Pöckelfleisch und Mehl reichten nur bis Ende November. Die Garnison zählte

nur noch 1704 Köpfe. *) Aber die baare Unmöglichkeit, diesen Platz zu entsetzen oder doch neu zu verprobian-tiren, lag vor Augen. Zudem stand dem Kommandiren-den im Hauptquartier selbst eine starke Partei entgegen, welche alle seine Anordnungen lähmte, und die ohnehin so vielfachen Verlegenheiten durch Neid und Widerspruch vermehrte. **) So lange Venedig in seiner maßlosen Nachgiebigkeit gegen Frankreich beharrte, durfte man nicht wohl daran denken, ein stärkeres Korps bis Mi-randola vorzuschieben. Diese einst so mächtige Republik huldigte dem Rechte des Stärkeren, und nahm die ihr tagtäglich von den Franzosen zugefügten Beleidigungen

*) Im Detail: Königsbegg 1 Bataillon, Holstein-Plön 1 Bat., 1 Komp. Grenadiere, 3 Komp. Heibufen, 4 Komp. Ircländer. (Diese 4 Kompagnien zählten zu-sammen nur 26 Mann. Die mit den 4 Hauptleuten Plunkett, Bourck, Browne und Berg am 24. No-vember 1702 und 17. März 1703 geschlossene Kapitu-lazion verpflichtete solidarisch, die Kompagnien binnen sechs Monaten vollzählig aufzustellen.) Kommandirte 48 Mann, nebst elf unberittenen Dragonern.

**) Schreiben des Baron Martini an Eugen vom 15. November 1704: „Nôtre conseil ressemble à une république, d'abord qu'il propose quelque chose, par les différents sentiments qu'il-y-a, et par les inutiles réflexions et raisonnements que l'on entend et qui n'aboutissent à aucune conclusion. Du peu de secrét je ne parle point, ce qui oblige Son Ex-cellence de menager ses intentions et de les con-sier plutôt à moi et à Zumjungen, ce qui fait enrager les autres.“ Dies galt ganz vorzüglich vom Oberst Brago di Roccaione, Inhaber eines Rü-raffier-Regiments. —

mit einem Gleichmuth hin, der ganz im Widerspruch mit jenem Ausbrausen und jenen bitteren Klagen stand, welche man bei den geringsten Veranlassungen gegen die Kaiserlichen laut werden ließ. Die Veroneser benahmen sich zusehends feindseliger gegen Oestreich. Im Brescianischen wurde das Landvolk bewaffnet. Während die Franzosen für ihr verschanztes Lager bei Castiglione und die Instandsetzung der übrigen Punkte längs der Etsche Palissaden und Faschinen erzeugten, und aller Orten nach Gefallen furragirten, empfing man die auf Furragirung entsendeten kaiserlichen Abtheilungen mit Sturmgeläute, das im Nu einige Tausend Bewaffnete zusammenrief. Dadurch wurde die Lage des Korps bei Gavarado immer bedenklicher. Schon war es dahingekommen, daß sich der Soldat keine Suppe mehr kochen konnte. *) Die allmählig sich einstellende regnerische und kühe Witterung brachte, bei der ohnehin nur dürftigen Bekleidung der Mannschaft, vermehrte Erkrankungen.

Um die Aufstellung der Kaiserlichen bei Gavarado noch enger zu umstellen, bemächtigte sich der Großprior am 25. November des Punktes *De senzano* am Gestade des Garda-Sees **) auf eine ziemlich unblutige Weise,

*) Schreiben des General-Oberstkriegskommissärs G.W. Baron Martini vom 22. November 1704 an Eugen, laut welchem der Erstere an vier Regimenter eine achttägige Löhnung aus eigenen Mitteln vorstreckte.

**) Die venezianische Garnison ließ sich, ohne einen Schuß zu thun, entwaffnen. Um aber wenigstens den Schein zu retten, wurde eine Kapitulation geschlossen, worin der Großprior erklärte: „die Besatzung habe sich tapfer gehalten, allen ehrenhaften Anforderungen genügt, und sich erst ergeben, als die Laufgraben eröff-

und verlegte dann seine 31 Bataillons, 40^{3/4} Eskadrons in enge Kantonnirungen, theils längs der Thiere und dem Mincio, theils im Modenesischen. Er gedachte, von Desenzano aus, einen Handstreich gegen Salò zu führen, wodurch er sich zum Herrn des ganzen Lago machen konnte; somit den Kaiserlichen ihre Zufuhren von Miva abschchnitt. Leiningen, der diese Absicht errieth, sendete in aller Eile den Oberst Zumjungen mit 5 Bataillons, 200 Pferden nach Salò, und ließ dieses Städtchen, nebst dem Franziskanerkloster, auf der Isola di Garda besetzen; wodurch er die Schifffahrt aus Tirol schützte, die durch zwei, mit 120 Mann 4 Kanonen und einigen Doppelhacken, bewaffnete Fahrzeuge auf dem See gedeckt wurde, und denen die in Desenzano ausgerüsteten Kreuzer nichts anzuhaben vermochten; um so weniger, als die Kaiserlichen auch auf der Punta di San Vigilio am östlichen Seegeßade 500 Mann aufstellten.

In den ersten Tagen des Decembers bezog das kaiserliche Korps eine neue Dislokation. Die Infanterie lagerte mit dem rechten Flügel an Savardo, die Mitte bei Soprazocco und Salò; der linke Flügel an Maderno. Aus Verpflegungsrückichten erhielt die Reiterei ihre Quartiere am rechten Flügel der Infanterie, von Sopra Ponte über Sufetto, Ballio, Caino bis Nave. Artillerie und Trän wurden hinter der Infanterie unter gebracht; in Savardo, Villanova und Maderno aber

net, und das Schloß durch die Schießscharten bereits erstiegen gewesen, somit eine allgemeine Plünderung bevorzustanden sey.“ An alle diesem war auch nicht Ein wahres Wort. Durch Zufall ist das Original in den 2. I. Feldakten vorhanden.

Magazine angelegt, und die Baitrompia für die Verpflegung ebenfalls benützt: Das Hauptquartier kam nach Savarbo. In dem gefunden Salo etablirte man ein Feldspital. Alle Zugänge aus der Ebene ließ Leiningen verschanzen. Aus dieser Defensiv-Stellung streiften die kaiserlichen Parteien abermals tief hinein ins Flachland. Auf einem dieser Züge erhielt Oberstlieutenant Davia einen Schuß in die Schulter, woran er ein Paar Tage später starb. Seine letzten Augenblicke waren noch dem Wohl des Soldaten gewidmet, und er vermachte den Spitälern in Riva und Salo Viertausend Gulden.

Die wiederholten Aufforderungen zur Rettung von Miranda, welche dem Korps-Kommandanten von allen Seiten zukamen, mußten diesen am Ende bestimmen, jede Nebenrücksicht zu beseitigen, und zu zeigen, daß er gerne Alles thun wolle, um dem Kaiser die Einzige Festung in Italien, auf welcher noch Oesterreichs Banner flatterte, zu erhalten; wie sehr er auch anderseits überzeugt seyn mochte, daß bei den obwaltenden Verhältnissen Alles vergeblich sey.

Die Garnison in Miranda betrug noch etwa 1133 Dienstbare und 262 Kranke und Blessirte. Das Blockadekorps war um diese Zeit nicht stärker denn 800 Mann Infanterie, 200 Pferde und etwas modenesishe Landmiliz. Allein an den Übergängen des Panaro standen 2000 Franzosen, und alle Zugänge nach Miranda waren verschanzt oder verborben; dergestalt, daß selbst Ausfälle nur mit großer Schwierigkeit geschehen konnten. Beim Austreten des Po stand ein großer Theil der Umgebung fast manns hoch unter Wasser.

Man darf es lediglich der im Hauptquartier zu Savarbo bestandenen Uneinigkeit und dem Widerspruchs-

geist mancher höhern Führer beimessen, wenn am Ende entschieden wurde: den Oberst Baron Battee mit 200 Pferden zum Entsatz von Mirandola abzusenden. Wenigstens sollte diese handvoll Soldaten den Platz neu verproviantiren. *) Die Disposition war noch nicht ein-

*) Baron Martini schreibt unterm 5. Dezember 1704 an Eugen: „Wenn E. D. nicht Mittel machen, so wird bei der bestehenden Uneinigkeit größeres Unheil erwachsen, als uns der Feind zufügen kann.“ Die Mannsfeld'sche Partei erklärte sich offen gegen Eugen. „Und unter seinen Fahnen, — so schließt Martini, — dienen Viele, die E. D. ihr ganzes Glück verdanken. Gerade diese aber sind die Undankbarsten.“ Eugen schrieb deshalb an Leiningen: „Im Übrigen habe ich schon des Oßtern mißfällig vernehmen müssen, was gestalten bei Dero Korps, unter den Generals und Offizieren allerhand factiones regierten, also, daß deren Verschiedene, bald wider Diesen, bald wider Jenen, allerlei Ausstellungen machten, mithin unter sich wenig einig wären, und noch dazu zwischen einander große passionen und Hizaileilen hegeten, nichts weniger aber als des Herren Dienst sich anlegen seyn ließen. Wann es nun wider Verhoffen, dem also wäre, so müßte bei Zeiten das Einssehen beschehen. Und unterdessen will ich zwar glauben, daß E. E. von Selbstn hierüber invigilliren, sich auch auf allen Fall Ihrer Autorität als Kommandirender General zu bedienen wissen werden, wofern ein solches diapa-trisches comportement unter Ihnen wirklich sich äußern sollte. Allein wenn E. E. hiervon das Geringste spüren wurden, so könnten Sie selbige in Meinem Namen warnen, daß sie sich hüten möchten, massen ich sonst gezwungen seyn würde, einen andern modum zu ergreifen, und dagegen die weitere Ahndung für-zutehren.“

mal zu Papier gebracht, als auch bereits der Großprior um den ganzen Anschlag wußte. Er verständigte hiervon augenblicklich den päpstlichen Legaten in Ferrara, der ihm die Zusicherung ertheilt haben soll: daß Alles nach Wunsch geschehen werde. Sicher ist es wenigstens, daß an demselben Tage, wo Oberst Battee aufbrach, der Kardinal das Landvolk bewaffnete, während sich 1600 Franzosen um San Felice, Bastiglia, Bomporto, Concordia, Finale und Campo santo konzentrirten, und eine andere Abtheilung bis in die Nähe von Ferrara vorgeschoben wurde.

Oberst Battee brach am 5. Dezember von Lavarone (zwischen Aflago und Trient) auf, und gelangte auf heillosen Wegen am 8. nach Chiobello, von wo er über Bondeno nach Mirandola vorzubringen gedachte. Allein er fand hier alle größeren Schiffe sammt den Schiffmühlen nach Pontelagoscuro abgeführt, und unter die Wache einer päpstlichen Abtheilung gestellt. Zu seiner Verfügung blieben nur etliche Kähne, deren jeder kaum drei Reiter mit ihren Pferden faßte; so daß ein Übersetzen der 200 Köpfe wohl einen ganzen Tag erfordert haben würde. Durchschwimmen aber konnte man den angeschwollenen Po nicht. Auch ein Versuch, sich der Po-Fähre an der Mündung des Panaro zu versichern, mißlang. Selbe war am jenseitigen Ufer auf den Strand gezogen und halb zerschlagen. Kaum gelangte die Meldung vom Erscheinen der Kaiserlichen bei Chiobello nach Ferrara, als der Kardinal solche dem französischen Kommandanten in Finale mittheilte. Wie anhaltend sich auch der kaiserliche Geschäftsträger Catenazzi in Ferrara verwenden mochte, um die nöthigen Schiffe zu erhalten, man gab ihm bloß zur Antwort: Man

müsse von Rom Verhaltungsbefehle einholen.

Oberst Battee brachte die Nacht vom 8. auf den 9. Dezember in höchst mißlicher Lage am linken Po-Ufer bei Ohiobello zu. Selbst wenn es ihm jetzt noch gelang, das rechte Ufer zu erreichen, so bedurfte er ja noch weiter der in päpstlichen Händen befindlichen fliegenden Panaro-Brücke bei Bondeno. Zudem waren Finale und San Felice von den Franzosen besetzt, und ohne diese beiden Punkte war an kein Vorgehen gegen Mirandola zu denken. Auch stand, seit der Feind den Secchia-Damm durchstoßen hatte, die ganze Gegend unter Wasser. Man hatte große Strecken auf schmalen Dämmen fortziehen müssen. Diese Aufgabe lag für das schwache Reiterdetaschement zu hoch. Dazu bedurfte man, mindestens tausend Mann Infanterie und eben so viel Kavallerie; denn für den Rückzug mußte ja doch auch vorgebracht werden,

Der 9. und 10. Dezember waren mit nutzlosen Unterhandlungen um die Überfuhr verstrichen. Mittlerweile stellte der Feind auch bei Bondeno 600 Mann Infanterie, 150 Reiter auf. Dem Oberst Battee blieb daher wohl nichts Anderes übrig, als am 11. wieder nach Tirol zurückzugehen. —

Anfangs Dezember hatte der Großprior verschiedene Punkte von den Gebirgsbesätzen und namentlich Carpenedole mit 1500, Montechiari mit 1300, Calcinato mit 1500, Defenzano mit 1300, und Castiglione delle Stiviere mit 2000 Mann besetzt. Diese Truppenmacht, und besonders die große Überlegenheit der Franzosen an Kavallerie zwangen den Grafen Leiningen, sich völlig ruhig zu verhalten. Denn seine eigene Reiterei betrug

um diese Zeit nur 2250 Mann und 1352 Pferde. An Verstärkungen aus den Erbstaaten waren nur noch zwei schlecht disziplinierte Kroaten-Bataillons eingetroffen.

„Bereits,“ — so berichtet der Kommandirende unterm 19. Dezember dem Hofkriegsrath, — „sind gegen 2000 Mann, aus, *salva venia*, Abgang von Schuhen, undienstbar. Allen fehlt die kleine Montur. Die Kranken müssen zum Theil bei ihren Regimentern verbleiben, weil das Feldspital eine solche Zahl nicht aufnehmen kann. Bei den Regimentern aber finden sie nicht einmal Stroh, vielweniger Decken, noch kann einige Assistenz für die Rekonvaleszenten geleistet werden.“ Da man nothgedrungen, für Zufuhr des Proviantes, die Ochsenbespannung der Batterien in Anspruch nehmen mußte, so gab dies große Kollisionen mit der Artillerie, und Stoff zu neuen Verdrießlichkeiten und Zerwürfnissen, woran ohnehin kein Mangel war. Die Mannszucht litt bei all diesen Übelständen, und die Deserzion riß neuerdings, besonders bei der Kavallerie, ein. Die Kassen waren auch gänzlich leer.

Eugen suchte den Grafen Leiningen unterm 20. Dezember zu beruhigen, indem er schrieb: „Ich urgire zwar unaufhörlich, damit auf das Ehestee eine Summe Geldes wieder hinein remittirt werde. Allein die Mittel gebrechen aller Orten. Es behelfen sich nur inzwischen E. E. so gut als möglich, und schauen, wie noch, bis Geld kommt, die Subsistenz zu erzeugen wäre. Und weil man doch dormal schon die längste Zeit das Elend überstanden, so wird ja noch endlich auch bis dahin, zu Rettung des Unterganges, geslickt und ausgedauert werden können, bis ich selbst ankommen werde;

als wie es am Ende Februar 1705, meiner Rechnung und Antrag nach, festiglich verhoffe.“ *)

Die glücklichen Fortschritte der Allirten im Elsaß, besonders aber die Unterwerfung des Baierlandes, stimmten den hohen Ton der Venezianer wieder etwas herab. Generalproveditare Molino sendete das bewaffnete Landvolk wieder nach Hause, fuhr aber mit Lieferung des Proviantes an die Franzosen fort. Man fürchtete die Zuchttruthe Ludwigs XIV., und der alte Heldengeist dieser stolzen Republik war dahin. Der geflügelte Löwe von Sanct Markus blickte nur noch auf entartete Enkel, und beugte sich in stillem Grimm vor den Eilien. In gleich feindseliger Weise handelte der römische Hof. Die päpstlichen Truppen bewachten den Po, um jeden Entsatzversuch, jede Verproviantirung für das hartbedrängte Mirandola zu hindern. Dagegen verstattete man den Franzosen, ihre in Istrien aufgekauften Körnerfrüchte und Remonten durch die Po-Mündung nach San Benedetto herauf zu führen. Dies hieß in Rom: Neutralität.

Um die Furragirungen der kaiserlichen Kavallerie

*) Gegen den Baron Martini ließ sich der Prinz vertraulicher, wie folgt, heraus: „In der Hauptsach erkenne ich zwar wohl leider, mehr als zu viel, den darinnigen Nothstand, und begreife, daß nunmehr die höchste Zeit vorhanden wäre, wann man helfen und retten wollte. Allein wo der Hof theils nit will, theils nit kann, da kann auch ich, mit allem meinen Sorgen, Schreiben und Schreyen wenig ausrichten. Wann aber hineinkomme, nachgehends wird sich bald weisen, ob es besser gehen dürfte; denn schlimmer könnte es doch schwerlich werden, außer man wollte Alles zu Trümmern und verloren gehen lassen.“

bei Brescia zu hindern, stellte der Großprior 2000 Mann am Oglio auf, und besetzte das feste Sermione, — den alten Landsitz des Katull, — der, als einer der reizendsten Punkte, weit in den Garda-See vorspringt, und die Schifffahrt auf dem unteren Lago beherrscht. Die dortige venezianische Garnison hatte so lange widerstanden, bis man auf der schmalen Landzunge, — welche durch das massive Schloß mit seinem hohen Thurme beherrscht wird, — Batterien errichtete, und das enge Städtchen Sermione beschloß. In gleicher Art bemächtigten sich die Franzosen in der Nacht vom 27. auf den 28. Dezember auch des dazumal ziemlich festen Städtchens Palazuolo am Oglio, wo drei Kompagnien des venezianischen Infanterie-Regiments Sala erst der Übermacht wichen, als sie dem Angreifer ziemlich den Verlust beigebracht hatten. Ein ähnlicher Versuch des Großpriors auf Lonato scheiterte an der Wachsamkeit des dortigen venezianischen Kommandanten.

Mit den Erfolgen dieses Feldzugs zufrieden, ließ der Großprior seine Truppen die Winterquartiere im Mantuanischen und Brescianischen beziehen. Durch den Besitz so vieler in letzter Zeit eroberten Städte, namentlich aber durch Palazuolo, Ponte San Marco, Calcinate, Montechiari, Carpenedole, Castiglione delle Stiviere, Medole und Desenzano, waren selbe bestens gesichert. Sein Hauptquartier kam nach Mantua. Von den beiden Ogliobrücken bei Caneto und Ostiano blieb nur die Letztere stehen.

Das kaiserliche Korps stand bereits seit Anfang Dezember in seiner Winterdislokation, und zählte nicht viel über 8500 Mann Infanterie, 4300 Mann Kavallerie. Graf Leiningen war nicht so glücklich gewesen,

etwas Ersprießliches für die ihm anvertrauten Truppen thun zu können. Seit sechs Monaten hatte man ihm Viel zugesagt, aber wenig erfüllt. Er bedurfte näher Hilfe, statt entfernten Trostes. Gerade um dieselbe Zeit, wo vielleicht einige Regimenter und ein Paar tausend Gölben seine Lage gänzlich verändert haben würden, verwendete man, ganz im Widerspruch mit des Kaisers Willen und Eugens Wünschen, die nach Italien bestimmten Verstärkungen und Geldsummen anderwärts. Erstere zog man nach Ungarn, als der Schemnitzer Kongreß sich zerschlug, und — nach Eugens eigenen Worten — „das rebellenseuer wieder und aufs Neue ann- und aufzugehen begann.“ Man darf sich daher billig wundern, wie der Gen. d. Kav. Graf von Leiningen sich, bei einem solchen Zusammenfluß von widrigen Umständen, nur so lange behaupten konnte. Jedenfalls aber dürfen wir nicht mit ihm rechten, wenn er weder Mirandola zu verproviantiren, noch viel weniger aber für Piemont eine heilsame Diverſion zu machen im Stande war. Was etliche Monate später der große Eugen in diesem Anbetracht that und durchsetzte, soll die Darstellung des Feldzuges 1705 in Italien lehren.

(Der Schluß folgt.)

IV.

Die Blockade von Belfort 1814.

Nach österreichischen Originalquellen.

Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Oberstlieutenant.

Am 22. Dezember 1813 gingen die bairischen Truppen des V. Armee-Korps der alliirten Hauptarmee bei Basel über den Rhein. Während die Division Beckers die österreichische Division Crenneville in der Verrennung von Hüningen ablöste, die Division de la Motte sich an der Straße nach Brundruth aufstellte, rückte die Division Rechberg gegen Belfort. Am 23. kam, zur Unterstützung der Letztern, ein Theil der Division de la Motte nach Altkirch und Dannemarie. — Am 24. umschloß O. Graf Rechberg jene Festung. Die Garnison bestand angeblich aus 3000 Mann Infanterie, und 70 Reitern. Unter den Befehlshabern der Truppen war der Höchste Oberst Rail des 63. Linien-Regiments. Aber Kommandant des Platzes war der Bataillonschef Le Grand. Die Festung war mit siebenzig Geschützen ausgerüstet.

Die Besatzung machte einen Ausfall, und wurde von den Baiern mit Verlust in den Platz zurückgeworfen. Am 26. unternahm die Besatzung einen zweiten Ausfall mit für sie eben so ungünstigem Erfolg. Die Reiterei

der Division Rechberg streifte am 27. bis in die Nähe von Vesoul, und zersprengte ein französisches Kavallerie-Detachement bei Eure. — Am 28. Dezember, um zehn Uhr Vormittags, geschah der dritte Ausfall. Das hartnäckige Gefecht endete erst um vier Uhr Abends damit, daß die Franzosen in die Festung getrieben wurden. An diesen beiden Tagen, und in Folge jener Ausfälle, wurde auch die Stadt aus dem bairischen Feldgeschütz beschossen. — Weil sich damals eine bedeutende feindliche Macht zwischen Colmar und Cernay versammelt hatte, welche Hüningen und Besfort entsetzen zu wollen schien, vertheilte der Gen. d. Kav. Graf Brede seine Truppen in der Nacht vom 29. — 30. auf eine andere Weise. Rechberg ließ nur eine Brigade vor Besfort, welche in der Nacht die Festung mit Bomben bewarf. Seine zweite Brigade stellte sich in Donnemarie, eine Brigade der Division de la Motte bei Altkirch. — Am 30. Nachmittags machte die Besatzung von Besfort wieder einen kleinen Ausfall. —

Am 2. Jänner 1814, um sieben Uhr Morgens, wurde die Division Rechberg vor Besfort durch die von Montbeliard kommende österreichische Reserve-Division des FMLts. Baron Bianchi abgelöst, und marschirte über Soppe le bas zum V. Armeekorps. FML. Baron Bianchi nahm sein Quartier in Basencourt. Die leichte Division Graf Crenneville vom III. Armeekorps war ihm beigegeben, hielt Vorposten zu Isle sur Doubs, Arcey, Hericourt und Chalonvillers, und schickte, auf der Straße nach Vesoul, Patrouillen bis Eure. Auch waren 3 Eskadrons bei der Blockade selbst verwendet. — Am 3. Jänner ließ FML. Bianchi Besfort auffordern. Der Kommandant gab eine abschlägige

Antwort. Um an der Feslung, welche die nach Besangon und Besoul führenden Straßen sperrte, ungehindert vorbeimarschiren zu können, wurde an zwei Kolonnenwegen von Besoncourt nach Effert gearbeitet. Zur Unterstützung der Blockade bezog damals das III. Armee-Korps Kantonnirungen zu Montbéliard und in den benachbarten Ortschaften. Truppen des I. Armee-Korps schnitten bei Baume les Dames die Verbindung zwischen Besort und Besangon ab. — In der Nacht vom 3. — 4. wurden die Außenposten Besorts in diesen Platz hineingedrängt und 1 Offizier, 8 Mann gefangen. —

Der FM. Fürst Schwarzenberg gab am 4. Jänner Befehl, „daß die Division Bianchi vor Besort durch russische Grenadiere abgelöst werden, und dann der Hauptarmee nach Besoul folgen solle.“ Am 5. trug der Oberfeldherr dem FM. Bianchi auf, „den Kommandanten von Besort zur Übergabe der Stadt, jedoch sammt der Zitadelle, aufzufordern. Wenn Le Grand die Einräumung der Letzteren verweigerte, so müsse er hierzu durch Beschießung der Stadt gezwungen werden. Die hierzu nöthigen Zwölfpfünder und Haubizen würden von Montbéliard bis zum Abend des 7. Jäners vor Besort eintreffen. Der Bau der Batterien müsse bis dahin so vollendet seyn, daß das Geschütz sogleich in dieselben eingeführt werden, und dessen Feuer beginnen könne.“ — Der Gen. d. Inf. Graf Barklay de Tolly beorderte den Gen. d. Kav. Rajeffsky mit 1 Grenadier-Division, der dritten Kürassier-Division und 1 Kosakenpulk, dann eine Batterie Zwölfpfünder und vier Einhörner, nach Besort. — Am 6. und 7. Jänner ließ FM. Baron Bianchi auf der Seite von Davilliers und Effert an dem Bau der Batterien arbeiten. Seine

Truppen plänkerten am 6. mit der Besatzung. Am 7. erhielt er vom Feldmarschall die Weisung, „sobald Gen. Rajeffsky zur Ablösung eintreffe, zwei seiner Brigaden nach Besoul abzuschicken. Mit der dritten Brigade sollte er noch während der Beschießung vor Besort stehen bleiben, und wenn dieselbe fruchtlos bliebe, die Blockade den Russen übergeben, und ebenfalls nach Besoul marschiren.“

Bis zum Abend des 8. Jänners waren die Batterien vollendet, zwölf russische Geschütze angekommen und eingeführt. Nach sieben Uhr wurde der Kommandant nochmals zur Ergebung aufgefordert, und, auf dessen ausweichende Antwort, um Mitternacht die Beschießung der Stadt begonnen. Am 9. um sechs Uhr Morgens brannte es in mehreren Theilen derselben. Erst jetzt gab der Kommandant auf die Aufforderung des vorigen Tages eine bestimmte Erklärung, und zwar, „daß er auf das Schicksal der brennenden Stadt keine Rücksicht nehmen werde.“ Daher wurde die Beschießung fortgesetzt. — Gen. d. Kav. Rajeffsky war in der Nacht mit seinen Russen angekommen, und hatte gegen Morgen die österreichischen Brigaden Haugwitz und Beck abgelöst. FML. Bianchi ließ dieselben über Lure nach Besoul marschiren, und blieb mit seiner dritten Brigade: Qualenberg, noch vor Besort stehen. — Am 10. Jänner um zwei Uhr Nachmittags beehrte der Kommandant zu unterhandeln. Das Feuer wurde eingestellt. Le Grand wollte die untere Stadt räumen, sich in die obere zurückziehen. Doch sollten keine alliirten Truppen die untere Stadt besetzen, und der verlangte freie Durchmarsch wurde versagt. —

Am 11. ordnete Fürst Schwarzenberg an, „daß

nach dem Abmarsch der Division Bianchi auch die Russen durch die österreichische, von Basel nahende, Brigade Schaffer abgelöst werden sollten.“ Es standen jetzt vor Besort 3 russische Grenadier-Regimenter, nebst 1 Kürassier- und 1 Kosaken-Regimente. Der FML. Baron Bianchi hatte die Unterhandlung mit Legrand fortgesetzt. Die Franzosen sollten das Fort behalten, doch den Allirten den Marsch durch die Stadt frei lassen. Aber der Kommandant gab in keinem Punkte nach. Eine nochmalige, mit Drohungen begleitete, Aufforderung wurde, wie die früheren, zurückgewiesen. Bianchi ließ am 15. Jänner die Stadt noch zwei Stunden beschießen, und marschirte sodann mit der Brigade Gualenberg nach Besoul ab. — Am 17. Jänner übergab der russische General Ischoglitsch die Blockade von Besort dem österreichischen General Schaffer, und ließ ihm 150 Kosaken zurück. Schaffer setzte die Blockade in den nächsten Tagen ungestört fort.

Am 24. Jänner in der Marschstation Freiburg erhielt der General Drechsel den Befehl, mit seiner österreichischen Brigade die Blockade von Besort zu übernehmen. Diese Brigade bestand aus dem zweiten Bataillon von Kaiser, dem dritten Linien- und dem ersten Landwehr-Bataillon von Kollowrath. Gen. Drechsel eilte bei Rheinweiler über den Rhein, traf am 28. vor Besort ein, und löste am 29. um vier Uhr Morgens die Brigade Schaffer auf der Einschließungslinie ab. Schaffer ließ dem Gen. Drechsel von den 17 bisher gegen die Stadt aufgestellten Kanonen nur 3 Kavalleriegeschütze zurück. Auch blieben die 150 donischen

Kosaken stehen. Gen. Drechsel kam mit dem Bataillon Kaiser nach Bavilliers, welches auch DamJustin und Effert besetzte. Das dritte Bataillon Kollowrath stand in Perouse, Dennay und Betrique, — das Landwehr-Bataillon in Waldoy, Offremont, la Forge und Gravange. Von den Kosaken war der Major mit 110 Mann zu Bavilliers, ein Rittmeister mit 40 Mann zu Pfaffan. Die 3 Kavalleriegeschütze blieben beim Hauptquartier zu Bavilliers. Die Brigade Schäffer marschirte sogleich zur Armee ab.

Die Besatzung hatte von dem Truppenwechsel Kunde erhalten. Um diesen näher kennen zu lernen, machte der Kommandant Le Grand um neun Uhr Vormittags mit 1000 Mann und 4 Kanonen einen Ausfall. Eine Kolonne drückte die österreichischen Vorposten auf der Straße nach Effert zurück, und brachte auf die Hochfläche auch 2 Kanonen und bei 70 Reiter mit. Die Pikets auf dem Wege nach Bavilliers wurden von derselben mit Geschütz in der linken Flanke, und zugleich aus der oberen Festung mit Kugeln und Granaten in der rechten Flanke beschossen, und dadurch zum Rückzug genöthiget. Der Feind hatte sich bereits in einem Halbkreis bis an die nach Waldoy führende Straße ausgebreitet. — Gen. Drechsel nahm mit der Reserve und den drei Kavallerie-Kanonen vor Bavilliers die Weichen auf, und trieb mit den hier vereinigten 3 Kompagnien von Kaiser die französische Kolonne bis in die Vorstadt von Befort zurück. Zu gleicher Zeit hatten die in Effert stehende Kompagnie von Kaiser und die in Gravange aufgestellte Landwehr-Kompagnie von Kollowrath, unterstützt von den Kosaken, die zweite, auf

jener Seite vorgerückte, französische Kolonne angegriffen und dieselbe zurückgedrängt. — Der hinterste Theil der abgezogenen Brigade Schäffer bestand in 4 Kompagnien Joseph Kollredo, welche eben noch im Abmarsch von Balboy gegen Essert begriffen waren. Durch das beginnende Feuer von dem Ausfall unterrichtet, schlossen sie sich jenen 2 Kompagnien Kaiser und Kollowrath an, und halfen den Feind zurücktreiben. — Die in Damjustin aufgestellten 2 Kompagnien beschäftigte der Feind durch eine schwache Abtheilung, hielt sie dort fest, und hinderte sie, einen Theil ihrer Mannschaft den ernstlich angegriffenen Posten zu Hilfe zu senden.

Um vier Uhr Nachmittags war das Gefecht beendet, und die Brigade Drechsel bezog ihre vorigen Posten wieder. Sie zählte 10 Tödt, 39 Verwundete, 10 Gefangene und 1 Vermißten. Die Kosaken hatten 8 todt und 16 blessirte Pferde. — Der Verlust der Franzosen war beträchtlich. Es lagen viele Tödt auf dem Schlachtfelde; andere schleppten sie mit sich in die Vorstädte zurück. Nach Aussage der Deserteurs waren 80 Franzosen, darunter auch Offiziere, verwundet worden. Die Zahl der Gefangenen belief sich auf 24. —

In den nächsten Tagen beschäftigte sich der General Drechsel mit zweckmäßigen Veränderungen in der Aufstellung seiner Posten und Kantonnirungen. Er erhielt am 30. noch zwei Kavallerie-Haubizen, vier Karren mit Infanterie-Munizion. — Am 31. wurden aus der Festung mehrere Kanonenschüsse, in der Richtung gegen Perouze, gegeben. Gegen zehn Uhr Nachts am 31. wurde ein auf der Höhe La Potence stehendes Piket angegriffen. Es fielen beiderseits bei dreißig Schüsse.

Dann wurde der Feind zurückgeworfen. Die Östreicher zählten 1, die Franzosen 2 Verwundete.

Am 4. wurde dem französischen Kommandanten die Nachricht von dem Siege der Allirten bei Brienne mitgetheilt, und derselbe aufgefordert, den Platz zu übergeben. Am 5. Nachmittags kam dessen abschlägige Antwort. — Wegen der strengen Witterung wurde den Piketern befohlen, sich Hütten zu bauen. Bei dem starken Dienst waren dem Blockadekorps bereits viele Leute erkrankt. Gen. Baron Drechsel hat den Oberfeldherrn, mit einem Bataillon verstärkt zu werden. Es kamen mehrere Deserteure aus der Festung, welche den in derselben herrschenden Mangel mit grellen Farben schilderten. Von den Werken geschahen manchen Tag mehrere Kanonenschüsse in verschiedenen Richtungen, welche jedoch gar keine Wirkung machten.

Am 11. Februar wurde die Blockade mit 1 Bataillon Bogessang verstärkt, und in Folge dessen die Vertheilung der Truppen auf die verschiedenen Posten neuerdings geändert. — Am 12. um neun Uhr Vormittags rückten ungefähr drei Kompagnien der Besatzung aus, um eine Erdarbeit in der Nähe des Pikets bei La Potence vorzunehmen, die sie jedoch um Mittag wieder aufgaben und sich in den Platz zurückzogen. Sie hatten dieselbe durch vorgeschickte Tirailleurs gedeckt, welche mit den östreichischen Vorposten in ein Geplänker geriethen. Die Franzosen hatten 3 Verwundete. Die Östreicher erlitten keinen Verlust.

Am 13. Februar gegen zehn Uhr Vormittags machte die Besatzung mit 900 Mann Infanterie, 60 Reitern einen Ausfall gegen das Dorf Damjustin. Diese Truppen hatten sich unbemerkt hinter den an der

Straße von Befort liegenden, verbrannten Häusern gesammelt. Möglich sprengte die Kavallerie auf die Höhe von Bois de la perche, warf die Bedetten, welche kaum noch ihre Gewehre abfeuern konnten, und stürzte auf die Piketer, die sich mit dem Bajonnett verteidigten. Die Infanterie-Kolonne folgte mit zwei Kanonen auf demselben Wege, und drückte die Piketer zurück. Eine Seitentolonne, mit einer Kanone, rückte am Fuße jener Anhöhe vor, füllte die abgegrabene Stelle der Straße mit Faschinen aus, warf das dort stehende Pilet, und nahm von dieser Seite dem Dorfe. Die dort aufgestellten zwei Kompagnien von Kaiser wurden aus den drei Kanonen lebhaft beschossen, und verteidigten das Dorf Schritt für Schritt. Aber der Feind drang mit Übermacht in denselben vor. Das Gefecht währte in den Gassen und Gärten fort, bis eine aus Bavilliers abgeschickte Kompagnie von Kaiser mit einem Sechspfünder und einer siebenpfündigen Kavallerie-Haubize zur Unterstützung anlangte, und den Feind in dessen rechter Flanke angriff. Die beiden Geschütze beschossen den Rückzugsweg, während die Kompagnie mit gefülltem Bajonnett in das Dorf eindrang. Die Franzosen wurden geworfen, und über die Ebene, so wie nach der Höhe Bois de la perche verfolgt. Auf dem Kamme derselben stellte sich der Feind, empfing die nachrückenden drei Kompagnien mit Gewehr- und Kartätschenfeuer, wurde jedoch von der Höhe hinabgestürzt, und bis in die Vorstadt verfolgt, wo das heftige Geschützfeuer der oberen Festung die Östreicher aufhielt. Eine auf der Straße von Bavilliers stehende Abtheilung der Vortruppen war von dieser Seite schnell in die Vorstadt eingedrungen, und empfing die dem Stadthor zufliehende französische Kolonne

mit einem, bei der geringen Entfernung, verheerenden Flankenfeuer.

Zu gleicher Zeit war eine andere feindliche Kolonne auf der Höhe La Potence gegen Perouse vorgerückt; beschäftigte die dort stehenden 8 Kompagnien von Kolloswrath und Regelfang, und hielt sie ab, die gegen Damjustin ziehende Hauptkolonne in der linken Flanke zu bedrohen. Diese zweite Kolonne wurde endlich auch zum Rückzug in den Platz genöthigt.

Um Ein Uhr Nachmittags war das Gefecht zu Ende. Es lagen viele französische Leichen, darunter die eines Offiziers, auf dem Kampfplatze. Über 60 Vermundete, worunter 2 Offiziere, brachte der Feind nach Besfort zurück. Es wurden ihm 6 Mann gefangen, 1 Kanone demontirt, und 2 Artilleriepferde erschossen. Das Blockade-Korps zählte 10 Tödt, 30 Vermundete, 16 Gefangene und 15 Vermiste. Der Artillerie wurde 1 Pferd verwundet, den Kosaken 1 Pferd getödtet und 2 blessirt.

Diese Ausfälle, so wie die Plänkereien zwischen den beiderseitigen Posten, welche stets und nur allein von der Besatzung begonnen wurden, hatten immer zum Zwecke, Lebensmittel und Holz aus der Umgegend in den Platz zu bringen. — Am 14. Nachmittags trug der feindliche Kommandant die Auswechslung der Gefangenen an; worüber der General Baron Drechsel die höhere Entscheidung ansuchte. —

Am 15. Februar gab die Besatzung mehrere Kanonenschüsse nach verschiedenen Richtungen, ohne Wirkung. — Durch plötzliche Öffnung der Schleusen des Seiches bei La Forge suchten die Östreicher, nicht nur die Mühlen der Belagerer zu zerstören, sondern auch dieselben für die Zukunft durch gänzlichen Abfluss des

Wassers unbrauchbar zu machen. — Am 16. und 17. wurde bei Damjustin zwischen den beiderseitigen Vorposten geplänkert. — Die Zahl der Kranken bei dem Blockadeforps wuchs bedeutend. Der Kommandant bat daher um Verstärkung, und da auch die 150 Kosaken von dem russischen General Ertel abverlangt wurden, um eine andere Kavallerie. Die französische Besatzung verlor immer mehr Leute durch Deserzion, besonders der unter derselben befindlichen Italiener. So entwichen am 19. fünfzehn Mann aus dem Plaze, welche aussagten, daß die Verpflegung sehr schlecht, die Spitäler mit Kranken überfüllt seyen, und täglich viele Leute dahin starben.

Am 19. in der Nacht wurde das Spiel mit den Schleußen bei la Forge wiederholt, und dieselben geöffnet. Weil man sich jedoch überzeugte, daß der Leich starke Zufluß habe, und so lange die Schleußen offen blieben, der Stadt doch wenigstens für einen Mühlgang hinreichend Wasser zufließe, so wurden die Schleußen Nachmittags wieder gesperret. — Am 21. Februar um drei Uhr kam es zwischen den Vorposten und einem französischen von dem Bois de la perche Holz holenden Detaschement zu einem lebhaften Geplänker, mit welchem sich das Kanonenfeuer der oberen Festung verband. Die Östreicher erlitten keinen Verlust. Die Franzosen zählten 1 Offizier und 14 Mann an Todten und 12 Verwundete. — Alle drohenden Befehle und die schärfste Aufsicht hatten bisher den Schleichhandel mit der Festung, das Hineinschwärzen von Lebensmitteln, noch nicht ganz aufzuheben vermocht. Am 21. Februar wurde den Posten nochmals befohlen, jede Verbindung der Stadt mit der Umgegend zu hindern, und jeden aus Befort den Betten in bürgerlicher Kleidung nahenden Mann mit der

Drohung zurückzuweisen, daß er, wenn er sich nicht sogleich entferne, niedergeschossen werden würde. —

Ein zur Armee ziehendes Kavallerie-Detachement von 4 Offizieren und 265 Mann (Palatinal und Hesse-Homburg Husaren, Kaiser und Dreilly Chevaulegers) wurde zur Unterstützung der Blockade zurückbehalten. — Die Plänkereien währten fort, und es wurden dabei, obwohl selten, auch den österreichischen Vorposten Leute getödtet oder verwundet. Am 8. März ließ der französische Kommandant durch einen Parlamentär um Einstellung dieser nutzlosen Neckereien ansuchen, und versprechen, daß seine Soldaten, so wie die Bürger, nicht mehr schießen würden. So willig der Blockade-Kommandant zu einem solchen Vergleich die Hände bot, so hielt diesen doch die Besatzung selbst nicht. Denn schon am 9. wurde wieder eine Bedette verwundet; am 10. gab es Geplänker und Kanonenfeuer, und am 11. war dieses noch stärker, wobei die Östreicher 1 Todten, 1 Verwundeten hatten. Jeden Tag kamen Deserteure aus dem Plaze. — Am 12. wurde der Kommandant nochmals aufgefordert. Am 13. überbrachte ein Palamentär die abschlägige Antwort desselben.

Am 15. März Vormittags erhob sich das Kanonenfeuer des Plazes mit ungewöhnlicher Heftigkeit, und einige Kugeln flogen bis in das Hauptquartier der Blockade nach Davilliers. Um vier Uhr Nachmittags verdoppelten die Werke ihr Feuer, besonders gegen la Forge. Plötzlich jagten bei 40 Reiter mit einer Kanone auf dem Wege gegen Waldoy vor, und die nächsten Infanterie-Außenposten beschossen die österreichischen Vortruppen bei jenen beiden Orten. Diese erwiederten das Gewehrfeuer mit solcher Lebhaftigkeit, daß sich die französische Infan-

terie nicht aus den Häusern der Vorstadt hervordragte. Eine Abtheilung Kaiser Chevaulegers ging den Ausgefallenen in die Flanke. Nach drei Stunden hatte sich der Feind in den Platz zurückgezogen, und das Gefecht war geendet. — Die Östreicher hatten nur 1 Verwundeten, und 1 Kosakenpferd war erschossen worden. — Gen. Drechsel ließ die Stadt in der Nacht von elf bis zwei Uhr aus der links des Weges von Bavilliers angelegten Schanze mit 2 Haubizen und 2 Sechspfündern beschießen. Aus den Festungswerken wurde gegen diese Batterie viel gefeuert, doch nur ein Packpferd des Kavallerie-Geschützes getödtet. Auch gegen Perouse schöß der Feind, ohne Wirkung.

Die Neckereien gegen die östreichische Postenlinie dauerten in den folgenden Tagen fort. Besonders stark feuerten am 17. die obere Festung und das Hornwerk gegen la Forge. Zur Erwiederung ließ Gen. Drechsel am 18. um zwei Uhr Morgens die Stadt, von la Forge aus, mit Haubizgranaten bewerfen. — Am 20. ersuchte die Besatzung um Stillstand bis 21. Mittags, damit sie das Geburtsfest des Königs von Rom in Ruhe feiern könne. Am 21. Nachmittags wurden die in der Festung befindlichen östreichischen Gefangenen entlassen. Erst am 24. fingen das Geplänke der Vorposten und das theilweise Kanonenfeuer des Platzes wieder an. Die Deserzion in der Besatzung währte, bei der steigenden Noth, immer fort. Es erhoben sich auch Mißverständnisse unter der Besatzung und der Bürgerschaft, weil der Letzteren ihre Pferde zum Schlachten abgefordert wurden. —

Am 27. wurde der Kommandant eingeladen, über die Kapitulation in Unterhandlung zu treten. Le Grand erklärte am 28., daß er die Vertheidigung fortsetzen

wolle. Am 30. erhielt das Blockadecorps noch 4 Zwölfpfünder und 2 siebenpfündige Haubiken. — Am 1. April Vormittags wurde ein Dankfest wegen den von den Allirten bei Arcis und Fere Champenoise erfochtenen Siegen gefeiert. Eben so feierte das Blockadecorps am 7. April Vormittags den Einzug der Allirten in Paris. Die von der neuen Regierung in der Hauptstadt bekannt gemachten Dekrete wurden an diesem und in den folgenden Tagen, so wie sie eintrafen, dem Festungskommandanten zugesendet, und dieselben in der Stadt und deren Umgegend verbreitet. —

Am 9. schlossen die beiderseitigen Bevollmächtigten einen Waffenstillstand auf unbestimmte Dauer, und am 12. die Kapitulation. Am 13. wurde das Thor: Porte de France, am 15. das äußere Thor des Schlosses, von den Östreichern besetzt. Am 16. marschirte die Besatzung aus dem Plage, auf der Pariser Straße durch die dortige Vorstadt, und legte sodann die Waffen nieder. Der Vertrag verpflichtete dieselbe, bis zum Frieden, oder bis zur Auswechslung, nicht gegen die Allirten zu dienen. Sie bestand in 4 Stabs-, 47 Oberoffizieren und 1580 Mann, — dann aus 295 Kranken, welche in den Spitalern zurückblieben. Die Franzosen wurden nach Besoul, die Italiener nach Basel eskortirt. Die Östreicher besetzten Stadt und Schloß. Sie fanden in dem Plage 71 metallene Kanonen und große Munitions- und Waffenvorräthe. Im Mai wurden die eroberten Geschütze und die werthvollsten Artilleriegüter über Basel nach Ulm abgeführt, die Eisenmunition und sonstigen Überreste den Meistbietenden verkauft. — Am 15. Juni wurde der Platz einem königlich-französischen Kommissär übergeben. —

V.

Über das Beurtheilen der Distanzen mit Maßstäben gegen Truppen.

(Mit einer Abbildung.)

Durch die Verbesserung der Infanterie-Feuergewehre, und namentlich durch das Anbringen der Perkussionen an denselben, ist für die Schlagfähigkeit der Infanterie ein bedeutender Fortschritt gemacht worden. Man kann also mit Recht an diese Waffe die gerechte Anforderung stellen, daß sie in einem künftigen Kriege durch eine größere Anzahl Treffer auf den Feind mörderischer und verderblicher wirke.

Eine gute Waffe genügt aber nicht hierzu allein; nur durch zweckmäßigen Gebrauch derselben wird man das möglichst günstigste Resultat erlangen. Damit aber der Soldat seinen Gegner mit mehr Sicherheit treffen könne, ist es nothwendig, zwei Bedingungen zu entsprechen, nämlich: erstens die Entfernung seines Feindes möglichst genau zu kennen, und zweitens dieser Entfernung entsprechend genau zu zielen. Werden diese zwei Bedingungen vollkommen erfüllt, so läßt sich bei den jetzt im Gebrauche stehenden neuen Infanterie-Gewehren, Jägerstücken und Kammerbüchsen nur das günstigste Resultat erwarten. Das sichere Treffen ist ein Produkt

aus diesen zwei Hauptfaktoren, wenn man die Güte des Pulvers und das richtige Laden schon voraussetzt. —

Der ersten dieser Bedingungen suchte man bisher nachzukommen, indem man sowohl in der Infanterie, als auch bei den Jägern, sich nach den im Reglement enthaltenen Vorschriften für das Schätzen der Distanzen hielt, und darnach den Soldaten belehrte.

Die Ausbildung der zweiten Bedingung ist die Aufgabe der jährlichen Schießübungen nach der Scheibe. —

Betrachtet man die Vorschriften, welche zur Erlernung der Distanz-Schätzung in Anwendung kommen, näher, so ergibt sich daraus, daß sie sich auf das individuelle Sehvermögen und auf die verschiedenen Einflüsse der Atmosphäre basiren, wodurch entferntere Gegenstände kleiner als nähere erscheinen, und dadurch mehr oder weniger Detail an sich erkennen lassen. Diese Angaben sind zu vielen Einflüssen unterworfen, geben daher zu wenig Anhaltspunkte, und müssen der individuellen Beurtheilung des Soldaten überlassen bleiben. Es zeigt daher auch die Erfahrung, daß es unendlich viel Mühe und Zeit kostet, den Soldaten in diesem wichtigen Zweige so weit herauszubilden, daß er mit einiger Sicherheit größere Distanzen von mehreren hundert Schritten mit kleinen Fehlern beurtheile. Dies wird auch immer nur das höchste Resultat bleiben, was man von dem Fähigsten in dieser Beziehung wird erlangen können. Fehler werden immer vorkommen, und zwar um so größere, je größer die Distanz, je unebener der Boden, je undurchsichtiger die Luft und je ungünstiger die Beleuchtung ist. Es treten daher eine große Anzahl ungünstiger Umstände ein, denen allen durch scharfe Beurtheilung begegnet werden soll. —

Nach dem Gesagten wird es begreiflich, welchen Aufwand an Zeit und Mühe man bei minder fähigen und mit wenig Fassungsvermögen begabten Soldaten wird aufbieten müssen, um selbe hierin angemessen auszubilden. Man findet daher auch nur wenige Soldaten, die es zu einer gewissen Gewandtheit und Bestimmtheit gebracht haben; die Artillerie ausgenommen, wo der Mann viel mehr Vorkenntnisse besitzt, und diesem Zweige mehr Zeit als in der Infanterie geschenkt werden muß. —

Diese vielen Schwierigkeiten zu beseitigen, und sowohl dem Lehrer als auch dem Lernenden die Mühe zu erleichtern, wäre es zweckmäßig, wenn man jedem Soldaten an seiner Schußwaffe einen Maßstab anbringen würde, mittels welchem er, durch ein bloßes Abmessen des entfernten Gegners aus der Größe der Abmessung \propto Maßstabe, augenblicklich auf die Entfernung desselben mit mehr Sicherheit und Bestimmtheit schließen könnte. Ein ähnlicher Maßstab ließe sich nach folgender Theorie leicht konstruiren, und auf dem Gewehr-, oder Karabiner-, oder Stutzenlaufe einschneiden und beschreiben. —

Stellt Fig. 1 der Punkt a das Auge in beliebiger Höhe vom Boden vor, und ist c, d ein in beliebiger Entfernung aufgestellter senkrechter Gegenstand, so entsteht durch die Sehstrahlen ac und ad , welche man sich nach dem Gegenstande gezogen denkt, das Dreieck a, c, d . Durchschneidet man den Sehwinkel d, a, c durch eine Senkrechte e, b in beliebiger Entfernung von dem Augenpunkte a , so entstehen zwei ähnliche Dreiecke a, c, d und a, b, e . Es verhält sich daher $a, c : a, b = ed : b, e$. — Entfernt man den Gegenstand cd weiter von a bis nach o, d' , — zieht wieder die Sehstrahlen, und läßt die

Senkrechte bo unverrückt, so entstehen wieder zwei ähnliche Dreiecke $a.o.d'$ und $a.b'o'$. Es verhält sich dort $ao':o'd' = ab':b'o'$. Würde man den Gegenstand od noch weiter von a entfernen, so entstünden wieder ähnliche Dreiecke, und $bo - b'o'$ io., nämlich die Größen, welche den Gegenstand $od - o'd'$ verjüngt darstellen, werden immer kleiner, je weiter sich od von a entfernt, und bleiben der jeweiligen Entfernung proportionirt.

Es ließe sich demnach auf der Senkrechten bo für bestimmte Entfernungen, z. B. von 50 zu 50 Schritten, ein Maßstab verzeichnen, wenn man erstens die Entfernung $a.b.$ und die Größe des Gegenstandes od festsetzen würde.

Da diese Theorie zur Beurtheilung von Distanzen gegen Infanterie oder Kavallerie in Anwendung kommen soll, so wird o. d. die mittlere Größe eines Infanteristen oder Kavalleristen sammt der Kopfbedeckung seyn. Ich nehme die Erstere hier zu 1^6 und Letztere zu 8^6 an.

Da von der Entfernung ab die Größe des Maßstabes abhängt, so muß diese Entfernung als unwandelbar angenommen werden. Nimmt man in der Anwendung für die Senkrechte bo das senkrecht gehaltene Gewehr, und für $a.b.$ die Entfernung des linken Auges bis zu dem Gewehre bei vollkommen gestrecktem linken Arme und aufrecht stehendem Kopfe, wie dies Fig. 2 zeigt, so ergibt sich eine mittlere Entfernung von $26''$ für ab . Substituirt man die hier festgesetzten Werthe für $a.b.$, $o.d$ und ao , so werden die Werthe für die Unbekannte bo oder x gefunden werden:

$$ao:ab = od:bo$$

$$x \text{ oder } bo = \frac{a.b \times o.d}{ao},$$

daher für Infanterie bei 50 Schritt oder 20°

$$20^{\circ} : 26'' = 1^{\circ} : x,$$

für Kavallerie

$$20^{\circ} : 26'' = 102'' : x, \text{ oder } 1440'' : 26'' = 102'' : x.$$

Substituirt man für x nach und nach die Werthe von 100, 150, 200 u. Schritten, so erhält man für x folgende Werthe:

	Für Infanterie	Für Kavallerie
$x =$ bei 50 Schritt	1".3	1".84
100 "	0.65	0.92
150 "	0.43	0.61
200 "	0.32	0.46
250 "	0.26	0.37
300 "	0.22	0.31
350 "	0.19	0.26
400 "	0.16	0.23

Trägt man diese hier gefundenen Werthe auf eine Senkrechte ab, Fig. 3, von a angefangen, so entsteht bei A der Maßstab für Infanterie und bei B für Kavallerie.

Um die hier gefundenen Maßstäbe zur Distanzbeurtheilung benützen zu können, müßten dieselben auf dem Gewehrlaufe so aufgetragen werden, daß selbe der Soldat bequem benützen könnte. Am zweckmäßigsten dürften sie vom mittleren Laufringe nach aufwärts, wie es Fig. 4 und 5 zeigen, zu beiden Seiten desselben aufgetragen und beschrieben werden, und der Mann wäre zu belehren, wie er sich bei Benützung des Maßstabes zu verhalten hätte.

Läßt man den Mann, wie es Fig. 6 zeigt, niederknien, das Gewehr am mittleren Laufring der Art erfassen, daß der Zeigefinger mit der oberen Kante dessel-

ben abschneide, und stellt er das Gewehr mit ausgestrecktem linken Arme senkrecht, so ist der Mann im Stande, wenn er den aufrechten Kopf links wendet, mit dem linken Auge den Fußpunkt d des entfernten Gegners durch ein allmähliges Erheben oder Senken des Auges auf die obere Kante des mittlern Lauftringes in d' zu bringen. Führt er nun mit dem Daumen der linken Hand so lange auf- oder abwärts, bis er den äußersten Punkt der Kopfbedeckung o des Gegners in o' auf den Maßstab bestimmt, so ist es nur nöthig, die am Theilstrich bezeichnete Zahl abzulesen. Diese gibt schon die Entfernung des Gegners in Schritten an.

Fällt aber der Punkt o in o' nicht gerade auf einen Theilstrich des Maßstabes, sondern zwischen zwei Theilstriche, so muß zu der am tieferen Theilstriche stehenden Zahl eine proportionirte Anzahl Schritte zugezählt werden. Trifft z. B. o' zwischen den Theilstrich von 100 und 150 Schritten, und ist er näher an 100, so steht der entfernte Gegner näher an 100 als 150, also ungefähr zwischen 100 und 125 Schritte. Steht o' näher an 150, dann ist der Gegner zwischen 125 bis 150 Schritte entfernt.

Eine kleine Übung wird daher in Kurzem zum richtigen Gebrauche des Maßstabes führen. Es versteht sich von selbst, daß immer derjenige Maßstab gegen das Auge gewendet seyn muß, welcher für die betreffende Waffe, entweder Infanterie oder Kavallerie, gilt. Den Mann mußte man vorzüglich darauf aufmerksam machen, daß von der Entfernung des Auges bis zum Maßstabe durch den wohl ausgestreckten Arm und den aufrecht stehenden Kopf die Richtigkeit der Distanzbeurtheilung abhängt. Ein Vorneigen des Kopfes oder Biegen des Armes würde

die Distanz a. o', Fig. 6, verkürzen, und daher bei der Schätzung nach geschehener Abmessung einen bedeutenden Fehler ergeben.

Bei den Jägern wären auf dem Karabiner- oder Stutzen-Laufe in angemessener Höhe die Maßstäbe einzuschneiden und zu beschreiben.

Daß Unebenheit des Bodens, eine erhöhte oder tiefe Aufstellung des Gegners, keinen Einfluß auf den Maßstab ausübt, geht aus den Fig. 7 und 8 hervor; da immer durch den senkrecht stehenden Gegner, durch das senkrecht stehende Gewehr und die Sehstrahlen ähnliche Dreiecke entstehen; daher der Maßstab immer den entfernten Gegner in einer Proportionirten gibt.

Auf analoge Art ließen sich diese Maßstäbe auch für Artillerie anwenden, da bei der Zunahme der Distanz die Schätzung immer schwieriger wird. —

Da aber der auf 1200 oder 1800 Schritte entfernte Gegner noch am Maßstabe ersichtlich gemacht werden muß, so ist es nothwendig, daß die Entfernung ab, Fig. 1, größer angenommen werden müßte.

Die in der Tabelle unter Fig. 9 und 10 enthaltenen Maßstäbe sind auf eine Augendistanz vom Maßstabe von 2° und 3° berechnet, und nach den durch Rechnung gefundenen Werthen gezeichnet worden.

2° Augendistanz.

Entfernung für Infanterie	Kavallerie
100 Schritte 3°.6	5°.1
200 „ 1.8	2.55
300 „ 1.2	1.7
400 „ 0.9	1.27
500 „ 0.72	1.02
600 „ 0.6	0.85

Entfernung für Infanterie	Kavallerie
700 Schritte	0.51 0.73
800 "	0.45 0.64
900 "	0.4 0.57
1000 "	0.36 0.51
1100 "	0.33 0.46
1200 "	0.3 0.42

3° Augendistanz.

100 Schritte	5".4	7".65
200 "	2.7	3.82
300 "	1.8	2.55
400 "	1.35	1.91
500 "	1.08	1.53
600 "	0.9	1.27
700 "	0.77	1.09
800 "	0.67	0.96
900 "	0.6	0.85
1000 "	0.54	0.76
1100 "	0.49	0.69
1200 "	0.45	0.64
1300 "	0.42	0.59
1400 "	0.39	0.55
1500 "	0.36	0.51
1600 "	0.34	0.48
1700 "	0.32	0.45
1800 "	0.3	0.43

Bei der Anwendung dürfte nur ein Mann den Maßstab, welcher auf dem bei der Artillerie im Gebrauche stehenden Aufsatze eingeschnitten wäre, senkrecht auf dem höchsten Punkte des Visirreifes des Geschützes, bei d. Fig. 11, halten, und von diesem Punkte nach rückwärts aber mit einer wohlgespannten Seile, oder auf

was immer für eine Art, die Augendistanz von 2° oder 3° aufgetragen werden. Von dort beobachtet ein zweiter Mann an dem senkrecht in a gestellten Proßbaum, indem er sein Auge so lange erhebt oder senkt, bis der Fußpunkt o des Gegners auf den tiefften Punkt des Maßstabes trifft, und läßt dann, ohne sein Auge zu verrücken, seinen Gehülfen den am Aufsatze befindlichen Zeiger so lange schieben, bis er den höchsten Punkt d des Gegners am Maßstabe abschneidet, und läßt die Einteilung ablesen. —

Um mit mehr Schärfe Distanzen zu beurtheilen, ließe sich an einem Perspektive eine einfache Vorrichtung treffen, welche zum Abnehmen eingerichtet seyn könnte.

Ist Fig. 12. od der Längendurchschnitt eines Fernrohrs, und a. b die vertikale Ebene, in welcher sich das Fadentreuz befindet, so wird sich auf diesem ein entfernter Gegner nach Maßgabe seiner Entfernung entweder größer oder kleiner darstellen.

Ist Fig. 13. ab der Querschnitt des Fernrohrs in der Ebene des Fadentreuzes, so ließe sich an dem vertikalen Faden ein Punkt o als der Fußpunkt des Gegners festsetzen. Ist od ein Lineal, welches senkrecht auf die Ase des Rohres steht, und o die Ase, um welche sich das Lineal fg herumdreht; wäre an diesem Lineale ein feiner Stift fh kreisbogenförmig angebracht, mittels welchem man auf dem Faden ab den entfernten Gegner, wie er sich dort darstellt, messen könnte, so könnte man auf einem auf dem Bogen dg angebrachten Maßstabe aus der jeweiligen Größe o h die Entfernung bestimmen. Weil aber die Unterschiede der Messungen von 100 zu 100 Schritten Distanz mit zunehmender Distanz immer kleiner auf dem Faden ab erscheinen werden, so müßte man, um

dieselben lesbar am Bogen d. g. darstellen zu können, den Schenkel og zwei- oder dreimal so groß als den Schenkel ok machen. Die Größe der Schenkel selbst ließe sich durch Versuche ausmitteln, und dann der Maßstab für die verschiedenen Distanzen berechnen. Daß eine Stellschraube das Lineal nach der Ablesung. feststellen kann, und in i angebracht werden könnte, versteht sich von selbst. Ich spreche hier nur die Idee im Allgemeinen aus, und die Ausführung bliebe einem Optiker überlassen. Diese Vorrichtung könnte auch so eingerichtet werden, daß sie nach geschehenem Gebrauche wieder vom Rohre abgenommen werden könnte.

Wien den 27. August 1845.

Franz Schreitel,

Hauptmann im Infanterie-Regimente

Baron Grabowsky,

VI.

Szenen

aus der Geschichte des 1. L. Husaren-Regiments
Nr. 3. Erzherzog Ferdinand, *)

1. Schlacht bei Nerwinde am 18. Mai 1793.

Oberst Devay stand an der Spitze von 3 Eskadrons Esterhazy Husaren, 2 Eskadrons Beschwitz Kürassiere und 2 Eskadrons Kobitz Dragoner durch einen Angriff auf die feindliche Reiterei den rechten Flügel der Armee, welcher vom Feinde mit Umgehung bedroht wurde. Er warf sich auf den linken Flügel der Franzosen in dem entscheidenden Augenblicke, und brachte denselben zum Weichen.

2. Gefecht bei Templeuve am 13. September 1793.

Die Vorpostenkette bei Templeuve wurde am 13. September plötzlich auf allen Seiten vom Feinde ange-

*) Das k. k. Regiments-Kommando hat der Redaktion die von dem Herrn Rittmeister Baron Dm bearbeitete Geschichte übersendet, und ihr die Befugniß eingeräumt, aus derselben einige Kriegsszenen im Auszuge für die Zeitschrift zu verwenden. —

griffen. Nachdem die Infanterie anderthalb Stunden mit großer Anstrengung sich vertheidigt hätte, rückte der Rittmeister Baron Devay von Esterhazy Husaren zur Unterstützung vor, und schlug den Feind in die Flucht, welcher 200 Tode auf dem Plage ließ.

3. Gefecht bei Abseon am 20. Oktober 1793.

Am 20. Oktober rückten die Franzosen, bei 10,000 Mann stark, gegen den rechten Flügel des Generals Otto an. Die von Arleux kommende Kolonne drang bis Abseon kühn vor, und bewarf den Ort mit Haubizen, Der auf dieser Seite die Vorposten kommandirende Oberst Devay warf sich mit 6 Eskadrons Esterhazy Husaren, dem Kavallerie - Geschütz und 4 Kompagnien Infanterie auf den Feind. Die Husaren hieben 600 Mann nieder, und nahmen 4 Offiziere und 50 Gemeine gefangen; worauf sich der Feind eiligst zurückzog.

4. Gefecht bei Eysing am 21. Oktober 1793.

Als die Armee in die Position von Eysing rückte, stießen die österreichischen Vortruppen auf die feindlichen Posten. Major Wopna von Esterhazy Husaren überschritt mit einer halben Eskadron die Marque, und rekognoszirte die feindliche Aufstellung. Er fand eine Abtheilung von 200 Franzosen zwischen Gräben versteckt, und beschäftigte sie so lange, bis Prinz Ernst mit 4 englischen Eskadrons nachrückte. Der Feind wurde nun von allen Seiten angegriffen und vernichtet. Es fielen 100 Gefangene in der Allirten Hände; die übrigen wurden niedergefäßelt.

5. Überfall auf eine französische Patrouille bei Lieu Saint Amand am 25. Jänner 1794.

Seitdem der Feind in Bouchain Verstärkung erhalten hatte, schickte er stärkere Patrouillen von 100 und mehr Reitern aus, um die österreichischen Vorposten zu beunruhigen. Einer von diesen Patrouillen hatte der Rittmeister Kovacs vom Regimente früher Esterhazy, jetzt Erzherzog Ferdinand Husaren bei Lieu St. Amand am 25. Jänner Morgens aufgelauret. Er griff sie plötzlich an, warf sie, und verfolgte die fliehenden Feinde, welche 1 Offizier und 6 Mann an Todten und mehrere Gefangene verloren, bis an die Außenwerke der Festung.

6. Gefecht bei La Haye Mandresse am 17. April 1794.

Bei diesem Gefechte führte Oberst Devay 5 Eskadrons Ferdinand Husaren in der Avantgarde. Major Löpper eroberte 8 Kanonen, 1 Haubitze, 6 Karren und 25 Pferde. Eine französische Kavallerie-Division, welche zur Rettung des Geschützes anrückte, wurde in die Flucht geschlagen, ohne daß die Husaren auch nur einen Mann verloren. Nachdem der Feind durch Umgehung aus seiner Stellung geworfen worden, vollendeten die Husaren den Sieg dadurch, daß sie den Fliehenden nachsetzten, und gegen 300 derselben niederschälten. Viele feindliche Offiziere wurden gefangen.

7. Hinterhalt bei Mühlen in der Nacht vom 4. — 5. Oktober 1794.

Weil der Feind die österreichischen Vorposten unausgesetzt beunruhigte, wurde ein Hauptschlag für die Nacht

vom 4. auf den 5. Oktober vorbereitet. Eine Kolonne, unter Major Beganyi von Erzherzog Ferdinand Husaren, alarmirte den gegenüberstehenden französischen Posten. Doch bei Mühlen wurde Major Beganyi selbst angegriffen, welcher sich, der Disposition gemäß, zurückzog, und dadurch die Franzosen in den Hinterhalt lockte. Die Generale Boroß und Devay fielen dieser feindlichen Abtheilung in die beiden Flanken, und vernichteten sie gänzlich. Es wurden 200 Mann zusammen gehauen; worunter 3 Offiziere. Auch fielen 136 Gefangene und 200 Pferde in die Hände der Östreicher, welche nur 3 Tödt und 10 Blessirte zählten. —

8. Treffen bei Nekarhausen am 13. Oktober
1795.

Der Feind machte aus seinem Lager bei Manheim am 13. Oktober einen Streifzug gegen Nekarhausen, um eine Furragirung zu bewerkstelligen. Oberst Graf Rosenberg, der die Vorposten kommandirte, wurde von einer schnell vorrückenden Kavallerie-Kolonne mit großer Überlegenheit angegriffen. Da aber alle Zugänge des Städtchens gegen einen Überfall verwahrt waren, so hielt sich das darin liegende Scharfschützen-Piket, bis Oberstlieutenant Trephais mit einer Abtheilung Erzherzog Ferdinand Husaren zu ihrer Unterstützung vorrückte. Er griff die feindlichen Husaren mit großem Ungestüm an, warf sie, und setzte den Fliehenden bis zu den Eiskellern von Manheim nach. Vom Feinde blieben 1 Offizier, 20 Mann auf dem Platze; 5 Offiziere, 31 Mann und 19 Pferde wurden gefangen. — Die Husaren hatten 1 Offizier, 8 Mann, 3 Pferde blessirt, 10 Pferde todt.

9. Gefecht bei Appenweier am 27. Juni 1796.

Bei einem feindlichen Angriff auf Appenweier am 27. Juni wurde eine Eskadron Kavanagh Kürassiere von allen Seiten umrungen. General Devay mit 2 Eskadrons Ferdinand Husaren rückte zur Unterstützung vor. Rittmeister M e c s e r y stürzte sich auf den Feind, und brachte diesen in Unordnung. Vereint mit der nun befreiten Eskadron Kürassiere, verfolgte M e c s e r y den Feind bis Alt- und Neustadt, säbelte eine große Menge nieder, und brachte viele Gefangene zurück.

10. Gefecht bei Gundelfingen am 8. August 1796.

In dem Gefecht bei Dillingen am 8. August stand das Regiment unter FML. Baron Riese. Rittmeister M e c s e r y wurde auf seinem Posten bei Gundelfingen von einer starken französischen Kavallerie-Abtheilung angegriffen, welche er zurückschlug. Bald darauf rückte aber der Feind in mehreren Kolonnen vor, und attackirte die Östreicher mit Hefigkeit. Nachdem M e c s e r y der feindlichen Übermacht hartnäckig Widerstand geleistet, rückte Gen. Devay mit 4 Eskadrons und Geschütz vor, und fiel dem Feinde in die linke Flanke, wodurch M e c s e r y in die Lage gesetzt wurde, die Spitze der feindlichen Kolonne anzugreifen. Oberlieutenant J a n t o fiel mit einer halben Eskadron dem Feinde in die linke Flanke; Lieutenant G a b o attackirte ihn auf der Front, und Lieutenant S t e p h a n s drängte den Feind von der Chaussee. Der Feind gerieth in Unordnung, wurde zerstreut, und von Lieutenant A n d r a s s y verfolgt. Über 100 Chasseurs fielen im Gefecht. Gegen 200 wur-

den blesirt, 48 gefangen, 1 Kanone, 2 Munitionskarren erobert, und 60 Pferde erbeutet. Der Verlust der Husaren betrug an Todten 2 Mann, 5 Pferde, an Verwundeten 13 Mann, 19 Pferde.

11. Hinterhalt bei Breisach am 7. März 1800.

Anfangs März 1800 hatte der Feind seine Kavallerie in Breisach verstärkt. Eines Angriffs gewärtig, machte Gen. Graf Gylla i Anstalt, ihn zu empfangen. Dieser Angriff erfolgte am 7. März. Die Posten und Unterstügungen zogen sich zurück, um den Feind in den Hinterhalt zu locken. Er ging unachtsam in die Falle. Durch eine Decharge der in dem Versteck gelegten Infanterie, und durch die Attacke einer Eskadron Erzherzog Ferdinand Husaren wurde der Feind in Unordnung gebracht, und bis zu den Thoren von Breisach zurückgejagt. Er erlitt einen Verlust von 11 Todten, 20 Blesirten und 20 Gefangenen.

12. Treffen bei Bettenhausen am 24. Mai 1800.

Nachdem der französische Ober-General Moreau die Etellungen bei Etöckach, Möskirch und Psullendorf angegriffen hatte, mußte H.M. Baron Kray Ulm seinem Schicksale überlassen, und sich hinter Ingolstadt zurückziehen. Der General Graf Gylla i mit 6 Eskadrons Erzherzog Ferdinand Husaren, einer halben Kavallerie-Batterie und 1 Bataillon Wallachisch-Ährischer Grenzer erfocht am 24. Mai glänzende Vortheile über die verfolgenden Franzosen. Der Feind rückte mit einer starken Kolonne über Neuburg gegen die Vorposten Gyllais,

um die ganze Linie zu rekonosziren. Gen. Graf G y u l a i beschäftigte den Feind so lange in der Front, bis er Zeit gewann, dessen linke Flanke zu umgehen, und ihn bei Wettenhausen mit 6 Eskadrons Erzherzog Ferdinand anzugreifen. Es gelang, die feindliche Infanterie zu zerstreuen. Das achte französische Chasseur-Regiment wurde fast ganz aufgerieben, indem davon der Oberst mit 6 Offizieren und 300 Mann gefangen und die übrigen zusammengehauen wurden. Durch diese Niederlage aus der Fassung gebracht, trat der Feind überall seinen Rückzug an.

13. Gefecht bei San Michele am 18. Oktober 1805.

Die zweite Majors erste Eskadron von Erzherzog Ferdinand Husaren stand bei St. Michele auf Vorposten, und wurde plötzlich von 600 feindlichen Reitern angegriffen. Oberst E z e k o vom Ottochaner Grenz-Regiment und Oberst Z i n a s t von Koburg Infanterie geriethen hierbei in Gefangenschaft. Aber der Korporal Johann Z o a n stürzte sich mit wenigen Husaren auf die übermächtige feindliche Schar, und befreite die beiden gefangenen Obersten wieder.

14. Gefecht bei San Pietro am 4. November 1805.

Am 4. November saß Oberst Baron W e s e n bei San Pietro ab, um die Infanterie zu sammeln, und gegen den Feind zu führen. Er wurde durch eine feindliche Kugel schwer verwundet. Sein Ordonanz-Korporal Johann G o m b o s sprang ihm bei, und rettete ihn vor Gefangenschaft. Johann Gombos wurde mit der goldenen Medaille belohnt. — Rittmeister W e s a n mit

der Oberst ersten Eskadron warf sich dem anbringenden Feinde entgegen, und hielt denselben so lange ab, bis der Oberst auf einer Tragbahre von den Husaren aus dem Gedränge gebracht war. Rittmeister Besan erhielt den Maria Theresien-Orden, Gemeiner Gutray die goldene, die Gemeinen Gzent-Kereszty, Lallovat und Racz silberne Medaillen.

15. Überfall von Amstetten am 4. Mai 1809.

Korporal Tarnotzy zeichnete sich bei dem Überfall von Amstetten aus. Er sprengte in der Avantgarde mit den Gemeinen Kóke, Esaszar und Bozban durch den Marktflecken, bis er auf die hinter demselben aufgeführten französische Wagen stieß, deren Infanterie-Bedeckung er zurückwarf. Obwohl zwei seiner Husaren verwundet worden, nahm er es bei dem Rückzug durch den Ort dennoch mit 15 Karabiniers auf, tödtete mehrere derselben, und half seinen verwundeten Kameraden, sich durch eine Schar feindlicher Infanterie durchzuschlagen. Als er jene in Sicherheit gebracht hatte, ritt er, mit dem Gemeinen Esaszar, die Straße auf und ab, und hieb mehrere französische Infanteristen zusammen, welche sich aus den Häusern auf die Gasse wagten. — Für diese Waffenthat wurde er mit der goldenen Medaille belohnt. —

16 — 30. Scharmügel in Sachsen im September und Oktober 1813.

16. Wachtmeister Paul Patkozy wurde am 20. September 1813 gegen Dippoldiswalde mit einer Patrouille entsendet. Als er in der Ferne eine feindliche Abtheilung entdeckte, legte er sich hinter ein Haus in

Versteck, und überfiel diese Feinde, säbelte mehrere nieder, und nahm 9 Infanteristen gefangen. Wachtmeister Latkocz erhielt eine Belohnung von sechs Dukaten.

17. Der Husar Stephan Sauto verlor im Vorpostengefichte bei Chemnitz sein Pferd unter dem Leibe, und sah sich von einem Schwarm feindlicher Kavalleristen umrungen. Weit entfernt, sich zu ergeben, verteidigte er sich aufs Äußerste. Er erreichte einen Baum, an den er sich mit dem Rücken lehnte, und verteidigte sich mit seinem Säbel, und durch das Anschlagen seines geladenen Karabiners, so lange, bis mehrere Husaren wieder vorrückten, und die ihn bedrängenden Feinde zurückwiesen. Stephan Sauto folgte dann zu Fuß, bestieg ein erbeutetes Pferd, und machte das ganze Gefecht mit ausgezeichnete Bravour mit. Er erhielt hundert Gulden Belohnung.

18. Trompeter Franz Schwarzer hatte Appel und Attake geblasen. Dann zog er den Säbel, und hieb mit der von ihm gesammelten wenigen Mannschaft auf den Feind ein. Er trug durch sein Benehmen viel zum glücklichen Ausschlag des Gefechtes bei, und hatte mehrere Gefangene gemacht. Er wurde mit vier Dukaten belohnt.

19. Korporal Joseph Fazekas überfiel am 6. Oktober bei der Patrouillführung gegen die Stadt Frankenberg an der Ischoppau eine feindliche Abtheilung, hieb mehrere Feinde nieder, und brachte 1 Offizier und 2 Mann gefangen, dann vier Munitionswagen sammt der Bespannung zurück. Er erhielt die silberne Medaille.

(Die Fortsetzung folgt.)

VII.

Vereinfachung

der im vierten Hefte der österreichischen militärischen Zeitschrift dargestellten idealisirten Bekleidung und Packung eines Infanteristen im Allgemeinen, ohne Bezug auf irgend eine Kratee.

Mit einer Abbildung.

Diese Vereinfachung besteht, bezüglich der Munitionspackung, in zwei Stücken.

Erstens fallen die beiden Riemen weg, womit, — nach jenem ersten Vorschlag, — die zwei im Tornister hintereinander gelegten Patronenpackete herausgezogen wurden; und zweitens werden die 20 Patronenhülsen, welche in den beiden vorderen Rocktaschen angebracht waren, hinweggelassen.

Der Rock hat vorne bloß zwei schief geschnittene Taschen, welche, — so wie deren Klappen, — mit gefirnistem Zwilch gefüttert sind. Dieser Firniß ist auf eine besondere Weise zubereitet: er bricht sich nicht, und ist vollkommen wasserdicht. *)

*) Dieser Zeug ist so fest und dauernd haltbar, daß er auch zum Überzug des Tornisters, statt des Kalbfelles, dienen könnte; wodurch eine bedeutende Ersparniß herbeigeführt werden könnte.

Zu haben ist dieser Zeug bei dem Taschenmeister

Österr. milit. Zeitschr. 1845. IV.

Der Tornister bekäme nun folgende Größe und Einteilung: — er wäre 14" breit, 14½" hoch und 5" tief. Fig. 1.

Der untere Theil hätte, — zur rechten Seite des Mannes, — das Patronen-Behältniß. Fig. 1. a. Dieses ist 3" hoch, 7½" lang, und 4½" breit. Darin befinden sich 6 Packete, jedes 10 Patronen enthaltend. Fig. 2. b.

Von der Breite des Tornisters verbleiben noch, — nach Abschlag des 7½" langen Patronen-Behältnisses, 6½" übrig, und hierzu noch 5" Tiefe und 14½" Höhe gerechnet, so ergibt sich der Raum, — Fig. 1. — c, d, e, f, g, h, i, k, worin der Mantel seinen Platz fände. Denn da der Mann vermöge seines Waffensrockes, der ihm den Unterleib und die Hälfte der Schenkel deckt, ohnehin gut verwahrt ist, so bedarf er auf dem Marsche, bei Regenwetter, keines Mantels, der ihm nur eine Bürde mehr seyn würde, und dieser kann daher im Tornister verbleiben, damit der Mann, wenn er durchnäßt ins Lager kommt, — den trockenen Mantel findet.

Somit verblieb der Mantel nur zum Schutz bei starker Kälte, und nach einer Durchnässung als trockenes Kleidungsstück.

Der Raum ober dem Patronen-Behältniß, — Fig. 1. — l, m, n, o, p, q, r, s würde zur Aufbewahrung der übrigen Habseligkeiten des Mannes dienen, und ein zu beiden Seiten des Tornisters eingenähter Leinwandstreifen, — Fig. 1 et 2. — t, — würde diese Habseligkeiten vom Mantel trennen.

Die Mündung des Patronen-Behältnisses wird durch einen 10" hohen Deckel, — welcher ebenfalls mit dem Tornisterfell überzogen ist, — geschlossen. Fig. 1. u.

Er hat unten eine Lasche, mittels welcher er aufgezogen; Fig. 2. v. und anderseits wieder unter dem Tornister befestigt wird. Fig. 1. w.

Der Deckel wird beim Schließen zwischen die Seitenwände des Tornisters hingingedrückt, — eingesenkt; so daß von dem Leder, was den Sack bildet, nichts gesehen wird, wenn der Tornister geschlossen ist; und zwar so, daß man kaum den Deckel selbst bemerken kann. Fig. 1. x.

Der untere Theil des Deckels ist mit dem unteren Theile des Tornisters durch ein 8" langes Leder verbunden, Fig. 2. y, und hierauf kommen immer, sobald der Deckel aufgezogen wird, 2 Pakete (20 Patronen) zu liegen. Fig. 3. z.

Damit aber diese nicht zur Seite herabfallen können, ist der rückwärtige Theil, zwischen dem Deckel und dem Tornister, mit einer Seitenwand aus gefirnistem Zwisch ganz geschlossen, Fig. 3. A, und eben so nach vorne hin, gegen den rechten Arm des Mannes zu, mit einer 2" hohen Einfassung versehen. Fig. 3. B.

So bildet der Raum zwischen dem aufgeschlagenen Deckel und dem Tornister, eine Art offenen Sackes, woraus der Mann die Patronen leicht und ungehemmt nehmen kann. *)

*) Wäre der Fall, daß man es wünschenswerth fände, in dem Waffenrocke vorne keine Taschen anzubringen, und somit dort keine Patronen aufzubewahren, — oder auch die alten kurzen Röcke beizubehalten, —

Da der Deckel nur so lange offen bleibt, bis der Mann die 2 Packete aus dem Sack genommen, und damit wieder von selbst zufällt, so wird auch bei Regen weiter keine Durchnässung der Packete möglich werden. Ins Patronen-Behältniß selbst, kann übrigens keine Nässe dringen.

Nachdem der Mann schon vor einer Ausrückung, — noch in der Kaserne oder im Lager, — 2 Packete aus dem Tornister nimmt, und die vorherigen Noctaschen, jede mit 10 Stck Patr., so verbleiben nur noch 4 Packete, — (40 Stck Patronen) in dem Behältniß zurück. Hat er nun die ersten 20 Patronen verbraucht, so öffnet er den Deckel, neigt sich etwas nach rechts, und rüttelt sich die vorne liegenden 2 Packete heraus.

Mit der Wegnahme dieser 2 Packete schließt sich der Deckel, und hat der Mann auch diese zweiten 20 Patronen, — sohin 40 Stck, — verfeuert, holt er sich die letzten 20 Patronen.

Nachdem übrigens der Tornister dadurch, daß er mehr Höhe hat, auch mehr im Kreuzbug sitzt, so kann der Mann auch sehr leicht und bequem die Patronen erfassen, ohne den Arm zu sehr heben zu müssen.

Vorteile dieser Bekleidung und Packung.

Nach der hier angegebenen Packung, trägt der Mann bloß einen etwas größeren Tornister, welcher mit schwarzlebernen Achselbändern (ohne Brustriemen) versehen ist; und da auch die Bajonnettseide, — (viertes

so könnten die Packete, schon aufgelöst, in das Patronenbehältniß gebracht werden, um sie so, — nach Bedarf, — theilweise heraus in den Sack zu rütteln, wo sie der Mann gleich einzeln erfährt.

Heft der kstr. milit. Zeitschr.) nur an einer kleinen Gurte unter dem Rock getragen wird, so würde der Mann von allem übrigen Riemenwerk befreit seyn.

Vermehrte Geschwindigkeit beim Laden.

Hier muß gesagt werden, daß der Mann früher 60 Mal rückwärts in die Taschen greifen mußte, und nun, um die Patronen einzeln zu erfassen, bloß vorwärts in die Rocktaschen zu greifen hat; und damit diese Taschen immer glatt und gespannt erhalten werden, sind sie nach unten einzuknöpfen.

Somit stünde nicht zu besorgen, daß der Rock, — dessen Farbe, — (wie im vierten Hefte bereits ausgewiesen), — hecht blau wäre, und das Waschen ver trägt, — bald unrein erschiene, und die Taschen abgenüßt und latsch würden; zumalen der Mann nur zeitweise die 10 Patronen — (kein schwer Gewicht) — in einer Rocktasche trüge; indem er in allen andern Fällen, — wenn er nicht zum Feuern bereit seyn muß, — alle seine Patronen im Tornister trägt.

Schutz gegen Nässe für die Patronen.

Vor Nässe und feuchter Luft waren die Patronen bis nun in der großen Tasche wenig geschützt; dagegen sie nun im Tornister durch den festgeschlossenen Deckel und durch die geschlossenen Seiten des Sackes, hinlänglich verwahrt sind.

Mit dieser neuen Packung, wo ihm kein Riemenwerk hinderlich wird, kann der Mann bequem und mit Leichtigkeit über Bäume und Hecken springen.

Sollte die Frage gestellt werden, ob ein Leibgürtel mit kleiner Tasche, zur Aufbewahrung der Patronen

nicht ersprießlicher wäre — ? — so müßte man auf das hierüber schon Gesagte (im sechsten Heft der östr. milit. Zeitschr.) hinweisen, wo es heißt:

„Ein Leibgürtel wäre eine neue Belastung für den Mann und ein vereinzeltes Stück mehr, welches, — fest um den Leib geschnallt, — den Mann beengen und dessen freie Bewegung hemmen würde.“

Was den Waffenrock betrifft, so würde dieser, — wenn er mit zwei Reihen Knöpfen zum Übereinanderschlagen gemacht wäre, den Mann auf Marschen, — besonders, wenn er den Mantel um hätte, — sehr belästigen; so eingehüllt, käme er, gebadet in Schweiß, ins Lager. Hinlänglich ist es, wenn der Unterleib und zum Theile die Schenkel bedeckt sind.

Daß der Mantel dort, wo er die Rocktaschen überdeckt, Einschnitte haben müsse, um die Patronen in den Rocktaschen erfassen zu können, wurde schon im fünften Heft gesagt.

Endlich schließen wir mit den Schlußworten des vierten Heftes der österreichischen militärischen Zeitschrift, wo es heißt:

„Einer vorgenommenen Berechnung nach, ergab sich eine bedeutende Ersparniß.“

P a n n a s c h,
I. I. Oberstleutnant.

VII.

Neueste Militärveränderungen.

Beförderungen und Übersezungen.

Böhm, Anton, Obst. v. Paumgarten J. R., wurde
z. Kommandanten des Prager Invalidenhauses
ernannt.

Doel von Grünheim, Karl, Maj. v. Paumgarten
J. R., z. Obstl. und Regiments-Kommandan-
ten befördert.

Leuchert, Karl, Optm. v. Paumgarten J. R., z. Maj.
im R. detto.

Ringl, Leopold, Optm. v. Ceccopieri J. R., z. Maj. v.
C. G. Ferdinand Karl Victor J. R., in seiner
Anstellung zu Wiener Neustadt detto.

Rzikowsky von Dobrzisch, Leopold Bar., Optm.
v. Ingenieur-Korps, z. Dienstkammerer v.
Seiner kaiserl. Hoheit dem durchlauchtigsten
Erzherzoge Leopold ernannt.

Inf. Reg. Kaiser Ferdinand Nr. 1.

Gemelli, Hieronymus Augustin Don, Ul. 1. Geb. Kl.,
z. Obl.

Inf. Reg. C. G. Karl Nr. 3.

Huber , Joseph,	} Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.
Bernhardt , Friedrich,	
Weidinger , Anton,	} Ul. 2. Geb. Kl.,
Jakob von Herminenthal , Rud.,	} z. Ul. 1. Geb. Kl.
Pandini , Markus Aurel, f. f. Kad. qua-Feldw.,	} z. Ul. 2.
Kempottich , Karl, expr. Korps. qua-Feldw.,	} Geb. Kl.

Inf. Reg. Hoch- und Deutschmeister Nr. 4.
Rumpelmaier, Ludwig, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr.
Gem. b. Kaiser Alexander J. R.

Inf. Reg. Graf Hartmann Nr. 9.
Raim von Raimthal, Leopold, j. Ul. 2. Geb. Kl., v.
f. l. Kad. b. G. H. Albrecht J. R.

Inf. Reg. G. H. Wilhelm Nr. 12.
Draganich, Emanuel, f. l. Kad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Wimpffen Nr. 13.
Pacher, Anton, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
Begna, Eduard Edler von, f. l. } Kad., j. Uls. 2.
Springer, Stephan, Regmts. } Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Frabovszky Nr. 14.
Rampmüller von Langholsen, Johann, Obl., j.
Kapl.
Berlan, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.

Inf. Reg. Prinz Hohenlohe-Langenburg
Nr. 17.

Plöbst, Joseph, Kapl., j. wirkl. Optm.
Stadler, Joseph, Obl., j. Kapl.
Hummel, Johann, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.
Matschig, Eduard, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
Laboure, Johann, expr. Feldw., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. von Reisinger Nr. 18.
Ragufius, Ernst von, f. l. Kad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Land'graf Hessen-Homburg Nr. 19.
Breidbach-Bürresheim, Karl Bar., j. Ul. 2. Geb.
Kl., v. Kad. b. G. Jäg. Bat.

Inf. Reg. Graf Hohenegg Nr. 20.
Priner, Karl, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. Regmts. Kad. b.
Wellington J. R.

Inf. Reg. Baron Paumgarten Nr. 21.

Holzer, Joseph, Kapl., *z.* wirkl. Hptm.
 Bulgarini, Claudius Conte, Obl., *z.* Kapl.
 Mudrovich, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl., *z.* Obl.
 Fröhlich von Elm bach, Ludwig, Ul. 2. Geb. Kl., *z.*
 Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. von Schmeling Nr. 29.

André, Ernst Edler von, Kapl., *z.* wirkl. Hptm.
 Baquehem, Christian Chevalier, 2. Rittm. v. Civaillart
 Uhl. R., als Kapl. anhero.
 Lüche, Heinrich von der, } Ul. 2. Geb. Kl., *z.*
 Giesel von Gieselingen, Adolph, } Ul. 1. Geb. Kl.
 Drack, Julius Bar., k. k. Rad., *z.* Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Leiningen Nr. 31.

Bippert, Ignaz, Kapl., *z.* wirkl. Hptm.
 Melzer von Drienburg, Karl, Obl., *z.* Kapl.
 Bene, Stephan von, Ul. 1. Geb. Kl., *z.* Obl.
 Henicke, Adolph, Ul. 2. Geb. Kl., *z.* Ul. 1. Geb. Kl.
 Senor, August Friedrich, k. k. } Rad., *z.* Ul. 2.
 Fornöjek, Johann von, Regmts. } Geb. Kl.

Inf. Reg. G. H. Franz Ferdinand d'Este Nr. 32.

Kirschner, Anton, Ul. 1. Geb. Kl., *z.* Obl.
 Veres de Färod, Stephan, Ul. 2. Geb. Kl., *z.* Ul. 1.
 Geb. Kl.
 Scharunab, Timotheus, Regmts. Rad. Korp., *z.* Ul.
 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Rhevenhüller Nr. 35.

Günste, Friedrich, *z.* Ul. 2. Geb. Kl., v. Regmts. Rad.
 v. Kaiser Ferdinand J. R.

Inf. Reg. Baron Mariassy Nr. 37.

Hodoly, Martin, expr. Gem., *z.* Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Roudelka Nr. 40.

Raan, Wilhelm, *z.* Ul. 2. Geb. Kl., v. expr. Feldw. b.
 G. H. Ludwig J. R.

Inf. Reg. Hoch- und Deutschmeister Nr. 4.
Pumpelmaier, Ludwig, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr.
Gem. b. Kaiser Alexander J. R.

Inf. Reg. Graf Hartmann Nr. 9.
Raim von Raimthal, Leopold, j. Ul. 2. Geb. Kl., v.
f. l. Kad. b. G. H. Albrecht J. R.

Inf. Reg. G. H. Wilhelm Nr. 12.
Draganich, Emanuel, f. l. Kad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Wimpffen Nr. 13.
Pacher, Anton, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
Begna, Eduard Edler von, f. l. } Kad., j. Ul. 2.
Springer, Stephan, Regmts. } Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Grabowsky Nr. 14.
Rampmüller von Langholsen, Johann, Obl., j.
Kapl.
Werlan, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.

Inf. Reg. Prinz Hohenlohe-Langenburg
Nr. 17.
Plöbst, Joseph, Kapl., j. wirkl. Optm.
Stadler, Joseph, Obl., j. Kapl.
Hummel, Johann, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.
Matzsig, Eduard, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
Taboure, Johann, expr. Feldw., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. von Reiffinger Nr. 18.
Lagusiuz, Ernst von, f. l. Kad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Landgraf Hessen-Homburg Nr. 19.
Breidbach-Büresheim, Karl Bar., j. Ul. 2. Geb.
Kl., v. Kad. b. G. Jäg. Bat.

Inf. Reg. Graf Hohenegg Nr. 20.
Kriner, Karl, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. Regmts. Kad. b.
Wellington J. R.

Inf. Reg. Baron Paumgarten Nr. 21.

Holzer, Joseph, Kapl., *z. wirkl. Hptm.*
 Bulgarini, Claudius Conte, Obl., *z. Kapl.*
 Mudrovich, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl., *z. Obl.*
 Fröhlich von Elm bach, Ludwig, Ul. 2. Geb. Kl., *z. Ul. 1. Geb. Kl.*

Inf. Reg. von Schmeling Nr. 29.

Andree, Ernst Edler von, Kapl., *z. wirkl. Hptm.*
 Baquehem, Christian Chevalier, 2. Rittm. v. Civaillant
 Uhl. R., als Kapl. anhero.
 Lüche, Heinrich von der, *Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.*
 Giesel von Gieslingen, Adolph, *Ul. 1. Geb. Kl.*
 Drack, Julius Bar., *F. E. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.*

Inf. Reg. Graf Leiningen Nr. 31.

Rippert, Ignaz, Kapl., *z. wirkl. Hptm.*
 Welger von Drienburg, Karl, Obl., *z. Kapl.*
 Bene, Stephan von, Ul. 1. Geb. Kl., *z. Obl.*
 Hencke, Adolph, Ul. 2. Geb. Kl., *z. Ul. 1. Geb. Kl.*
 Senor, August Friedrich, *F. E. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.*
 Fornöjek, Johann von, Regmts. *z. Ul. 2. Geb. Kl.*

Inf. Reg. G. H. Franz Ferdinand d'Este Nr. 32.

Kirschner, Anton, Ul. 1. Geb. Kl., *z. Obl.*
 Veres de Fár od, Stephan, Ul. 2. Geb. Kl., *z. Ul. 1. Geb. Kl.*
 Scharunas, Timotheus, Regmts. Kad. Korp., *z. Ul. 2. Geb. Kl.*

Inf. Reg. Graf Rhevenhüller Nr. 35.

Günste, Friedrich, *z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Regmts. Kad. v. Kaiser Ferdinand J. R.*

Inf. Reg. Baron Mariassy Nr. 37.

Hodoly, Martin, expr. Gem., *Ul. 2. Geb. Kl.*

Inf. Reg. Baron Roudelka Nr. 40.

Raan, Wilhelm, *z. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr. Feldw. b. G. H. Ludwig J. R.*

Inf. Reg. Bar. Sivkovich Nr. 41.

Dobieski Ritter von Orzimala, Joseph, Ul. 2. Geb.-
 Kl., z. Ul. 1. Geb.-Kl.
 Duprir, Ernst, k. k. Rad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Seppert Nr. 43.

Dornberg, Heinrich, z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Regmts. Rad.
 b. Prinz Hohenlohe J. R.

Inf. Reg. Graf Rinsky Nr. 47.

Söll, Anton Bar., k. k. Rad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. G. S. Ernest Nr. 48.

Niesner von Gravenberg, Ladislaus, Kapl., z.
 wirkf. Hptm.
 Rufavina, Georg, Obl., z. Kapl.
 Wohlmuth, Martin, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.
 Cassich, Stephan, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.
 Ratfsch, Alexander, k. k. Rad., z. Ul. 2. Geb. Kl.
 Schatz, Ludwig, z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Feldw. b. Prinz
 von Preußen J. R.

Inf. Reg. G. S. Karl Ferdinand Nr. 51.

Robaglia, Thomas, Kapl., z. wirkf. Hptm.
 Jugenitz de Boldoghegy, Anton Bar., Obl., z. Kapl.
 Sluha, Alfred Graf, z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Regmts. Rad.
 b. 5. Art. R.

Inf. Reg. G. S. Leopold Nr. 53.

Roch, Adolph, Kapl., z. wirkf. Hptm.
 Rosenzweig, Ferdinand, Obl., z. Kapl.
 Kloss Edler von Klossenburger, Jakob, Ul. 1. Geb. Kl.,
 z. Obl.
 Hannig, Rajetan von, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. Prinz Emil von Hessen Nr. 54.

Hiefe, Anton, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.
 Bieß, Emerich, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.
 Gruber, Joseph, expr. Korp., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Fürstenwärtner Nr. 56.

Schäfer, Hermann, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.

Rigant, Karl, }
 Broschek, Adolph, } Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
 Hanussel, Eduard, expr. Feldw., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Haynan Nr. 57.

Wißigmann, Karl, k. k. Kad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Bar. Kulayina Nr. 61.

Grünes, Joseph, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr. Korp. b.
 Prinz von Wafa J. R.

Inf. Reg. Baron Bianchi Nr. 63.

Reißner von Löwenberg, Stanislaus, Kapl., j.
 wirkf. Optm.

Holleuffer, Friedrich von, Obl., j. Kapl.

Kolarevits, Simon, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.

Groß, Karl, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.

Dutczynski, Alexander, k. k. Kad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Gr. Inf. Reg. Ottochaner Nr. 2.

Marenich, Karl von, } Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1.

Bannich, Georg, } Geb. Kl.

Dmitrassinovich, Stephan, k. k. Kad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Gr. Inf. Reg. 1. Wallachisches Nr. 16.

Esikosh, Andreas, Kapl., j. wirkf. Optm.

Grake, Karl, Obl., j. Kapl.

Djuricich Edler von Brudenheld, Georg, Ul. 1.
 Geb. Kl., j. Obl.

Poscha, Mathias, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.

Foule, Albert, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. Kad. b. Bernhardt
 Chev. Leg. R.

Kaiser Ferdinand Jäger-Reg.

Arnholdt, Ludwig, Kapl., j. wirkf. Optm.

Schindler, Karl, Obl., j. Kapl.

Montuisant, Bruno Bar., Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.

Müller, Nikolaus, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.

Wetnberg, August Edler von, Regmt. Kad. qua-
 Oberjäg., j. Ul. 2. Geb. Kl.

1. Jäger-Bataillon.

Burkhardt von der Klee, Franz Bar., Kapl., z. wirkf. Hptm.
 Reher von Sillthal, Eduard, Obl., z. Kapl.
 Raht, Adolph von, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.
 Glückselig, August, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.
 Burkhardt von der Klee, Berthold Bar., Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

10. Jäger-Bataillon.

Lütgendorf, Michael Bar., Kapl., z. wirkf. Hptm.
 Birtel von Birkenburg, Anton Friedr., Obl., z. Kapl.
 Roth, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.
 Quadrio de Peranda, Johann, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

Graf Auersperg Kürassier-Reg. Nr. 5.

Scheibler, Eugen Bar., 2. Rittm., z. 1. Rittm.
 Füller, Joseph, Obl., z. 2. Rittm.

Graf Ignaz Hardegg Kürassier-Reg. Nr. 8.

Gerstenkorn, Karl, Obl., z. 2. Rittm.
 Auersperg, Adolph Fürst, Ul., z. Obl.
 Gruby, Theodor Bar., Kad., z. Ul.

König von Württemberg Hus. Reg. Nr. 6.

Tessin, Albrecht Bar., Ul., z. Obl.
 Orsich, Stephan Graf, Kad., z. Ul.
 Wurmbrand, Viktor Graf, z. Ul., v. Kad. b. G. H.
 Johann Drag. R.

Fürst Reuß Hus. Reg. Nr. 7.

Rehák, Ludwig, Kad. Korp., z. Ul.

Kaiser Nikolaus Hus. Reg. Nr. 9.

Gaspar, Andreas, 2. Rittm., z. 1. Rittm.
 Blanckenstein, Georg Graf, Obl., z. 2. Rittm.
 Komaromy de Koj, Stephan, Ul., z. Obl.
 Revizky von Reviznye, Thomas, Kad., z. Ul.

König von Preußen Hus. Reg. Nr. 10.
Wittke, Anton, Wachtm., 3. Ul.

Fürst Schwarzenberg Uhl. Reg. Nr. 2.
Dehninger, Joseph, Ul., 3. Obl.
Langen, Friedrich von, Kad., 3. Ul.

5. Garnisons-Bataillon.

Schäffer, Anton, 3. Ul. 2. Geb. Kl. v. Oberjäg. b.
Kaiser Ferdinand Jäg. R.

Ingenieur-Korps.

Schröder, Karl, Ul., 3. Obl.

Ausländische Orden, und die allerhöchste Bewilligung, dieselben zu tragen, erhielten:

Hardegg-Glatz, Franz Graf zu, GM. und Obersthofmeister b. Seiner kaiserl. Hoheit dem durchlauchtigsten Erzherzoge Rainer, den russischen St. Anna-Orden 1. Kl.

Rath, Heinrich Bar., GM. und Brigadier in Italien, den russischen St. Stanislaus-Orden 1. Kl.

Dreihann von Sulzberg am Steinhof, Ignaz Ritter, Oberst und Militär-Referent, das Kommandeurekreuz 2. Kl. des braunschweigischen Ordens Heinrich des Löwen.

Rzikowsky von Dobrzhisch, Leopold Bar., Optm. v. Ingenieur-Korps, den preussischen rothen Adler-Orden 3. Kl.

Philippovich von Philippsberg, Franz, Ul. 1. Geb. Kl. v. Prinz Leopold beider Sigillen 3. R., den russischen St. Anna-Orden 3. Kl.

Pensionirungen.

Paulucci delle Roncole, Joseph Marquis, Oblt. v. G. H. Rainer 3. R.

Mihallich, Georg, Optm. v. Prinz Hohenlohe 3. R.
Mayer Edler von Starkenthurm, Karl, Optm. v. Ceccopieri 3. R.

Kellersberg, Leopold Bar., Optm. v. Piret 3. R.

Farlas, Karl von, Optm. v. Koudelka J. R.
 Willuss, Stephan, Optm. v. G. H. Ernest J. R.
 Aigner, Franz, Optm. v. Kaiser Ferdinand Jäg. R.
 Hoffsaß, Ferdinand, Optm. v. 1. Jäg. Bat.
 Maurer, Philipp, Kapl. v. Grabovsky J. R.
 Ruppel, Alois, Obl. v. Kaiser Ferdinand J. R.
 Fenney von Harzberg, Joseph, Obl. v. G. H. Karl
 J. R.
 Häusler, Franz, Obl. v. Bertolotti J. R.
 Davilla, Stephan, Obl. v. 5. Garnis. Bat.
 Maro von Eichenhorst, Alois, Ul. 1. Geb. Kl. v.
 Schmelting J. R.
 Papp, Karl, Ul. 2. Geb. Kl. v. Reiningen J. R.

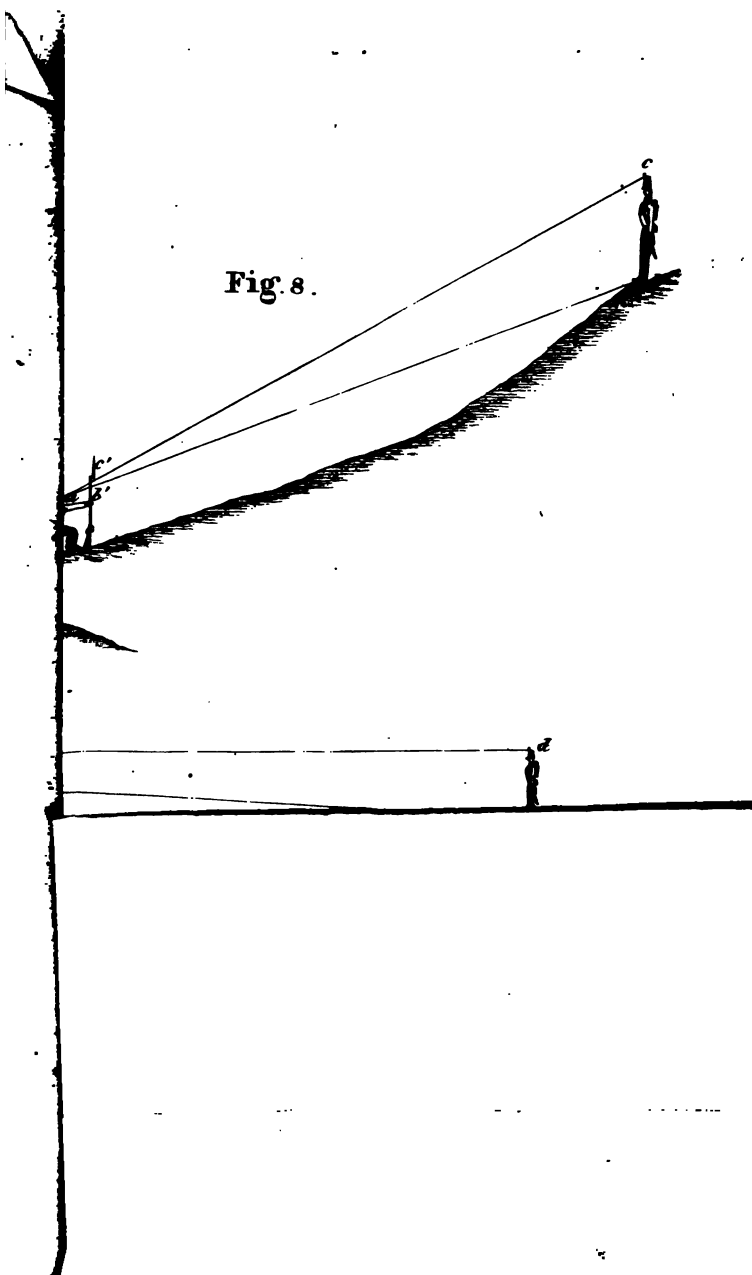
Quittirungen.

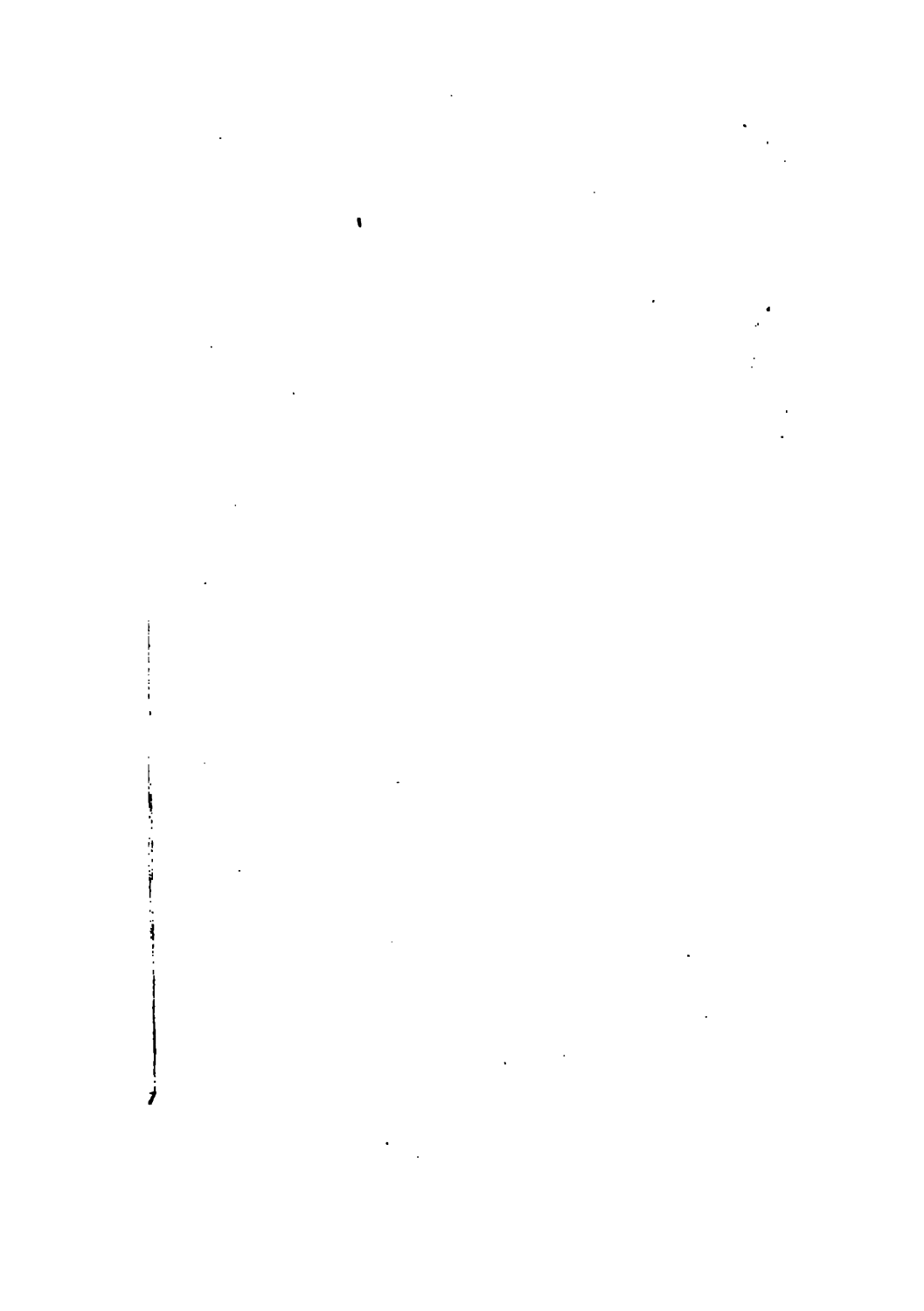
Löwenstein-Wertheim, Franz Fürst, 2. Rittm. v.
 Mengen Kür. R.
 Belcredi, Egbert Graf, 2. Rittm. v. Ignaz Hardegg
 Kür. R., mit Kar.
 Mora von Koritowsky, Raphael Ritter, Obl. v.
 Alexander Großfürst von Rußland Hus. R.,
 mit Kar.
 Bethlen, Johann Graf, Ul. v. König von Württemberg
 Hus. R.
 Zedtwig, Georg Rajetan Graf, Ul. 2. Geb. Kl. v. G. H.
 Wilhelm J. R.

Verstorbene.

Lang, Philipp Edler von, OM. und Festungs-Komman-
 dant zu Karlsburg.
 Hegedüs, Michael von, Obst. v. Szeller Hus. R.
 Verbeeck du Chateau, Franz, Plaz-Maj. i. Piacenza.
 Kronthal, Joseph Edler von, Optm. v. Nugent J. R.
 Sheatovich, Georg, Optm. v. Gradiscaner Gr. J. R.
 Stoklin, Michael, Kapl. v. Licaner Gr. J. R.
 Rickerl, Paul, Kapl. v. 3. Jäg. Bat.
 Napiaslo, Sebastian, Obl. v. Sgluiner Gr. J. R.
 Steinberg, Joseph Ritter von, Ul. 2. Geb. Kl. v.
 Wimpffen J. R.
 Zdekauer, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl. v. Latour J. R.

Fig. 8.





Österreichische militärische
Zeitschrift.

~~~~~  
Zwölftes Heft.

---

In omni autem praelio non tam multitudo  
et virtus indocta, quam ars et exerci-  
tium solent praestare victoriam.

*Flavius Vegetius.*

---

Redakteur: Joh. Bapt. Schels.

---

**Wien, 1845.**

Gedruckt bei A. Strauß's sel. Witwe & Sommer.

---

(In Kommission bei Braumüller und Seidel.)



## I.

# Der Feldzug 1704 in Italien.

Nach österreichischen Originalquellen.

Vom Major Heller des k. k. Generalquartiermeisterstabes.

## Dritter Abschnitt.

Belagerung von Verua. — Schlußbemerkungen. — Darstellung der Ereignisse auf den übrigen Kriegsschauplätzen.

Nach der Eroberung von Ivrea traf Vendôme alle Voreinleitungen zur Belagerung von Verua. Seine numerische Überlegenheit und die ihm zu Gebote stehenden großen Mittel sicherten ihm das Gelingen eines solchen Unternehmens.

Die Allirten zählten nach den Verlusten der Garnisonen von Vercelli, Ivrea, Aosta und Fort Bard nur noch 24 reguläre, 6 Miliz-Bataillons, alle von schwachem Stand, dann ein Paar tausend Mann Kavallerie, welche stark herabgekommen war. Viele Soldaten trugen bereits den Keim schleichender, meist tödtlicher Fieber, welche sie sich in den Po-Niederungen holten. Ein großer Theil der Mannschaft war gänzlich abgerissen; Kriegs- und Mundvorrath mangelten. Vendôme hoffte deshalb nicht ohne Grund, daß eine Belagerung Veruas die gesammten allirten Kräfte in An-

spruch nehmen, und seine Streifkommanden somit leicht dahin gelangen würden, das Land zu brandschlagen und niederzuhalten. Der Feldherr Ludwigs XIV. wollte um jeden Preis diesen wichtigen Manövirpunkt erobern, und dadurch die Verbündeten in die Unmöglichkeit versetzen, so wie bisher von einem auf das andere Po = Ufer nach Gefallen überzugehen. Dieser Grund entschied ganz gegen die Ansichten eines Vauban und Lاپara, welche behaupteten: „Man sey schon zu spät im Jahr. Ein bereits durch viele Hin- und Hermärsche, so wie durch zwei vorangegangene Belagerungen, geschwächtes Heer, welches nebstbei viele Städte und Schlösser besetzt halten mußte, reiche hierzu nicht aus, und wenn man nicht auch Crescentino mitbelagere, somit also auf beiden Po = Ufern operire, so könne man die Allirten nie abhalten, die Garnison in Verua nach Gefallen zu wechseln, zu verstärken und zu verproviantiren.“ Diese Gegengründe schienen schlagend, überzeugten jedoch nicht. Der Versailler Hof bewilligte die von Vendome beantragte Belagerung, und wiegte sich in der Hoffnung, noch vor dem Eintritte der rauhen Witterung auch diese Festung zu unterwerfen.

Am 14. Oktober erschien die französische Vorhut auf den Höhen südlich von Verua. Ihr folgte das Heer selbst auf dem Fuße, nachdem es bei Casale den Po überschritten hatte. Es zählte 46 Bataillons, 47 Escadrons.

Bevor wir aber eine Belagerung schildern, die durch sechs volle Monate Vendomes gesammte Kriegsmittel absorbirte, dem Versailler Hof unermessliche Auslagen verursachte, und sich mit Recht den berühmten Vertheidigungen von Numanz und Sagunt an die Seite

stellen darf, wollen wir die natürlichen und künstlichen Vertheidigungsmittel dieses Platzes kennen lernen.

Dort, wo die nördlichen Abfälle des Appennin, zum Theil mit felsigen Steilhöhen, am Po enden, erhebt sich auf einer dieser Kuppen, nur sieben Stunden von Turin, die Festung Verua, damals einer der Hauptplätze von Piemont, welchen man für uneinnehmbar hielt. Jetzt sieht man kaum noch ertliche wenige Trümmer dieses alten Baues. Er krönte eine schroffe, nur von Süden her zugängliche Felskluppe, die mittels eines an der schmalsten Stelle kaum 200 Schritte breiten, nach Ost und West steil abfallenden, mit Reb- und Maulbeerbäumen bebauten Plateaus mit dem Gebirge zusammenhängt.

Der größte Durchmesser des Platzes betrug 560, sein kleinster nur 350 Schritte. Die Entwicklung der Vertheidigungslinie am Umfang hielt ungefähr 700 Klafter. Die Rasenmatten und ein Theil des Festungsgrabens waren im lebendigen Felsen ausgehauen. Das dem Boden trefflich angepasste Tracee stieg stockwerkartig empor. Vor dem eigentlichen Corps de place lag, — mit Ausnahme der Nordseite, — noch eine Faussebraye oder Enveloppe. Die Nordseite hatte nur eine alte, beschürmte Mauer. Der Festungsgraben war wohl nicht sehr breit, aber tief. Über die ganze Befestigung empor ragte der sogenannte Donjon; ein 180 Schritte langes, 140 Schritte breites, aus den Ritterzeiten datirendes Schloß, welches zum letzten Zufluchtsorte diente. Im Nordwest lag auf niedriger Bergplatte das Niedere Fort, — ein gemauertes Kronwerk mit Graben und bedecktem Weg, — welches die Abfälle des Festungsberges gegen den Po bestrich. Verua konnte nur von

Süden her angegriffen werden. Dort mußte man aber über das schmale von der Festung dominirte Plateau vorrücken, und hatte, zwischen den Spitzen der Bollwerke San Carlo und Santa Maria, kaum 120 Schritte zur Entwicklung des Angriffs. Auch lagen dort drei Stockwerke von Minengallerien. Nach jener Seite war überhaupt der Platz am stärksten, und wurde durch eine Art Kronwerk mit gutem bedeckten Weg und unterminirtem Glacis geschützt. In diesem Kronwerk lag die Porta reale, eines der beiden Festungsthore, durch welches man nach Asti gelangte. Die nach Crescentino führende Porta del Soccorso auf der Nordseite war durch eine Kasematte Kaponiere gedeckt.

Die gerade Entfernung zwischen Verua und Crescentino übersteigt nicht 1600 Schritte. Dieses letztere Städtchen bildet ein Trapez von etwa 600 Schritten Länge auf 320 Breite, und hat eine von engen Thürmen flankirte Umfassung mit trockenen bei 60 Schritte breiten Graben und bedecktem Weg. Die Ost-, Nord- und Westseite konnten mittels eigener Schleißen unter Wasser gesetzt werden. Eine kaponiereartige Verbindung lief bis ans Ufer. Der Terrän nach jener Seite bis zum Strom war übrigens von Mühlbächen, Graben, Altwässern, Lämpeln und Auen durchschnitten. Auf einer Po-Insel lag das Fort Lutti santi, ein bastionirtes Erdwerk von starkem Profil, mit einem engen Reduit, der seinen eigenen Graben hatte. Zur Deckung der Schiffbrücken hatte man am rechten Po-Ufer, dicht am Fuße des Felsens von Verua, das Fort Wallis, ein Erdwerk von ungefähr 600 Schritten Entwicklung, mit 2 ganzen, 2 Halbbastionen und trockenen Graben

erbaut, und durch selbes den Weg von Verua nach Crescentino geführt.

Das im Süden unter den Kanonen der Festung liegende verschanzte Lager, an dessen Herstellung den ganzen Sommer über gearbeitet worden war, bildete die eigentliche Vormauer von Verua. Nur 700 Schritte vom bedeckten Wege des Places erhob sich auf beherrschender Kuppe, das theilweise gemauerte Fort *Guerbignano*, ein längliches Sechseck, von beiläufig 70 Schritten Breite, in dessen Innerem ein großes Blockhaus lag. Sein Aufzug war niedrig. Eine zweite, der Vertheidigung nachtheilige Erhöhung, nur 140 Schritte östlich vom Fort, wurde mit der sogenannten *Röngsredutte*, einem kleinen Hornwerk mit langen Flügeln, besetzt, und durch eine doppelte Raponiere mit dem verschanzten Lager verbunden. Vom Fort, — als dem Schlüssel des verschanzten Lagers, — liefen nach beiden Seiten, dem Rande der Steilhöhen folgend, die redan- und bollwerkartig geführten Brustwehren, welche sich mit beiden Flügeln rückwärts an die Festung schlossen. Die ganze Entwicklung dieses Lagerraumes betrug bei 2000 Schritte. Bei den fast allenthalben steil abschüssigen Höhen waren ein bedeckter Weg und *Glacis* gerade nicht unerlässlich.

Das verschanzte Lager konnte nur durch einen regelmäßigen Angriff erobert werden. Aber eben dadurch wurde die Belagerung des Places weit über jene Zeit hinausgerückt, welche man unter gewöhnlichen Umständen für dieselbe angenommen haben würde.

Die mit Mund- und Kriegsvorrath zureichend versehene Garnison befehligte der vor Kurzem aus der Gefangenschaft zurückgelehrte kaiserliche Oberst Baron

Fresen; — derselbe, welcher das Jahr zuvor mit 600 Mann Schloß Arco in Tirol neun Tage lang gegen 8000 Franzosen vertheidigt hatte, und als Beweis der allerhöchsten Zufriedenheit mit seiner Dienstleistung, außer der Tour zum Oberst befördert worden war. Im Fort Guerbignano kommandirte der kaiserliche Oberst Baron Regal. Bei der Leichtigkeit, Verua, von Crescentino aus, jeden Augenblick verstärken zu können, wurde die Besatzung vorerst nur auf ein Minimum von etlichen Bataillons gebracht. Dagegen besetzten nun die Verbündeten beim ersten Erscheinen des Feindes das Fort Guerbignano, die Werke Wallis und Tutti santi, dann die Umfassung des verschanzten Lagers, und führten das Geschloß in letzterem auf.

Die Truppen, welche im verschanzten Lager ihren Platz erhielten, betrugen 16 Bataillons, 15 Grenadier-Kompagnien (etwa 5000 Mann), nämlich:

|                          | Bat. | Grenad.-Komp. |
|--------------------------|------|---------------|
| Daun . . . . .           | 2    | 2             |
| Max Starhemberg . . .    | 2    | 2             |
| Regal . . . . .          | 1    | 1             |
| Lothringen . . . . .     | 2    | 2             |
| Kriegbaum . . . . .      | 2    | 2             |
| Guido Starhemberg . . .  | 2    | 2             |
| Garde . . . . .          | 2    | 2             |
| Grenadiere } Piemonteser | 1    | —             |
| Montferrat . . . . .     | 2    | 2             |

Im Fort Wallis garnisonirte 1 piemontesisches Bataillon. Die Redutte Tutti santi aber ließ der Herzog durch 2 Bataillons seiner Haustruppen besetzen. Das verschanzte Lager von Crescentino bewachte einige kommandirte Infanterie, nebst dem größten Theile der



Kavallerie, unter dem GFB. Prinzen Lothringen. Nur GFB. Graf Colonna von Fels stand mit einer Reiterabtheilung zwischen Asti und Turin, um scheinbar des Feindes Rücken zu bedrohen, und das dortige Land gegen dessen Streifereien zu decken. Das herzogliche Hoflager, sammt dem Hauptquartier, verblieben fortwährend in Crescentino. —

Gegen Mittag am 14. Oktober hatte der Feind auf den Höhen rings um Verua vollkommen Posto gefaßt. Seine Kavallerie stand am äußersten linken Flügel, fast bis zum Po. Die spanisch-mailändischen Truppen bildeten den rechten Flügel. Vendome nahm sein Quartier unweit Provasco, hinter den Spaniern, und hielt seine Armee die ganze folgende Nacht unter dem Gewehr. Erst am Morgen des 15. bezog selbe ein vom Terrän selbst ziemlich gesichertes Lager. Unter dem heftigsten Feuer der Verbündeten wurden verschiedene Kasernen verschanzt, und alle Anstalten getroffen, um das Fort Guerbignano nebst der Königsredutte anzugreifen. Der Herzog von Savoyen betrieb deshalb die Instandsetzung beider Werke, ließ die noch abgehenden Traversen errichten, und das nöthige Geschütz darin aufstellen. Am 16. besetzte Vendome alle Zugänge nach Verua am rechten Ufer, und ließ verschiedene Batterien erbauen, auch Faszinen und Schanzkörbe erzeugen.

Nachdem zwischen dem 19. und 22. Oktober 48 schwere Kanonen, 13 Mörser eingetroffen waren, eröffnete er in der Nacht vom 22. auf den 23., unter dem Schutze von 9 Bataillons, in dem überaus felsigen Boden die Laufgraben gegen das Fort Guerbignano.

Die erste Parallele erhielt 600 Schritte Länge, und lag nur 180 Schritte vom Fort. Die 300 Schritte

lange Kommunikazion zum linken Flügel derselben begann bei einer verschanzten Kasine am Monte Pisello. Schon in den ersten Momenten der Arbeit wurde der die Geniebranche befehligende GL. Graf Richerau tödtlich verwundet. Zwischen dem 23. und 29. Oktober war auch die zweite Parallele von 500 Schritten Länge, und nur 100 Schritte vom Fort entlegen, größtentheils ausgehoben worden. Bereits beschossen 47 Kanonen von großem Kaliber und 10 Mörser das verschanzte Lager. Die Feldgeschütze des Vertheidigers wurden bald zum Schweigen gebracht. Der Herzog von Savoien ließ nun im Innern des Forts einen Abschnitt herstellen, und die Flatterminen laden. Da man jeden Augenblick einen Sturm erwarten durfte, so bewachten, vom 28. angefangen, zur Nachtzeit nur noch 1 Offizier und 25 Mann die Königsredutte. Die Demolirungsminen wurden mittlerweile vorbereitet. Ein Ausfall in der Nacht vom 29. auf den 30. Oktober gegen beide Flügel des Angriffs vertrieb zwar die Sarpeure, und brachte einige andere kleine Vortheile, die aber gegen den nahe bevorstehenden Verlust des ganzen verschanzten Lagers nicht viel bedeuten wollten. Am 30. standen die Franzosen auf dem Glacis des Forts. Die Vertheidiger fuhren in ihren Ausfällen fort, und bewarfen die Angriffsarbeiten mit Handgranaten und Pechkränzen. Allein schon am Nachmittage dieses Tages legte Vendome den Sturm an. Drei Kolonnen drangen gegen die ausgehenden Waffenplätze vor. Dreimal wurden selbe durch Flatterminen und das wieder vorgezogene Geschützfeuer, so wie überhaupt durch die feste Haltung des Vertheidigers, zurückgeworfen. Der Herzog von Savoien und FM. Starheimberg waren auf diesem Punkte anwesend. Der Erstere sogar achtete

keine Gefahr, und erschien mitten im Gedränge, so daß ihn, — wie der Bericht sagt, — der Feldmarschall bitten mußte: „seine hohe Person nit gar so gefährlich zu wagen.“ Erst nach dreistündigem verzweifeltem Kampfe gelangte Vendome in den Besiß des bedeckten Weges, den er mit 800 Getödteten und Verwundeten erkaufte. Unter den Ersteren zählte man den General Bouligneur. \*) Die Vertheidiger hatten 200 Mann kampfunfähig. Als die Franzosen bereits an ihren Verbauungen der Waffenplätze arbeiteten, entzündeten sich noch einige Flatterminen; was neue Verluste an Menschen und Material zur Folge hatte. Ein gleichzeitig unternommener Angriff auf die *Rönigsreduite* hatte diese ebenfalls in den Besiß des Feindes gebracht. Denn laut empfangener Weisung zog sich die dortige schwache Besatzung zurück, und ließ ihre Demolirungs-Minen spielen.

In den nächsten Tagen trachteten die Franzosen, das dürre Flechtwerk an dem äußern Brustwehrböschungen des Forts durch Feuerballen, Wurfspeile und andere Zündkörper in Brand zu stecken. Es gelang am Ende, und die meist aus Sand erbaute Brustwehre fiel in den Graben; wodurch sich ein natürlicher Übergang bildete. Mittlerweile hatte Vendome auch den Mineur versenkt, der am 5. November seine Öfen lud. Da man jetzt einem Hauptsturm von Minute zu Minute entgegen sehen durfte, so wurde alles Geschütz aus dem Fort abgeführt, das Innere, so weit selbes die Eile und Dunkelheit verstatteten, demolirt, die Holztheile verbrannt,

---

\*) Über den Tod der Generale Wartigny und Bouligneur erzählt Saint Simon im IV. Bd. S. 296 seiner *Memoiren* eine höchst sonderbare Anekdote.

und am Morgen des 6. November die mit 36 Zentnern Pulver geladene Mine gezündet. Auf drei Meilen in der Runde zitterte die Erde, wankten die Gebäude. Eine namhafte Zahl der Belagerer fand hier den Tod. Verdome besetzte nur einen unförmlichen Schutthaufen, zu dessen Bezwingung er vierzehn Tage und etwa Tausend Mann geopfert hatte. Die Allirten blühten in der Vertheidigung des Forts 363 Getödtete 397 Verwundete, — worunter 6 todt, 14 blafirte Offiziere, — ein.

Mit dem Fall des Forts Guerbignano war aber auch das ganze verschanzte Lager unhaltbar. Und darum hätte man vielleicht gleich Anfangs besser gethan, nur die Einzige Kuppe zu besetzen, worauf dieses Werk selbst lag, nicht aber auch ein verschanztes Lager zu schaffen, das verlassen werden mußte, sobald der Feind jenes Fort besaß. Von diesem Augenblicke an, mußte Verua seinen eigenen Kräften überlassen bleiben, und die bisher im verschanzten Lager gestandenen Truppen hinter den Po zurückgezogen werden. Der überlegene Gegner konnte, bei dem damals niedrigen Wasserstand des Po, der mehrere kaum zwei Fuß tiefe Furten hatte, sogar etwas gegen Crescentino unternehmen. FM. Starhemberg führte somit gleich nach Mitternacht am 6. November die Infanterie wieder hinter den Po. In Verua wurde die zur Vertheidigung erforderliche Garnison belassen. Auch Fort Wallis und Tutti santi wurden angemessen besetzt.

Die Franzosen setzten sich am 6. und 7. im Fort Guerbignan fest, trieben, von einem dicken Nebel begünstigt, mehrere Boyeaur gegen den Platz, und eröffneten die nöthigen Verbindungen im Innern

des verschanzten Lagers, um alsbald die Festung selbst anzugreifen.

Vendomes Truppen hatten in den letzten drei Wochen sehr gelitten. Die rauhe Jahreszeit, verbunden mit den von einer Belagerung unzertrennlichen Beschwerden, erzeugten tödtliche Fieber und Dysenterie. Der oft mehrere Tage anhaltende Regen verwandelte nicht selten die Transcheen in wahre Pfützen, und scharfe Nordostwinde oder Schneegestöber erzeugten Erkältungen, die bekanntlich in Italien doppelt gefährlich sind. Der völlig abgerissene Soldat konnte sich kaum mehr gegen die Kälte schützen. Der Futtermangel raffte die Pferde weg. Der Feldherr that übrigens, was in seiner Macht stand, um diese Drangsale zu lindern. Er schaffte Speise und Trank, sparte weder Geld noch gute Worte, und barackirte endlich, als das Unwetter zunahm, seine ganze Infanterie. Die Kavallerie bezog im Herzogthum Montferrat eine enge Kantonnirung, mit Ausnahme von 600 schweren Reitern und ein Paar hundert Husaren, die vor Verua blieben, aber alle vierundzwanzig Stunden abgelöst wurden. Den Verbündeten schrieb die Konservazion des Mannes ein gleiches Verhalten vor. Die Infanterie kantonnirte in und um Crescentino, die Kavallerie aber zwischen dem Po und der Dora balteq.

Unter Sturm und Regen wurde, nur 400 Schritte vom Plaze, in der Nacht vom 7. bis zum 8. November die erste Parallele gegen Verua eröffnet. Sie erhielt eine Ausdehnung von tausend Schritten. Der Angriff umfaßte die Fronte zwischen den Bastionen San Carlo und Santa Maria. Die Flügel der Parallele lehnten sich an Streihänge. Man erbaute vier Kanonen-, eine Mörserbatterie, die mit 34 Vierundzwanzigspfündern

und 12 Mörfern bewaffnet werden sollten; wobei aber durch das heftige Feuer des Places die Arbeiten wesentlich verzögert wurden. Sie waren erst am 16. schußfertig. Schon am Abend jenes Tages aber war die Eine gänzlich demontirt. Bei einer zweiten befanden sich nur noch zwei Geschütze in gutem Stand. Der vom 16. bis 20. anhaltende dicke Nebel erleichterte die Belagerungsarbeiten.

Trotz allen Ausfällen gelang zwischen dem 18. und 20. die Eröffnung der 700 Schritte langen zweiten Parallele, nur 220 Schritte vom bedeckten Wege, und der Bau zweier Batterien auf 9 und 12 Kanonen. Das Festungsgeschütz demontirte übrigens in Kurzem auch den größten Theil der hier aufgestellten Geschütze.

In der Nacht vom 20. auf den 21. November machten 200 Mann der Garnison einen Ausfall, und zerstörten einen Theil der Angriffsarbeiten, büßten dabei aber auch 80 Mann ein.

Die Thätigkeit der Franzosen war so groß, daß man schon am 23. die 500 Schritte lange, bloß 80 Schritte vom Glacis entfernte, dritte Parallele anshob, und an ihr zwei Batterien, zusammen auf 14 Kanonen, erbaute. Schon donnerten jetzt gegen Verua über 70 schwere Kanonen und 30 Mörser. Auch gegen die Po-Brücke feuerten vier Geschütze. Die Festung antwortete lebhaft, und brachte das feindliche Geschütz oftmals ganz zum Schweigen. Am Nachmittag des 26. zündete eine Bombe des Vertheidigers ein Handpulvermagazin in der Tranchée, worin über achtzig Pulverfässer lagen. Die Explosion zerstörte eine in der Nähe liegende Batterie vollständig, und verschüttete oder beschädigte mehrere hundert Mann, welche Befuß der

Ablösung auf diesem Punkte versammelt waren. Aber noch an demselben Tage schlug auch eine Bombe des Belagerers in das Pulverdepot der Festung, unterhalb welchem sich ein Artillerie-Laboratorium befand. Doch gelang es noch zu rechter Zeit, Meister des Feuers zu werden, und dadurch größeres Unheil abzuwenden.

Sowohl der Herzog von Savoyen, als auch Hrn. Starhemberg kamen fast täglich von Crescenzino herüber, und weilten oft stundenlang auf den gefährlichsten Punkten.

Am 27. November begann der unterirdische Krieg. Die beiderseitigen Mineure hatten in dem felsigen Gestein viel Beschwernisse. Da trat abermals ungemein schlechte Witterung ein. Der vom Regen geschwellte und durch einen heftigen Sturm aus seinen Ufern getriebene Po entführte mehrere Glieder der Schiffbrücke; wodurch die Verbindung zwischen Verua und Crescenzino fast einen vollen Tag unterbrochen, oder doch nur auf das so langsame Mittel der Überschiffung beschränkt blieb. Aber auch die Franzosen versanken fast im Noth, und die Brustwehren und Aufwürfe stürzten zusammen. Erst am 8. Dezember, und nur nach der größten Anstrengung, waren die Transcheen wieder trocken gelegt.

Am 10. erfolgte der Sturm des bedeckten Weges des Hornwerkes. Oberst Blanzac mit 150 Mann des Regiments Saluzzo vertheidigte denselben muthvoll durch mehrere Stunden. Obwohl Franzose von Geburt, war er doch seit zwanzig Jahren der treueste Diener des Herzogs von Savoyen. Dieser Letztere, — eben erst aus Turin gekommen, wohin ihn dringende Geschäfte gerufen hatten, — war, vom Bollwerk Santa Maria herab, Zeuge des erbitterten Kampfes. Neben ihm hielt, den

Marſchallſtab in der Hand, in deutſcher Ordenſtracht, der F. M. Graf Starhemberg, von dem man zu ſagen pflegte: „Wenn der Himmel einſiele, würde ſeine Wimper nicht zucken.“ Erſt als Oberſt Blanzac ſchwer verwundet, der größte Theil ſeiner Leute aber gefallen war, konnte ſich Wendome im bedeckten Wege feſtſetzen. Er hatte 300 Tödt und Verwundete.

Die Franzoſen erbauten jetzt eine Breſchbatterie gegen die Fauſſebraye, und ſtürmten dieſe am 13. zweimal vergeblich; wobei ſie einen außerordentlichen Verluſt erlitten. Erſt beim dritten Anlauf mußte die Beſatzung das Werk räumen.

Da brachte der Oberſt Graf Althan die Nachricht von der Eroberung Landauſ. Sie machte unter ſolchen Umſtänden wenig Freude. Hier galt es, eine ſchleunige und ausgiebige Hilfe zu erhalten; und dazu blieb wenig Hoffnung, da, wie wir geſehen haben, Gen. d. Kav. Graf Leiningen bei Gavarbo nicht im Stande war, etwas Erhebliches zu unternehmen. Oberſt Althan ging am 17. nach Wien, wohin er ein Chiffre-Schreiben Starhembergs an den Kaiſer mitnahm, das im Auszug Folgendes erhielt:

„Dasjenige, was ich Euerer Kaiſ. Maj. für diesmal in aller Unterthänigkeit zu hinterbringen meine Schuldigkeit erachte, iſt, daß man durch alle mögliche deſenſion den Plaz Verua noch bis dato behauptet, und andurch auch ~~der~~ Feind von ſeinen weiteren Unternehmungen zurückhält. Man läßt es auch an Nichts erwinden, dieſe Belagerung ſo lang als möglich hinauszuziehen, und den Feind davor abzumatten; welches zwar auch Unſererſeits, wie E. K. M. von Selbſt Aller-



höchst erleuchtet erachten können, nicht ohne täglichen Verluft und Diminuirung geschehen kann.“

„Und dieweil der schwache Theil auf die Länge dem Stärkeren doch unterliegen muß, absonderlich wo man nicht, und in Nichts succouriret wird, also wird nicht allein auch dieser Plaz endlich fallen, sondern Alles inns- gesamt hierlandes zu Grund gehen müssen.“

„Ich würde E. K. M. betrügen, und mein Gewissen und Treue nicht beobachten, wann Ich Deroselben die allzugroße Empfindlichkeiten verbergen sollte, welche der Herzog von Savoien, besonders aber sein Land und Unterthanen, wie nicht weniger E. K. M. eigene Offizieres und gemeine Soldaten wehmüthig von sich spüren lassen, daß sie an Gut und Blut, Leib und Leben, sich miserabel ruinirt, beständig ganz hülflos gelassen, und nicht zu Nutzen, sondern zu augenscheinlichem Nachtheil E. K. M. und des gemeinen Wesens sich sacrificiret sehen müssen.“

Der Feldmarschall hatte sich mehr und mehr mit dem Gedanken vertraut gemacht, sein Kommando niederzulegen, welches ihm wenig Freude machte. Darum schloß er mit den Worten: „Übrigens lebe ich der allerunterthänigsten, jedoch getrübslichen Hoffnung, E. K. M. werden mir nicht in Ungnade vermerken, wenn ich, oftberührter Maßen, nach Endigung der Belagerung von Verua, mich von diesem Korps wegbegebe, um meine verlorene Gesundheit wieder zu recuperiren.“

Dem Grafen Althan folgte am 24. Dezember, und in derselben Angelegenheit, der FML. Graf Daun. Dieser war angewiesen, sich über Genua und Savarbo zum Prinzen Eugen nach Landshut zu bege-

ben, \*) und ihm den bedenklichen Zustand in Piemont mündlich vorzustellen.

\*) Dann nahm folgendes, sich im Original in den Feld-  
 alten besindliche Schreiben Starhembergs an Eugen  
 mit: „Le Comte Althan nous a apporté l'heureuse  
 prise de Landau, et la lettre dont V. A. m'a voulu  
 honorer par le courier d'après nous la confirme  
 avec l'assurance que V. A. nous donne, qu' Elle  
 songe présentement véritablement à la guerre d'Ita-  
 lie, et qu' Elle conduira Elle-même une nombreuse  
 armée pour rassumer cette guerre et la faire offen-  
 sive. — L'honneur d'un empereur romain ne se  
 peut rétablir autrement. Mais nous souhaiterions  
 mieux de savoir comment se maintenir jus-  
 qu'à ce tems? Car l'état où nous sommes n'est  
 nullement connu à V. A., outre que le général  
 comte Daun n'aura pas manqué d'en renouveler  
 l'idée. — Au reste je reçois la bonté et la prote-  
 station de l'honneur de Son amitié pour moi, avec  
 toute la reconnaissance dûe et possible. Je n'ai  
 pas le cœur ingrat. Outre un million d'obligations,  
 je ne perdrai jamais de ma mémoire les deux prin-  
 cipales. Une, qu' Elle m'a procurée devant tant  
 d'autres le commandement général des armées im-  
 périales en Italie, et l'autre que, par ce comman-  
 dement j'ai appris à être un bon et solide philo-  
 sophe, qui supporte toute chose avec véritable  
 indifférence, qui ne songe aucunement à sa misère  
 particulière et qui ne s'afflige que de voir périr  
 tant de braves gens, ruiner tant de peuples! Oh!  
 Respectus humanus! Oh! Tempora, oh mores!“  
 Der letzte Theil dieses Schreibens ist voll Ironie.  
 Eugen hatte also wohl nicht ganz Unrecht, wenn er  
 (am 20. December) dem Grafen Auersperg schrieb:  
 „Belangend den Grafen Guido, kenne ich zwar selbst  
 und Jedermanniglich sein widerwärtiges Naturell.“ —

Eugen-ertheilte darauf folgenden Bescheid: „So viel nun sowohl des Herzogs zu Savoyen, als der beiden kaiserlichen Corpi in Piemont und Lombardie, desplorablen Zustand betrifft, werden Meine, diesen vergangenen Feldzug hindurch öfters hinein erlassene Schreiben, und unter diesen absonderlich die zwei letzten, deutlich gewiesen haben, was für fatale incidentien sich ereignet, und die Ursache gewesen seyen, daß man weder kaiserlicher- noch alliirter- Seits mit hat helfen können, wie man es gewünscht hätte. Ich vermeinte aber, wann die Gefahr gar zu evident wäre, mithin des Herzogs Untergang, sammt seiner Familie, mit Land und Leut, Einfolglich auch der Verlust des dastigen kaiserlichen Korps, noch vor Ende Februar, unvermeidlich vor Augen stünde, daß man solchenfalls, ohne anderweite consideration, durch das Leiningensche Korps alle extromität tentiren lassen, und trachten müßte, wie immer möglich dieses Unglück verhütet werden könnte. Wurde es aber die letzte Noth nicht also desperat erfordern, sondern man darinnen nur noch ein Paar Monat aushalten können, so könnte man indessen den Suffkurs herausen meistens in Stand bringen, und nachgehends mit aller Forza, auch gewissen guten success, die operation unternehmen, und verhoffen, daß alsdann der Herzog gar bald wurde Luft bekommen können, massen auch inmittelst die Sachen so weit gebracht worden, daß ingleichen alliirterseits die Hülfe fast schon so viel als richtig ist.“

Da übrigens Eugen besorgte, der zugleich nach Wien gesendete FML. Daun dürfte doch ohne seinen Beistand nicht Alles in Ordnung bringen können, so wollte er selbst dorthin gehen, sobald ihm selbes möglich

werde, — „weil mich besorge,“ — so drückt er sich aus, — „wan gahr nit hinkommen sollte, daß Alles daselbst in Etoden gerathen, die hieroben verfassende gute Anstalten dadurch umsonst seyn wurden. Von Nothen ist es also umb so Mehreres, daß ich persönlich bei Hoff pressiro, umb das Werckh in einen guten Gang zu bringen.“

So nahte das Jahr seinem Ende. In Spanien, in den Niederlanden, am Rhein, in Baiern und an der Elsch ruhten längst die Waffen. Nur am obern Po halte noch der Geschützdonner um Verua. Aber schon zeigte sich Wendome besorgt um den Ausgang eines Unternehmens, das er Anfangs für leicht angesehen haben mochte, indem er mit dem GL. Grafen Loralba wetten wollte, spätestens am 6. Dezember müsse der Platz capituliren. Unsäglich Beschwerden erduldet der Soldat; schwere Verluste lichteteten die Reihen. Von den 30,000 Mann, die am 15. Oktober vor Verua erschienen, waren nur noch 9000 Mann Infanterie, 3000 Reiter dienstfähig. Im Dezember standen die Truppen fast buchstäblich im Schlamm oder im Schnee, allem Einfluß der Nebel und Feuchtigkeit bloßgestellt. Bei der strengen Kälte erfroren viele Leute auf den Posten.

Die Regimente und Schwadronen wiesen einen sehr schwachen Stand aus; dagegen waren die Spitäler und Marodehäuser überfüllt. Die Offiziere hatten kein Feldgepäck. Man zweifelte bereits an einem guten Erfolg. Auch in Versailles begann man kleinlaut zu werden. Ludwig XIV. warf seine Augen auf den Ingenieur GL. Grafen Lapara, den er nach Piemont zu senden gedachte, um die Belagerung zum gedeihlichen Ende zu führen. Wendome erwies sich auch diesmal wieder als

ächter Soldatenvater. Neue Ankäufe und Requisitionen mußten die Magazine füllen. Jeder im Dienste stehende Mann erhielt Fleisch, Reis und Wein in reichlichem Maß. So lange die rauhe Jahreszeit währte, sollten nur das Bombardement und der Minenkrieg fortgesetzt werden, alle oberirdischen Arbeiten ruhen.

Der Minenkrieg begann sonach mit neuer Heftigkeit. Am 18. Dezember warf eine Gegenmine einen Ofen des Angreifers und die nahe Breschbatterie mit aller in ihr befindlichen Mannschaft in die Luft. Dagegen stürzte am 20. ein Ofen des Feindes einen bedeutenden Theil der Kontreskarpe vor dem Bastion San Carlo ein; worauf der Belagerer den Trichter krönte. Die Franzosen vermehrten in den nächsten Tagen ihre Demontir- und Breschbatterien, konnten aber in der Regel, wegen dem trefflich bedienten Festungsgeschütz, nur des Nachts arbeiten. Im Ganzen spielten am 24. Dezember und zwar:

Gegen die Festung: 9 Kanonen-, 2 Mörser-Batterien.

Gegen das Niedere Fort: 3 Kanonen-Batterien.

Gegen die Po-Brücke: 1 Kanonen-Batterie.

Diese 13 Kanonen-Batterien enthielten 76 Geschütze; in den beiden Kesselbatterien aber waren 14 Mörser aufgestellt. In Bresche standen hiervon 20 schwere Geschütze.

Oft blickte Viktor Amadeus hinüber von Crescettino auf die Zinnen von Verua, wo zwar noch immer seine Fahne wehte, aber auch jeden Tag in den Hintergrund trat. Es ist jedoch ein Erbtheil großer Geister, sich nicht zu beugen unter den Widerwärtigkeiten, und immer neue Mittel zu ersinnen, um den drohenden

Schlag wo nicht ganz zu beseitigen, so doch zu verzögern. Der schwer bedrängte Fürst beschloß plötzlich, in einem großen Ausfall alle Arbeiten mit einem Mal zu zerstören, welche der Feind in den letzten vierzehn Tagen unternommen hatte, und welche ihn bis unter die Bollwerke der Angriffsfronte führten. Der Anschlag basirte sich auf die Schwierigkeit, welcher der Feind be-  
 gegnete, seine Truppen aus den entfernten Quartieren rasch genug zu sammeln. Aber auch Täuschung sollte helfen. Einige angebliche Übertäufers mußten dem Herzog von Vendome hinterbringen: Die Besatzung in Verua gedente die Festung in die Luft zu sprengen, und sich hinter den Po zu ziehen. Um dieser Behauptung einen Schein von Wahrscheinlichkeit zu geben, wurden etliche Kanonen der Angriffsfronte zurückgezogen, und dort an mehreren Demolirungs-Minen gearbeitet. Der Ausfall war auf den Stephanstag anberaumt. Zufolge der hinausgegebenen Disposition sollten 450 Mann der Besatzung sich auf die Bresche-Batterien werfen. Der G.F.W. Graf Starhemberg wurde befehligt, mit 1000 Mann oberhalb des Platzes den Po zu überschreiten und den linken Flügel und Rücken der Laufgraben anzu-  
 fallen. Der G.F.W. Graf Colonna von Fels hatte die Weisung, mit seiner eigenen und der piemontessischen Kelterbrigade Monasterol (zusammen nicht über tausend Pferde) von Verolengo aus ebenfalls den Po zu übersehen, und nicht nur die Infanterie des G.F.W. Starhemberg zu decken, sondern auch gegen die feindlichen Quartiere zu poussiren. Der Rest der Infanterie blieb zunächst der Po-  
 Brücken bereit, um dort verwendet zu werden, wo man ihrer bedurfte.

Vendome war am 26. gegen Mittag von einer

Befichtigung der Angriffsarbeiten nach Hause gekommen, als um Ein Uhr, unter Begünstigung eines, in dieser Jahreszeit am obern Po nicht seltenen, dichten Nebels die Kolonnen der Verbündeten von allen Seiten losbrachen. Im Nu stand Oberst Fresen mit seinen 450 Mann in den Breschbatterien, vernagelte die Geschütze, und zerstörte, was ihm unter die Hände kam. Fast zu gleicher Zeit traf auch der GZW. Starckenberg ein. Die nur 700 Mann starke Laufgrabenwache unter dem GL. Chartogne wußte nicht, wohin sie sich wenden solle; denn sie wurde im eigentlichen Sinne des Wortes überfallen, und sah Feinde in der Front, Feinde im Rücken. Ihr Widerstand erlahmte, als GL. Chartogne tödtlich verwundet und gefangen worden war. \*) Neben ihm sank der größte Theil seiner braven Soldaten. Unaufhaltsam drangen die Verbündeten vor, vernagelten die Geschütze in den Batterien, zündeten das Holzwerk an, verbrannten die Munizion, und gelangten bis ans Fort Guerbignano. GZW. Fels stellte seine Kavallerie im Thale auf, zwischen den Transcheen und dem Quartier des Herzogs von Vendome. Oberst Graf Breuner drang mit 100 Pferden bis dorthin vor, verbreitete Schrecken und Zerstörung, und kehrte mit 12 Gefangenen und 40 Beutepferden zurück. Laufgraben, Handpulvermagazine, Munizion, Werkzeuge, Geschütze, Minengallerien, — Alles wurde, soviel dies die Kürze der Zeit zuließ, zerstört, oder doch für lange unbrauchbar gemacht. \*\*) Was sich vom Feinde aus den Transcheen

---

\*) Er starb am 29. Dezember in Berna.

\*\*) 32 Kanonen, 12 Mörser wurden vernagelt. Nur 13 Kanonen, 1 Mörser blieben noch brauchbar.

rettete, warf sich zwar in die nächsten Kassen, wurde aber dort meist gefangen. Bei dieser Gelegenheit verlor auch der junge Prinz Elboeuf das Leben.

Schon bei den ersten Schüssen hatte sich Vendome aufs Pferd geworfen. Er eilte, von einer Handvoll Soldaten, die er zusammenraffte, begleitet, nach den Approchen. In der Nähe der Königsredutte angelangt, empfing er die Decharge eines ganzen Bataillons, ohne jedoch verwundet zu werden. Mit genauer Noth behauptete er sich bis zum Eintreffen von 10 Bataillons. Nun eiferte er durch Wort und That die Seinigen an. Auf und um die Trümmer des Forts Guerbignano entstand ein verzweifelter Kampf, meist mit der blanken Waffe, von dem die Geschichte manche erhebende That verzeichnet hat. Als aber noch weitere 6 Bataillons anlangten, mußten sich die in Flanke und Rücken bedrohten Kaiserlichen zurückziehen; was gegen fünf Uhr Nachmittags geschah. Der Hauptzweck war vollständig erreicht. Der Herzog von Savoyen, welcher mit dem FM. Starhemberg auf dem Thurm des Donjon stand, gab jetzt das verabredete Zeichen zum allgemeinen Rückzug. Dieser ward mit großer Ordnung ausgeführt. Drei eroberte Geschütze schleppte die Besatzung in den Platz. Vendome bot Alles auf, um selbe zurückzuerobern, und ließ seine Grenadiere, mit dem Säbel in der Faust, bis nahe ans Festungsthor vorgehen, wo sie zumeist unter dem Kartätschenfeuer des Vertheidigers von den nahen Werken herab verbluteten. Oberst Fresen behauptete sich übrigens im bedeckten Weg so lange, bis die feindlichen Minengallerien verschüttet waren, und man einen Brunnen abgesenkt hatte, um die Hauptgallerie des Angreifers einzudrücken. Erst gegen Mitternacht zog



sich die Garnison gänzlich hinter ihre Werke zurück. Während der vier Stunden, in welchen die Verbündeten Meister der Transcheen waren, hatten sie dem Feinde unberechenbaren Schaden zugefügt. Aber auch die Verluste waren nicht unerheblich. Die Allirten zählten 127 Tödtte, 218 Verwundete und 126 Gefangene. \*) Die Franzosen hatten nahezu 800 Getödtete und Blessirte.

Vendome trachtete vor Allem, seine Batterien wieder schussfertig zu machen, womit er schon in den letzten Tagen des Jahres theilweise wieder zu Stande kam, da ein großer Theil der Geschütze in der Eile nur leicht vernagelt worden war. Um aber ähnlichen Ausfällen besser zu begegnen, verstärkte er die Transcheewache, stellte zahlreiche Reserven auf, und verschanzte die nächsten Quartiere besser.

Allein bei aller Einsicht, die bei dem Ausfall vorwaltete, bei der aufopferndsten Hingebung jedes Einzelnen, und dem möglichsten Muth von Offizieren und Soldaten hatte dennoch der 26. Dezember keinen Umschwung in der allgemeinen Sachlage erzielt. Die Bedrängnisse bestanden nach wie vor, und der Fall von Verua war dadurch höchstens um ein Paar Wochen hinausgeschoben worden. Eine Verbindung zwischen Piemont und den kaiserlichen Erbstaaten war nur noch über

---

\*) Quincy IV. Bd. S. 382 gibt, — mit gewohnter Übertreibung, — den allirten Verlust zu 400 Getödteten und einer weit größeren Zahl Verwundeten an. Nach San Vitale betrug derselbe 200 Tödtte. Nach dem Theatrum europ. XVII. Bd. S. 170 blieben 300 Mann auf dem Platze. Unsere obige Angabe ist attemäßig. Den französischen Verlust berechnet Quincy bloß zu 70 Tödtten, 130 Blessirten.

Genua möglich, und selbst auf diesem einzigen Wege nicht vollkommen sicher; denn schon gelangten mehrere Schreiben in feindliche Hände. Die Finanzen des Herzogs von Savoyen waren erschöpft. Von den Seemächten liefen die traktatmäßigen Subsidien gelber nur höchst unordentlich ein. Der Kaiser allein konnte nicht genügen; denn er führte einen schweren Krieg in Deutschland, und mußte seinen Sohn in Spanien mit Geld und Truppen unterstützen, so wie auch das Korps des Gen. d. Kav. Graf Leiningen bei Savardo bedenken. Victor Amadeus verpfändete deshalb in Genua seine Kronkleinodien, nur um die Verpflegung sicherzustellen. Löhne und Wochenlohn fehlten seit sechs Monaten. Der Truppenstand minderte sich täglich durch starken Dienst, so wie durch Krankheiten und Deserzion. In den letzten Monaten des Jahres betrug das kaiserliche Korps nur noch 8716 Mann, 2814 Pferde an Effektiven. Es war somit binnen elf Monaten um die Hälfte geschmolzen. Mit Zurechnung der Piemonteser konnte man bei Cressentino nicht über 3836 Mann Infanterie, 2708 Mann Kavallerie verfügen. Der Rest war zerstreut in Streifkommanden, kleinen Posten, u. dgl. Diesen 6544 Streikern standen aber dreimal so viele Feinde gegenüber.

Viele zweifelten unter solchen Umständen an der Aufrichtigkeit des Herzogs von Savoyen, und besorgten, er werde auf die ihm vom Madrider und Versailler Cabinet gemachten Anerbietungen eingehen. Manche behaupteten sogar: der geheime Traktat liege bis auf die Unterschriften bereit. Wahr ist es, daß Victor Amadeus, von der Noth getrieben, eine starke Sprache führte, und dem Prinzen Eugen erklärte: „Er wünsche zu wissen, wie es fortan mit ihm gehalten wer-

den solle.“ Wenn man aber die in den k. k. Feldakten vorfindlichen Originalbriefe des Herzogs aus jener Zeit, an den Kaiser, an Eugen, an den Grafen Tarini und andere hochgestellte Männer einsieht, so gelangt man bald zu der Überzeugung, daß er fest an der Allianz hielt.

FM. Starhemberg unterlegte in den letzten Tagen des Decembers dem Kaiser einen in Chiffren verfaßten Bericht, worin er sagte: „Über Dasjenige, was ich E. Kayf. Maj. durch Dero General-Adjutanten Grafen Althan in aller Unterthänigkeit vorgestellt habe, hat sich hiesiger Orten nichts Anderes geäußert, als daß Alles immer ein schlechteres Aussehen bekommt, und der völlige Untergang des Herzogs von Savoien, dessen Land und E. K. M. hier stehende Truppen je mehr und näher anscheine.“

„Und ob wir zwar schon nach möglichen Kräften suchen, die Festung Verua vielleicht noch bis Ende Januar 1705 hinaus zu erhalten, und bis dahin den Feind von seinen weiteren progressen zu hindern, so fällt doch um so viel schmerzlicher, daß so lange Zeit, so große Mühe und so viel Blut und Leben der besten und wackersten Soldaten, jedoch vergeblich daran gestreket wird; indem man uns ja zu keiner Zeit, mit keinem Rath, Mittel oder Assistenz zu Hülfe kommet, hingegen dem Feind zu seinem Vortheil allzuviel Zeit und Gelegenheit gibt, daß solcher nicht nur allein aus allen seinen Posten alle seine Mannschaft herausziehet, und sich wieder aufs Neue verstärkt, sondern auch sogar, dem Vernehmen nach, von dem Großprior aus der Combarbie einige Truppen alhier erwartet.“

„Dahero ich diese unbeschreiblichen und unerträglichen misserlen E. K. M. aus treuehorsaamster Schul-

digkeit habe vorstellen wollen, daß Dieselben und Dero Hofkriegsrath hierüber die weiteren mesures abfassen können, damit bei der vorstehenden Campagno auf dieses zerfallene Corpo kein Staat möchte gemacht werden, indem gar geringe Bewegung oder Operation davon zu hoffen seyn wird.“

Am Hofe zu Versailles waren endlich die Ansichten Vaubans und Laparas wirklich durchgegangen. Diese erfahrenen Ingenieure behaupteten: so lange man nicht die Verbindung zwischen dem Plage und Crescentino unterbreche, belagere man ja eigentlich zwei Festungen zugleich und diese beiden Festungen würden von einem ganzen Corps vertheidigt. Sie wiesen auf die Thatfache hin, „daß Vendome nach fast drei Monaten offener Transchee noch immer nicht so weit sey, um einen Sturm auf das Corps de place wagen zu können. Der Minenkrieg habe gleichfalls Vieles hoffen lassen, aber wenig erzielt.“ Da man einen und vielleicht den größten Theil der vor Verua bisher begangenen Fehler der mangelhaften Leitung der Geniebranche zuschreiben wollte, so erhielt G. Lapara die Ernennung zum Genie-Chef des französischen Heeres in Italien.

Der Herzog von Vendome hatte sich durch die Erfahrung von der Richtigkeit obiger Bemerkungen überzeugt. Er dachte jetzt auf die Zerstörung der alliirten Po-Brücken, und versuchte solche vergebens durch Brander und andere derlei Mittel, endlich auch durch seine Batterien. Um vielleicht andererseits die Verbündeten auch von Crescentino wegzumandeviren, entsendete er am 14. Jänner 1705 den G. d'Estaing mit ein Paar tausend Mann am Po hinauf über Cassino

und S. Mauro bis in die Nähe von Turin, um dadurch dem Herzog Besorgnisse für seine Hauptstadt einzufüßten. Die dortige Gegend wurde mit ächtem Vandalismus verheert, und die Landhäuser aller ihrem Herrscher treu gebliebenen Piemonteser bis auf die Erde niedergebrannt. Vendomes Husaren schwammen sogar über den Po, und plünderten an den Thoren von Turin. Aber die Allirten blieben bei Crescentino, und suchten bloß, durch starke Streifkommanden den Gegner abzuhalten, während ein Theil der verbündeten Kavallerie sich am linken Po-Ufer zwischen Chivasso und Turin aufstellte.

Vendome betrieb aus allen Kräften die Verbauungen im Graben der Faussebraye parallel mit den Wallbrücken, führte neue Gallerien, errichtete Schulterwehren und Traversen gegen das Flankenfeuer des Vertheidigers, stellte neue Wurfgeschütze auf, und warf am 4. Jänner durch seine Minen abermals ein gutes Stück der Kontreskarpe ein. Gegen die Wallbrücke in den Bastions San Carlo und Santa Maria donnerten die schwersten Geschütze. Zwei neue Batterien sollten die Breschen im Rücken fassen. Der Vertheidiger besserte in der Nacht jedesmal den am Tage erlittenen Schaden wieder aus, und zwang durch ein wohlgezieltes und anhaltendes Feuer den Gegner nicht selten zur gänzlichen Einstellung seiner Arbeiten. Am 20. Jänner war in den Breschbatterien nur eine einzige Kanone brauchbar. Vendome mußte seine ausgebrannten Geschütze durch 20 neue Stücke aus Alessandrien, Vercelli und Casale ersetzen. Sogar aus Frankreich erwartete man 24 Geschütze.

Im ganzen Laufe des Jäners wurde der Minenkrieg unter den Bollwerken und der Faussebraye der

Angriffsfronte mit abwechselndem Erfolg auf beiden Seiten geführt. Seit 5. Jänner stand der französische Mineur unter der Faussebraye vor dem Bollwerk San Carlo. Um dem Angriff eine größere Ausdehnung zu geben, und auch das Niedere Fort zum Schweigen zu bringen, welches besonders bei einem offenen Angriff auf die Po-Brücken sehr lästig wurde, ließ Vendome eine starke Redutte erbauen und bewaffnen. Sie verband sich mit dem übrigen Angriff durch eine gedeckte Kommunikation, und lag nur einen halben Musketenschuß vom Donjon. Erst als sich der Feind gänzlich eingegraben hatte, entdeckte die Besatzung diese neue Arbeit der Belagerer, stellte hier 4 Vierundzwanzigpfünder gegen das Niedere Fort, und 5 Geschütze von gleichem Kaliber gegen die Brücken auf.

Am 17. und 27. Jänner zerstörte die Garnison durch ihre Ausfälle abermals einen Theil der Breschbatterien. Die französischen Artilleristen stellten jetzt vier große Steinmörser gegen die Wallbrücke auf, welche aber der Feind nichtsdestoweniger jede Nacht mittels spanischer Reiter schloß. Es wurde nun auch angefangen, den Bastion San Jericho in Bresche zu legen. Die Verbündeten deckten ihre Brücken durch Schulterwehren und Traversen.

Das zwischen dem 14. und 20. anhaltende schlechte Wetter brachte abermals einen Stillstand in den Angriff. Am 22. wurden die Laufgraben mit Sandsäcken und Hurden wieder trocken gelegt. Bei dem raschen Steigen des Po mußten die Verbündeten ihre Brücken abschwenken, um selbe nicht zertrümmert zu sehen.

Da traf am 10. Februar der G. Lapara ein, und bald offenbarte sich im Angriffe ein höherer Geist und

vegere Thätigkeit. Was die Erfahrung nicht heiligte, blieb fortan ausgeschlossen.

Das Niedere Fort wurde aus sechs Vierundzwanzigpfündern unausgesetzt beschossen. Nur die zeitweise einfallende rauhe Bitterung brachte einige Unterbrechung in den Angriff, und in solchen Momenten bestrehten sich Freund und Feind, den erlittenen Schaden wieder auszubessern. Die Franzosen ließen in ihren Versuchen zur Zerstörung der Schiffbrücke nicht nach, und es gelang ihrer Artillerie, zwei Pontons zu zerschmettern. Auch das Insel-Fort wurde von ihren Kugeln getroffen. Die Allirten errichteten nun am linken Strom-Ufer zwei neue Batterien, zogen Ketten und Eskadren über den Po, und bewachten das Insel-Fort mit 2 Bataillons, die man alle vierundzwanzig Stunden wechselte.

Am 27. Februar schlug eine Bombe des Belagerers durch die Verbohlungen einer bereits geladenen Gegenmine unter dem Terreplein des Bastion San Carlo. Die Explosion warf die ganze Bollwerkshulter in den Graben, und erzeugte weitklaffende Risse an den Facen des Bastions. Dennoch wagten die Franzosen keinen Sturm, und es gelang dem Vertheidiger mit Hilfe der Nacht, einen Abschnitt hinter diesem Wallbruch herzustellen.

Die Lage des Places hatte sich im Laufe des Jäners und Februars bedeutend verschlimmert. Schon lagen die meisten Werke der Angriffsfronte im Schutt, und die Approchen rückten auch an der Stromseite dem Fort Wallis zusehends näher. Das kleine allirte Häuflein bei Crescentino zählte nur noch 15 kaiserliche, 5 piemontessische Bataillons, die zusammen nicht über

2500 Diensthare ausmachten, \*) nebst einigen Tausend Reitern. Die Garnison in Verua wies einen Dienststand von 948 Köpfen aus. Und bei allem Abgang an Mitteln hatte man in Crescentino bei 1700 Kranke und Blessirte. Von dem ausgefogenen und verwüsteten Lande, den abgerissenen Truppen und der eben so schlecht besetzten als dürftig verproviantirten Hauptstadt ließ sich nicht viel erwarten.

Da brachte der 1. März neues Unheil. G. Papara hatte endlich von Vendome die Zustimmung erlangt, das Insel-Fort zu stürmen, somit die Verbindung beider Strom-Ufer gänzlich abzuschneiden. Da jedoch ein solches Unternehmen erforderte, die Verbündeten bei Crescentino zu maskiren, so zog Vendome Verstärkungen aus Jorea, Casale und andern Städten des Landes heran, und forderte sogar den Duc de Caseruillade auf, für diesen großen Zweck thunlichst mitzuwirken. Um die Allirten zu täuschen, geschahen verschiedene Vorkehrungen, die auf einen Hauptsturm des Plazes deuteten, und allerlei hierauf bezügliche Gerüchte wurden verbreitet. Ein Tagsbefehl bezeichnete sogar die Zahl und Einteilung der Kolonnen, die am Sturme Theil nehmen sollten. Über den wahren Zweck aber ruhte der Schleier des tiefsten Geheimnisses. Sogar die dabei mitzuwirken bestimmten Generale erhielten ihre Instruktionen nur einige Stunden vor der wirklichen Ausführung. Durch Deserteure und Spione wußten die Franzosen genau die

---

\*) Die Kaiserlichen bestanden aus nachfolgenden Regimentern: Guido Starhemberg 2, Jung Daun 2, Lothringen 2, Max Starhemberg 2, Kriechbaum 2, Wallis 2, Regal 1, d'Arnan 1, Bagni 1 Bataillon.



Stärke der Besatzungen in den Forts Wallis und Tutti santi, nebst allen sonstigen Umständen; wozin besonders jener gehört, daß die Garnison des Insel-Forts eben nicht gar zu wachsam sey, und sich durch den Strom selbst für ziemlich gedeckt halte.

Vendome's Plan zielte auf die Erstürmung dieser beiden Werke, was durch einen Scheinangriff auf die Festung erleichtert werden sollte. Die Verblündeten hatten nicht die leiseste Ahnung von diesem Vorhaben.

Die Zahl und Eintheilung der zum Sturme gewidmeten Truppen war nachstehende:

Gegen das Fort Tutti santi: 15 Bat.,  
18 Grenadier-Kompagnien. Diese formirten

1. Kolonne 4 Bat. 3 Grenad.-Komp.
2. " 3 " 3 " "
3. " 3 " 4 " "
4. " 2 " 4 " "
5. " 3 " 4 " "

Die Grenadiere waren zum eigentlichen Angriff bestimmt. Die Füsiliers folgten als Unterstützung.

Die 1. Kolonne sollte sich der Brücke über den Po morto bemächtigen; 2. und 3. sich gegen die Facen und Flanken des südöstlichen Bastions, 4 gegen die Kurtine, und 5 gegen die Flanke des südwestlichen Bollwerkes der nach Verua sehenden Fronte wenden. Von jeder Grenadier-Kompagnie versah man sechs Mann, jeden mit 6 Handgranaten, fünf andere aber mit Sturmeleitern. Diesen folgten zehn Mann mit Krampfen, Schaufeln und Brecheisen. Jeder Soldat erhielt 30 Patronen. Diesen Sturmkolonnen waren zugetheilt:  
40 Arbeiter mit gespißten Körben,  
450 " " Eppkörben und Hürden,

20 Zimmerleute,

50 Mann mit Sandsäcken, nebst einigen Artilleristen.

II. Gegen das Fort Wallis: 16 Bat.,

8 Grenad.-Komp., nämlich:

1. Kolonne 3 Bat. 3 Grenad.-Komp.

2. „ 9 „ 5 „

3. „ 4 „ — „

Auch hier galten in Bezug auf Unterstützungen und Vertheilung der Arbeiter die obigen Bestimmungen.

III. Gegen die Festung: 2 Bat., 2 Grenad.-Komp.

Diese drei Angriffe erforderten also 31 Bataillons, 26 Grenadier-Kompagnien, daher fast die ganze vor Verua stehende französische Infanterie. Um seine Gegner wenigstens bis zum letzten Augenblicke in Ungewissheit zu erhalten, traf Vendome auch die geeignetsten Maßregeln zur Beseitigung jeder Defektion.

Eine gute Strecke oberhalb Verua wurde am Abend des 1. März der Po morto überbrückt. Am dortigen Übergang sammelten sich bei Einbruch der Dunkelheit unter dem GL. Grafen Daubecourt die gegen das Insel-Fort bestimmten Truppen. Um dieselbe Zeit stellte sich der GL. Graf Castorres mit den zum Sturm auf das Fort Wallis gewidmeten Kolonnen verdeckt, im Osten von Verua auf. Die Truppen, welche die Scheinattacke auf den Platz selbst zu machen bestimmt waren, harrten des Signales in der Transchee. Unter tiefem Schweigen führte GL. Daubecourt, gegen neun Uhr Abends, seine Mannschäft auf die Po-Insel hinüber. Auch noch in dieser späten Stunde blieb er unentdeckt. Keine allirte Patrouille erschien. Die unter dem Oberstlieutenant Latour de Villeneuve im Insel-Fort stehenden 2 piemontessischen

Bataillons Aosta und Tarantaise, — zusammen 700 Köpfe, — überließen sich der größten Sorglosigkeit.

Gegen Mitternacht erfolgte das verabredete Signal, — zwölf Bombenwürfe. Baubecourts Grenadiere standen kaum noch fünfzig Schritte vom Graben des Forts, als eine Schildwache sie entdeckte, und Feuer gab. Im Nu waren die Angreifer im Graben, und erstiegen die Brustwehren. Die Besatzung wurde im Schlaf überfallen; der Widerstand blieb somit ein völlig ordnungsloser. Ein Theil der Vertheidiger warf sich in den Reduit; ein Anderer eilte gegen Crescentino; der Rest wurde im Innern des Werkes oder auf den Brustwehren selbst niedergestochen; der Kommandant nebst 24 Offizieren und 193 Mann gefangen. Die Fahnen der beiden Bataillons blieben in den Händen der Sieger. Überfall und Wegnahme des Forts waren das Werk weniger Minuten.

Gleich bei den ersten Schüssen, die von der Insel herüberdrangen, eilte der FML. Graf Starhemberg mit einem Theile der Truppen von Crescentino ans Ufer. Er kam zu spät. Einige sehr zweckmäßig placirte feindliche Geschütze hatten die Brücke über den nördlichen Arm des Po zertrümmert; acht Pontons schwammen den Fluß hinab; die Verbindung mit der Insel war unterbrochen. Die Allirten unterhielten einige Zeit ein heftiges Kleingewehrfeuer über den Strom, wurden aber durch das feindliche Kartätschenfeuer bald gezwungen, den erfolglosen Kampf abzubrechen.

Der Sturm auf das Fort Wallis war mißglückt, weil sich GL. Pastorres verspätete. Der Scheinangriff gegen die Festung selbst erfolgte unter der Leitung des Oberst Bonelle mit mehr Muth und Verwegenheit, als nöthig gewesen wären. Die Franzosen gelangten bis zum

Fuß der Wallbrücke, unterhielten einige Zeit das Gesicht, und gingen hierauf, — aus Furcht vor Gegenminen, — wieder zurück. Der Verlust des Feindes in der Nacht vom 1. bis 2. März ist nicht gehörig zu ermitteln. Die Verbündeten verloren etwa 500 Mann. An den 200 Mann von der Besatzung des Insel-Forts, welche dem Blutbad entronnen, statuirte der Landesherr ein scharfes, aber wohlverdientes Exempel. Sämmtliche Offiziere wurden cum Infamia kassirt, der zwölfte Mann aber durchs Loos ausgezogen und dem Henker überliefert.

Wendome besetzte das Fort Tutti santi und die Insel mit 8 Bataillons, 20 Grenadier-Kompagnien, und ließ nach der ganzen Länge der Insel, von deren westlicher Spitze, wo die Brücke lag, eine 1300 Schritte lange Kommunikazion ausheben, die mit einer Flügel-redutte und zwei Batterien versehen wurde, und mittelst welcher man außer dem Geschüßertrage von Verua ins Fort Tutti santi gelangte.

Die Garnison des Places besaß von dieser Stunde an kein weiteres Mittel, mit Crescentino zu korrespondiren, als ihre Schreiben, in ungefüllte Bomben verwahrt, ans jenseitige Ufer zu schleudern. Die Stärke der dortigen Besatzung bestand aus 948 Mann der beiden kaiserlichen Bataillons Lothringen und Wallis, dann 741 Piemontesern. Von diesen 1589 Mann waren jedoch bloß ungefähr tausend Köpfe wirklich dienstbar. Der Proviant reichte bis letzten März aus. Aber in den Kasematten lagen Kranke und Verwundete eng beisammen. Nebstbei halfen die sich nach Verua geflüchteten Individuen der Umgegend, die Lebensmittel mit aufzehren, beengten den Raum, und beirrten die Vertheidigung. Der Kommandant machte am 14. März einen vergeb-

lichen Versuch, sich dieser Leute zu entledigen. Wendome sendete nicht nur diese, sondern selbst alle Deserteure zurück. Bald begann es auch, an Medikamenten, Verbandzeug und Ärzten zu mangeln. Da der Krankenstand rasch zunahm, so mußte ein Theil unter schwachen Blinden untergebracht werden, welche kaum den Bomben und andern Wurfkörpern des Feindes widerstanden.

In der sicheren Überzeugung, daß der von aller Hilfe abgeschnittene Platz ehestens fallen müsse, und es ganz überflüssig bleibe, für dessen Eroberung noch weitere Kraftanstrengungen zu machen, beschränkte sich Wendome auf eine Beschießung aus 32 Kanonen, 10 Mörsern, von denen jedes Geschütz täglich 60 Schüsse oder Würfe that, und sicherte das abermals in Erholungsquartiere verlegte Heer durch eine verschanzte Linie vom Po bis zum Gebirge.

In Crescentino pflog man jetzt Rath. Das Resultat war: Verua sey nicht zu retten. Einen Augenblick war man Willens, den Platz zu sprengen und die Garnison einzuziehen. Nur die Hoffnung, daß Eugen von einem Tage zum andern in Italien eintreffen, und der ganzen Sachlage eine andere Wendung geben könne, änderte diesen Entschluß. \*) Die Garnison war zudem vom

---

\*) Unterm 6. März erklärte der Herzog von Savolen dem Prinzen Eugen: »Wenn Sie noch länger zögern, und auf eine oder die andere Weise nicht schnelligst eine kräftige Bewegung aus der Lombardie her machen lassen, sind Sie nicht mehr im Stande, Turin zu retten.«

Was Verua betrifft, so schrieb damals der FM. Graf Starhemberg ironisch: »Gleichwie aber damals, wann Ein undt Anderes in tempore nit beschehen

besten Geiste beseelt. Als Oberst Fresen am 3. März zur Übergabe aufgefordert worden war, hatte er die eines östreichischen Offiziers würdige Antwort ertheilt: „Da man Verua erst seit dem 2. März als wirklich belagert betrachten könne, so werde man ihm doch nicht zumuthen, sich schon am andern Tag zu ergeben.“

Im verschanzten Lager von Crescentino konnten die Allirten nicht länger bleiben; denn mit ungefähr 3500 Dienstbaren an Infanterie ließ sich solches in keiner Art vertheidigen. Wenn aber Wendome den Po überschritt, so konnte er auch den Rückzug nach Turin verlegen. Und darauf schien er es auch abgesehen zu haben, seit er die Kavallerie bei Morano konzentrirte, und seine Schiffsbrücke von Gabiano nach Santa Maria heraufbringen ließ. Jede Minute blieb kostbar. Die Hoffnung eines baldigen Entsatzes durch Eugen war vernichtet, seit der Prinz dem K. M. Starbemberg erklärt hatte: „Er könne noch immer nicht abkommen, und es stehe auch sonst nichts zu hoffen. Mit reorouten, und remonten, — schrieb er, — will es nit recht vorwärts gehen, so viele Mühe ich mir auch gebe. Bei meiner Ankunft in Wien habe ich noch wenig oder fast nichts ausgemacht gefunden, indem die reorout- und remontirung schier nit einmal angefangen gewesen, wiewohl der Kaiser Meinen diesfalls noch von der Armee im Reich gemachten Vorschlag genehm gehalten, und seine resolution vor mehr als zwei Monaten schon herabgegeben hat. Es hat sich aber die execution bis dato immer gesteckt,

---

sollte, ohnedem hier Bundes Alles verlohren gehen muß, also than wol auch diese Röstung nebst der garnison sacrificirt werden.“

und darüber bei den Ländern große Schwierigkeiten gelüfert.“

Es blieb daher nichts übrig, als Verua seinem Schicksale zu überlassen, und auf Chivasso zurückzugehen. Am 12. März verbrannte und zerstörte man die Verschanzungen, sendete am 13. alle Kranken und Blessirten, nebst der Munizion und Bagage, voraus, und brach am 14. zwei Stunden vor Tag auf. Der Herzog von Savoiën selbst blieb bei der Nachhut, und verließ Crescentino erst gegen sieben Uhr Morgens. Durch mehrere geöffnete Stau-Dämme hatte man die Niederungen überschwemmt, und eine allenfällige rasche Verfolgung des Feindes unmöglich gemacht. Auf dem höchsten Thurne des Donjon von Verua stand Oberst Fresen, und blickte hinüber auf das verlassene Lager, in welchem seine Waffenbrüder volle fünf Monate ausgehalten hatten. Ihm ahnete sein Loos. Aber trotz der festen Überzeugung, daß es mit dem Widerstand zu Ende gehe, wußte er dennoch, seinen Untergebenen jene Selbstverläugnung und jenen heroischen Gleichmuth einzufößen, die uns allein den Gefahren mit Kaltblütigkeit entgentreten lassen.

Noch am Vormittag des 14. besetzte Vendome die Stadt Crescentino mit 8 Grenadier-Kompagnien, und schlug eine Brücke auf das linke Ufer. Am folgenden Tage wurde diese Garnison noch durch etliche Bataillone und 400 Reiter verstärkt.

In Erwartung eines baldigen Verlustes von Verua bezogen die Allirten enge Kantonnirungen hinter der Dora baltea bis in die Nähe von Turin. Der Moment, wo der Platz seine Thore öffnen mußte, war gekommen. Durch Schmälerung der Mundporzion reichte der Proviant bis zum 7. April. Aber von diesem Tage

an drohte der Hunger. Dreihundert Kranke und Verwundete schmachteten hilflos in ungesunden Lokalien. Der Verlust der letzten fünf Wochen allein betrug 449 Mann. Entbehrungen jeder Art, verbunden mit anstrengenden Arbeiten und Nachtwachen, hatten eine allgemeine Abspannung der physischen Kräfte des Soldaten zur Folge. Der Festungskommandant glaubte, unter solchen Umständen am 6. April auf freien Abzug mit allen Kriegsehren antragen zu sollen. Mendome begehrte eine Unterwerfung auf Gnade und Ungnade, und drohte, nach Verlauf von vierundzwanzig Stunden Alles über die Klinge springen zu lassen. Der Entschluß des Festungskommandanten stand fest. Seit längerer Zeit war Alles zur Sprengung des Places vorbereitet. Ein Durchschlagen blieb unausführbar. Um also die noch vorrätige Munition nicht dem Feinde überlassen zu müssen, überschüttete er in der Nacht vom 6. auf den 7. März die Transcheen und das Fort Tutti fanti mit einem solchen Hagel von Projektilen, daß der völlig betäubte Feind kaum wußte, wohin er sich retten solle. Am Morgen des 7. Aprils wiederholte Oberst Fresen seinen Antrag. Da ihm eine gleiche Antwort wurde, so bezog er den Donjon, und ließ die Demolierungsminen zünden. Die Explosion warf große Mauertrümmer weit über den Graben hinaus, und überschüttete die Breschbatterien und Gassen mit einem Steinregen. Die gewaltigen Bastione lagen jetzt im Graben. Selbst von den Felsenfundamenten sprangen bedeutende Stücke ab. Was noch von der Befestigung des Corps de place unversehrt geblieben war, wurde zwischen dem 7. und 9. durch Krampe und Brecheisen vollends zerstört. Weil aber eine solche Menschenmenge in dem engen Donjon



nicht über achtundvierzig Stunden auszuhalten vermochte, und der Hunger bereits so sehr unter ihr wüthete, daß man sich um ein Stück verschimmeltes Brod zankte, so ergab sich die Garnison am 9. Morgens auf Gnade und Ungnade. Am 10. führte Oberst Fresen 761 Kaiserliche, 479 Piemonteser aus dem Plaze. Vendome ließ ihn hart an, über sein in den letzten drei Tagen beobachtetes Verfahren. Aber in dem kaiserlichen Obersten lebte das Bewußtseyn erfüllter Pflicht, die auch sein Hof, durch eine baldige Beförderung zum Generalfeldwachtmeister anerkannte. Die Sieger fanden in Verua 17 Kanonen, 5 Mörser und sehr wenige Munition.

So fiel, nach einem fast beispiellosen Widerstande, diese starke Festung! Frankreich bezahlte diese Eroberung mit acht Millionen Livres, 6 Generalen, 547 Offizieren jeden Ranges, 30 Ingenieuren und 12,000 Soldaten, welche theils unter den Mauern des Plazes verbluteten, theils aber und meist als Opfer übermäßiger Anstrengungen und schlechter Witterung starben.

Nach einer mäßigen Berechnung that die Garnison im Laufe der 5 Monate und 25 Tage dauernden Belagerung 36,000 Kanonenschüsse, 2800 Bomben-, 1200 Stein - Würfe. Der Angreifer aber verschoss 190,000 Kanonenkugeln, 15,000 Bomben, und hob nahe an 2200 Kurrentklastern Transcheen aus. —

Noch bevor Verua fiel, hatten die Allirten ihre Winterquartiere hinter der Dora baltea bezogen. Vendome that jetzt ein Gleiches. 63 Eskadrons wurden in der Comellina und im Montferratischen distozirt. 60 Bataillons nahmen ihre Quartiere a cheval des Po, mit beiden Flügeln am Gebirge. Mit Ausnahme des von 2 Bataillons bewachten Donjon wurde Verua ganz-

sich geschleift. Es ward nicht wieder aufgebaut. Seine, eine großartige und thatenreiche Vergangenheit predigenden, Trümmer blicken stumm auf die weite Ebene herab, welche sich am linken Po-Ufer ausdehnt, bis zu den schneebedeckten Alpen, aus denen der Montcenis, Montblanc, der Bernhard und Monterosa ihre beeiften Häupter erheben. Aber kein Reisender zieht die Straße von Mailand über Novara auf Turin, der nicht die Stelle sucht, wo Verua einst gestanden, und der sich nicht erinnerte, wie viel Blut vor hundert und vierzig Jahren an jenen Mauern verspritzt worden ist.

Wir erlauben uns hier einige allgemeine Bemerkungen.

Vendome war den Allirten numerisch überlegen. Zudem war deren Organisation und Ausrüstung mangelhaft. Sie besaßen nichts als den guten Willen. Damit reicht man aber noch nicht aus. Es mag daher ganz und gar nicht befremden, wenn die Verbündeten in Italien rein auf die Defensiv verwiefen blieben. Weder einsichtsvolle Feldherren, — wie Victor Amadeus und Starhemberg, — noch so brave Truppen vermochten unter den dargelegten Verhältnissen Erfolge zu erkämpfen. Ja die Niederlagen dürften noch größer, das Resultat des Feldzuges noch bedauerlicher für den Kaiser und seine Verbündete ausgefallen seyn, wenn es Vendome besser verstanden hätte, seine Truppenzahl, seine vollen Rassen und Magazine zweckmäßiger zu gebrauchen.

Eine kurze dynamische Analyse wird uns am besten hiervon überzeugen.

Vendome befehligte in Italien 62,000 Mann. Ihm

gegenüber standen bloß 30,000 Märite. Gegen die 8000 Kaiserlichen bei Ostiglia: genügte doch wohl der Großprior mit 15,000 Mann; der nebstbei noch Mirandola blockiren konnte. Zur Exhaltung der Ruhe im Mailändischen durften 2000 Mann hinreichen. Es verblieben somit noch 45000 Mann für die Operationen im Piemont. Hätte Lafeuillade seine 13,000 Mann rasch an den obern Po geführt, statt einige Alpenthäler zu unterwerfen, so konnte Vendome im Spätsommer über 58,000 Mann disponiren, und blieb also seinen Gegnern um das Sechsfache überlegen. Unter solchen Verhältnissen durfte man schon kühn seyn; vorausgesetzt daß es nicht am Willen daran fehlte. Mit einer solchen Truppenmasse hätte das verschanzte Lager bei Crescentino wohl erobert werden können. Und mußte alsdann Verua genommen seyn, so hatte man dessen Belagerung wesentlich erleichtert und abgekürzt. Schon die bloßen Anstalten zum Angriff dieses verschanzten Lagers mußten die Verbündeten bewegen, entweder sich unter die Kanonen von Verua, oder gar bis unter jene von Turin zurückzuziehen, und das ganze linke Po-Ufer dem Feinde zu überlassen. Das Eine und Andere konnte Vendomes Operationen nur förderlich seyn, und den strategischen Zweck begünstigen; weil man auf solche Weise dem Operations-Objekt näher kam.

Es scheint aber bloß zweierlei möglich: Entweder war dem Herzog von Vendome der Festungskrieg von seinem Hofe vorgeschrieben, oder es beliebte ihm nicht, dieses Jahr im freien Felde zu handeln. Man darf ihn wenigstens nicht der Raschheit anklagen. Er verwendete 40,000 Mann zwei volle Monate, um die Festungen Vercelli und Sorea zu erobern, wodurch er die allirten

Streitkräfte um etwa 10,000 Mann verringerte Lafeuillade aber unterwarf mit 13,000 Mann fünf halb offene Städte. In dem ganzen Zeitraume vom 8. Mai bis 14. Oktober, also durch fünf Monate, hatte man nur die beiden vorgenannten Festungen erobert, somit nur zwei Monate gut angewendet. Vendome verlor also drei Monate mit Marschiren und Lagern, mit Beobachten und Reconnoissiren. Dies deutet doch nicht weder auf Thätigkeit, noch Unternehmungsgeist? Die gegen alle Kriegsregeln begonnene und fortgeführte Belagerung von Verua dauerte nahezu sechs Monate. Hätte man die Sache mit Ernst und Umsicht angegriffen, so konnten in dieser Zeit nicht nur Verua, sondern auch Chivasso und Turin erobert werden, wenn man schon nichts Anderes als einen Belagerungskrieg führen wollte. Dadurch hätte man ganz Piemont den Verbündeten entzissen, lange bevor Eugen im Frühjahr 1705 wieder in Italien erschien.

Wir wollen nicht in Abrede stellen, daß in Piemont der Besitz seiner vielen, meist nur auf kurze Strecken von einander entfernten festen Punkte zumeist auch über jenen des ganzen Landes entschied. Es scheint aber, als ob sich die Eroberung dieses Landes noch weit sicherer und rascher hätte bewerkstelligen lassen, falls man die Alliirten im freien Feld vernichtet haben würde.

Wir möchten noch weiter gehen und behaupten: daß, wenn Vendome gleich zu Anfang des Feldzuges statt vor Verucelli zu ziehen, Turin belagert, und von dort dem Duc de Lafeuillade die Hand geboten hätte, er weit Größeres erlangt haben würde. Mit dem Fall der Hauptstadt war wenigstens die Unterwerfung des übrigen Landes vorbereitet. Nach dem Verlust von Turin

konnte Victor Amadeus, — wenn er an der Allianz mit dem Kaiser und den Grémächten festhielt, was jedoch dahin gestellt bleiben muß, — nichts weiter thun, als jene Truppen, die ihm noch disponibel blieben, zu sammeln, und, sammt den Kaiserlichen unter Starhemberg, am Po hinabzugehen, um die Verbindung mit dem Gen. d. Kav. Grafen Leiningen zu suchen. Hätte man Turin Anfangs April eingeschlossen, so konnte es gegen Ende Mai erobert seyn. Die übrigen Festungen Piemonts würden dann gewiß keinen langen Widerstand geleistet haben. Diese mußten bei den großen Mitteln, worüber Vendome verfügte, nach einander fallen. Aber gerade der Festungskrieg, wofür sich Vendome, — ob freiwillig oder gezwungen, ist einerlei, — entschied, rettete Piemont. Denn nur dadurch, daß die Belagerungen von Vercelli, Ivrea und Verua, zehn volle Monate wegnahmen, und Frankreichs Hilfsquelle theilweise erschöpften, wurde es dem Prinzen Eugen möglich, im folgenden Jahre wieder festen Fuß in Italien zu fassen; den man am untern Po, durch den Verlust von Mirandola und das Zurückgehen bis ans Gebirge, ebenso gut verloren hatte, wie in Piemont, wo der Herzog nichts mehr sein eigen nannte, als die kleine Strecke Landes zwischen den beiden Doras und dem linken Po-Ufer. Nur Vendomes Saumseligkeit bereitete die Ereignisse des Jahres 1706 vor.

Der französische Operationsplan war somit, in Bezug auf Italien, fehlerhaft. Man verwendete ein überlegenes Heer für sekundäre Operationen, that dem Gegner eigentlich auf keinem Punkte entschiedenen Abbruch, und begnügte sich mit dem Ruhme, ein Paar Festungen genommen zu haben, die für das große Ganze eigent-

lich wenig entschieden. In unserer Zeit würde gewiß jeder Feldherr bitter getadelt werden, welcher den Herzog von Vendôme zum Vorbild nehmen wollte. Man würde mit keinem General zufrieden seyn, der, so wie der Großprior, eine kostbare Zeit verstreichen läßt, bloß um den Gegner zu beobachten, und sich bis an die Zähne zu verschanzen. — Am Mincio und obern Po ging der größte Theil des Sommers und Herbstes mit ermüdenden Hin- und Hermärschen, mit Furragirungen und Ausfendung von Streifkommanden hin. Der Großprior, scheint es, hatte kaum eine unklare Idee von einer kräftigen Offensive. Er strebte weit mehr darnach, die Hilfsquellen des Kriegsschauplatzes zu erschöpfen, als seinem Feinde auf den Leib zu gehen, und große Resultate herbeizuführen. Weder Er, noch sein Bruder erwiesen sich daher im Feldzug dieses Jahres als würdige Abkömmlinge des thatendurstigen und großdenkenden Heinrich IV. Der Herzog von Savoyen und Starhemberg aber, die das Wesen großer Operationen vollkommen begriffen, und sich mit dem Gang derselben vertraut gemacht hatten, vermochten nichts mit gebundenen Händen.

---

Zur allgemeinen Verständlichkeit folgen hier die Ereignisse auf den übrigen Kriegsschauplätzen im kurzen Auszuge.

Am Oberrhein befehligte Tallard, und zwar: von Hünningen bis Germersheim, ein Heer von 26 Bataillons, 50 Eskadrons (18,000 Mann); ungerechnet eines detaschirten Korps von 14 Bat. 30 Esk. (10,000 Mann) unter BL. Coigny an der Mosel und Saar.

Die allirten Streitkräfte waren in nachstehender Art vertheilt: 83 M. Vibra mit 6000 Mann in den Stollhofener Linien; 10,000 Mann im Schwarzwald; 8 M. Thüngen mit 11,000 Mann um Tuttlingen. Ein Theil der Reichstruppen zwischen Frankfurt am Main und Kannstadt. Marlborough wurde mit einem frischen Heere aus den Niederlanden erwartet.

Um eine Verstärkung nach Baiern zu werfen, überschritt Tallard am 9. Mai den Rhein, ließ die Verbündeten bei Stollhofen festhalten, führte 17 Bat. 24 Esk. (12,400 Mann), lauter Rekruten, nebst andern Kriegsmitteln, durch das Hölenthal über den Schwarzwald, und übergab selbe am 19. in der Gegend von Willingen an den Kurfürsten und Marfin. Dann trat er noch an demselben Tage den Rückweg an.

Die Verbündeten waren überrascht worden. Erst am 19. erschien der Markgraf von Baden bei Rottweil, wo man die Truppen konzentrirte, welche schon um diese Zeit 42 Bat., 99 Esk. (35000 Mann) betrugen.

Das französisch-bairische Heer war wieder an der Donau hinabgegangen. Die Allirten folgten demselben am linken Ufer. Am 31. Mai lagerte der Markgraf mit 52 Bat., 110 Esk. (42000 Mann) bei Laupheim.

Am Rhein übernahm Eugen den Befehl über ein Heer, das durch verschiedene Verstärkungen nach und nach auf 43 Bat. 67 Esk. (32,000 Mann) gebracht wurde. Der Prinz sollte damit die lange Linie von Basel bis Philippsburg vertheidigen.

Am 16. Mai brach Marlborough mit 41 Bat., 64 Esk. (31,000 Mann) aus Flandern auf, und erreichte, über Bonn und Koblenz, am 29. Mainz. Von dort zog er über Badenburg und Bilsch am Neckar

herauf, durch das Stems- und Filssthal, und bewirkte am 22. Juni auf dem Plateau der rauhen Alb, nur etliche Stunden von Ulm, seine Vereinigung mit dem Prinzen Louis. Beide Feldherren zusammen hatten eine Streitmacht von 78 Bat., 159 Esk. (63,000 Mann), mit 48 schweren Kanonen, ungerechnet des Feldgeschützes.

Der Kurfürst und Marfin konzentrirten 88 Bat., 160 Esk. (63,000 Mann), mit 130 Geschützen, am 26. Juni bei Dillingen und Lauingen. Am 1. Juli wurde FM. Arco mit 10,000 Mann im verschanzten Lager von Donaumörth aufgestellt. Die Verbündeten rückten über die Bernis, und griffen dieses am 2. Juli an. FM. Arco wurde geschlagen, und mit einem Verlust von 4000 Mann auf das rechte Donau-Ufer zurückgeworfen. Der Kurfürst bei Lauingen hatte dieser Niederlage ruhig zugeesehen, wodurch die Allirten in den Besitz des wichtigen Überganges bei Donaumörth gelangten. Er ging nun auf Augsburg. Seine Gegner überschritten am 10. Juli den Lech, und eroberten am 17. die kleine Festung Rain. Von dort wendeten sie sich auf Friedberg, und trachteten, das Baierland durch Streifparteien zu verheeren.

Tallard überschritt zum zweiten Mal am 1. Juli mit 40 Bat., 60 Esk. (26,000 Mann) bei Straßburg den Rhein, und rückte, gefolgt von 2000 Proviantwagen, über Hornberg und Tuttlingen herauf, bis er sich am 3. August, unweit Augsburg, mit dem Kurfürsten vereinigte. Das französisch-bairische Heer am Lech zählte nunmehr 84 Bat., 143 Esk. (57,000 Mann). Ein anderes französisches Heer von 53 Bat., 80 Esk. (32,000 Mann) hatte die Weisung, den Prinzen Eugen bei Stollhofen festzuhalten. Aber dieser ließ sich nicht



kaufen, und ging seinen Weg. Um Stollhofen blieb der K. M. Graf Nassau-Weilburg mit 30 Bat., 27 Esk. (21,000 Mann) zurück. Eugen aber brach mit 20 Bat., 40 Esk. über Kottweil nach der Donau auf, und zog unterwegs noch 30 Esk. an sich. Am 4. August lagerte er bei Willingen.

Indessen hatte der Markgraf von Baden mit 22 Bat., 20 Esk. die Laufgraben vor Ingolstadt eröffnet. Marlborough aber brach am 4. August von Friedberg auf, und ging über Main; am 11. auf Donaumbühl, wo Eugen zu ihm stieß. Die Truppen beider Feldherren betrugen 70 Bat., 180 Esk. (60,000 Mann). Am 6. August rückten auch die Gegner in der Stärke von 82 Bat., 150 Esk. (58,000 Mann) von Augsburg ab, gingen bei Lauingen über die Donau, und am 12. bis an den Nebelbach. So kam es zur Schlacht bei Höchstädt, worin die Allirten den vollständigsten Sieg erfochten. Der Kurfürst folgte den Franzosen, welche am 2. September hinter den Rhein zurückgingen. Um München blieb ein mobiles bairisches Korps von 27 Bat., 10 Esk. (17,000 Mann) zurück.

Die französische Oberrhein-Armee hatte, zur Deckung dieses Rückzuges, sich über Offenburg im Ringig-Thal bis auf die Höhe des Schwarzwaldes echelonnirt.

Die Verbündeten weilten bis zum 19. August auf der Wahlstadt, und verstärkten sich wieder durch die Truppen unter dem Prinzen Louis, der die Belagerung von Ingolstadt in eine Blockade verwandelt hatte. Sie brachen am 26. August über Stuttgart und Pforzheim, an den Rhein auf. K. M. Thüngen unternahm mit 23 Bat., 10 Esk. die Belagerung von Ulm. Zwischen dem 6. und 8. September konzentrirte sich bei Philipps-

burg der größte Theil des Heeres, und rückte gegen Landau. Die Franzosen zogen sich langsam von der Queich über die Lauter, und dann hinter die Rotter zurück.

Der Markgraf von Baden führte die Belagerung von Landau; während Marlborough und Eugen dieselbe durch eine Aufstellung an der Lauter deckten. Am 16. September wurden die Laufgraben eröffnet. Am 25. November kapitulirte die noch 3400 Mann zählende Garnison gegen freien Abzug. Ulm war schon früher gefallen. Durch einen am 10. November in Ilbesheim geschlossenen Vertrag lieferte die Kurfürstin von Baiern, als Stellvertreterin ihres Gemahles, die Festungen des Landes aus, und entließ ihr: Haustruppen.

Beide Theile bezogen nun die Winterquartiere.

In den Niederlanden stand, zu Anfang des Jahres, zwischen Dieft und Montenack, der Marschall Willeroi mit 60 Bat., 91 Esk. (40,000 Mann). Als aber Marlborough nach Süd-Deutschland aufbrach, ließ Willeroi nur 24 Bat., 42 Esk. (31,000 Mann), unter dem Herzog von Bedmar, in Flandern zurück, und eilte mit dem Rest über Arelon und Luxemburg ins Elsaß, um, nach Tallards Abmarsch, den Befehl der Oberrhein-Armee zu übernehmen. Als er aber 12 Bat., 12 Esk. nach Flandern zurücksenden mußte, so behielt er nur noch 28 Bat., 60 Esk., womit er die Stollhofener Linien beobachtete.

Der Herzog von Bedmar hatte in den Niederlanden bloß seine Linien von Ostende bis an die Sambre gedeckt; die Allirten aber sich mit den nutzlosen Bombardements von Brügge und Namür begnügt, und im Juli das kleine Fort Isabella erobert.

In Spanien verstärkte der am 16. Mai 1703 erfolgte Beitritt Portugals die Allianz der Seemächte. König Karl III., am 12. September 1703 zum Herrscher von Spanien erklärt, landete am 9. März 1704 mit 9000 Mann englisch-holländischer Truppen in Lissabon. Diese kleine Armee wurde vorerst beiderseits des Tago, längs der Grenze, verlegt. Viel hoffte man vom Bürgerkrieg in Spanien, den man aus allen Kräften nähren wollte.

Der Herzog von Berwick schloß am 4. Mai mit 25 Bat., 40 Esk. (16,000 Mann) das portugiesische Schloß Salvatierra ein, und zwang solches nach zwei Tagen zur Übergabe. Zwischen dem 7. und 22. Mai unterwarf er auch die festen Städte Segura, Rosmaninhal, Monsanto und Castelbranco, überfiel und entwarfnete in der Sierra de Estrecha zwei holländische Bataillons unter Gen. Jagel, und schlug bei Villavelha eine Brücke über den Tago, um Verstärkungen an sich zu ziehen, und auf Abrantes loszugehen.

Die Verbündeten blieben rein auf der Defensiv. Dem mit 12 Bat., 30 Esk. (9000 Mann) bei Badajoz aufgestellten G.L. Fürsten Tzerklas-Lilly stand bloß Marschall Schomberg mit 1500 Reitern unter den Kanonen von Estremoz gegenüber. Berwick ließ 2 Bat., 1 Esk. bei Villavelha, 5 Bat., 15 Esk. in Castelbranco zurück, ging mit dem Reste über den Tago, zog am 7. Juli den G.L. Tzerklas-Lilly rasch an sich, und zwang den kleinen portugiesischen Grenzplatz Portallegre schon am andern Tage zur Übergabe. Mittlerweile hatten sich aber die Verbündeten zwischen Villavelha und Abrantes verschanzt, und deckten dadurch die Straße auf Lissabon.

Der portugiesische Oberfeldherr Marquis de las

Almeida hatte indeffen mit 18 Bat., 18 Esk. (11,000 Mann) von Almeida aus Berricks rechte Flanke, über Pennamalar, umgangen, die ihm entgegenstehenden 1200 Reiter unter dem M. d. c. Ronquillo, zurückgeworfen, und nach der Wiedereroberung von Monsanto eine Bewegung am rechten Tajo-Ufer auf Zarza gemacht, wodurch er seines Gegners Operationslinie stark bedrohte. Berrick eilte mit 11 Bat., 20 Esk. (8000 Mann) über Villavelha und Castelbranco heran, und zog in Douro noch verschiedene Besatzungen an sich, so daß er 16 Bat., 50 Esk. (13,000 Mann) zählte. Die Allirten bedrohten zwar, längs dem rechten Ufer des Ponte do Sul, des Feindes Tajo-Brücke bei Villavelha, zogen sich aber, als ihnen die Schlacht geboten wurde, auf Pennamajor zurück.

Der Herzog von Anjou lagerte mit dem Reste des Heeres auf dem linken Tajo-Ufer bei Villavelha, verstärkte den um diese Zeit mit 10 Bat., 10 Esk. (6000 Mann) aus Andalusien gekommenen Gr. Marquis Villadarias durch 8 Bataillons, und beauftragte denselben mit der Eroberung des kleinen Castel da Vide, welches nach viertägiger Beschießung capitulirte, und, so wie Castelbranco, geschleift wurde. Im Juli bezogen beide Theile, — nach altem Brauch, die Erfrischungsquartiere, und zwar die Allirten um Almeida, ihre Gegner aber hinter Ciudad Rodrigo, zwischen dem Duero und der Sierra de Gata.

Im September begannen die Feindseligkeiten wieder. In der Absicht, diesmal angriffsweise zu verfahren, konzentrirten die Allirten bei Almeida 18,000 Mann Infanterie, 5000 Mann Kavallerie, und hatten nichts Beringeres im Sinn, als damit nach Spanien vorzu-

bringen. Die portugiesischen Milizen sollten indessen den Feind auf dem linken Lajo-Ufer festhalten. Berrwick sammelte 6000 Mann Infanterie, 3500 Reiter, und stellte sich am 13. September hinter der Agueda, bei Ciudad rodrigo auf. Die Allirten standen, — nach einem am 8. Oktober gemachten letzten Versuch, der so unblutig ausfiel, daß bloß ein armer Mohr durch einen Steinwurf getödtet wurde, — von jedem weiteren offensiven Vorhaben ab, gingen am 12. auf Almeida zurück, und bezogen Anfangs November die Winterquartiere. Nachdem Berrwick die kleine Festung Valenza d'Alcantara entsezt hatte, bezog er gleichfalls die Winterquartiere.

In Catalonien hatte der tapfere kaiserliche FML. Prinz Georg von Hessen-Darmstadt am 30. Mai, mit 3000 Mann und dem Beistand der Flotte, eine Überrumpfung von Barcellona versucht. Nachdem selbe fehlgeschlug, wendete er sich gegen Gibraltar, schloß diese Festung auf der Landseite ein, und zwang solche am 6. August zur Übergabe. Erst am 24. erschien die französische Flotte. Sie wurde aber auf der Höhe von Malaga geschlagen; was zur Folge hatte, daß Ludwig XIV. vorerst jeden Gedanken an die Wiedereroberung von Gibraltar aufgab.

## II.

### Die Belagerung des Kastells von Eriest 1813.

Nach einem gleichzeitigen Tagebuche.

Bei Schilderung des Zuges der Brigade des Generals Grafen Nugent ins Küstenland, und nach Istrien im Sommer 1813 wurde bereits der Anfangs Oktober vom Kaiserlich-königlichen ausgeführte Rückzug, — von Ober-Laibach über Adelsberg, Premalb, Wippach, Heiligen Kreuz, dann bei Obrix über den Isonzo nach Romans, mit allen dabei stattgehabten Bewegungen und Gefechten, ausführlich erzählt.

In der Nacht vom 3. auf den 4. Oktober wurde auch die französische Division Palombini bei Opitschina durch die Brigade des GM. Graf Nugent und die Landwehr angegriffen, und dieselbe zog sich über Duino zurück. Die Brigade folgte derselben am 4. dahin. Die Division Palombini theilte sich am 5. Oktober. Die eine Hälfte ging bei Sagrado, — die andere, nach einem lebhaften Gefechte an der Wippach, bei Görz, über den Isonzo. Am 6. Oktober rückte Gen. Graf Nugent, dem die Brigaden Eszwich und Starhem folgten, — dann vom 7. bis 9. der Rest des

unter FML. Baron Radivojevič stehenden Korps in jener Stadt ein. —

Zur Blockade von Triest waren indeß das neu errichtete Istrianer Landwehr-Bataillon und 4 Kompagnien vom Warasbinder Kreuzer-Regimente unter dem Major Esorich zurückgelassen, und an den englischen Admiral Freemantle, Kommandanten der englischen, Triests Hafen und Küsten blockirenden Seemacht, gewiesen worden. Ein Theil des Istrianer Landwehr-Bataillons stand am 4. Oktober vor Cervola, südlich unterhalb der Stadt und der Punta Sant Andrea, — der andere auf dem Montebello bei Cattinara, nebst einer Kompagnie Warasbinder Kreuzer. Die übrigen 3 Kompagnien Kreuzer lagerten bei Optschina, und hielten starke Posten am Scorcola-Berg und im neuen Lazareth, nördlich von der neuen Stadt Triest. Durch zwischen sich aufgestellte Posten waren diese Truppen in genauer Verbindung, und schnitten allen Verkehr der feindlichen Besatzung mit der umliegenden Gegend ab. —

Am 11. Oktober verließ Gen. Graf Nugent Obr., und marschirte mit dem ersten Bataillon von Erzherzog Franz Karl, 4 Kompagnien Warasbinder Kreuzer und  $\frac{1}{2}$  Eskadron Kadeßky Husaren zur Belagerung des Kastells von Triest, bis Duino. In der Zwischenzeit hatte sich bei dem Blockadekorps nichts Wichtiges ereignet. Der Feind machte zwar fast täglich kleine Ausfälle gegen das neue Lazareth, um seine noch dort befindlichen Artillerie- und Marine-Effekten zu retten. Aber dieselben führten nur zu unbedeutenden Plünderungen, wobei sich der Feind immer bald zurückzog. — Admiral Freemantle hatte bereits Marine-Truppen

landen lassen. Eine Abtheilung derselben, unter dem Schiffskapitän Markland, hatte den Posten bei der Casa Lombarda, welche auf einer südöstlich der Vorstadt liegenden Höhe an der nach Istrien führenden Straße stand, — besetzt und behauptet. —

Am 12. Oktober in der Früh brach Gen. Graf Nugent mit den ihn begleitenden Truppen von Duino auf, und marschirte nach Opitschina, wo er um Mittag ankam. Er ist wurde relognosziert. Das östlich der alten Stadt liegende Kastell hatte gegen das Feld zwei geräumige, mit einer Art von Kavaliereu versehene Bastione, und an der Stadtseite, statt der Bastion, einen großen runden Thurm; welche Werke durch Kurtinen zusammenhingen, die von Planken bestrichen waren. Die Mauern hatten, wo sie am niedrigsten waren, zweiundzwanzig bis vierundzwanzig Schuh Höhe, welche jedoch an anderen Stellen über vierzig Schuhe betrug. Sie waren aus Bruchsteinen sehr dick und solid erbaut. In dem Kastell waren für die Garnison und Munizion bombenfreie Kasematten. Außerdem hatte sich die Besatzung noch durch häufige Blendungen gegen Wurfgeschütz gedeckt. Sie bestand aus 7 bis 800 Franzosen, und hatte 55 Geschütze, dann einen großen Vorrath an Pulver und Eisenmunition und eine sehr beträchtliche Anzahl Infanterie Patronen. Mit Lebensmitteln war die Garnison auf lange Zeit versehen. Sie hatte die Kirche und den Thurm von San Giusto besetzt, welche dicht am Kastell lagen, und durch Mauern mit demselben zusammenhingen.

In der südlich vom Kastell liegenden Pulverthurm-Schanze San Vito stand ein feindlicher Hauptmann mit 100 Mann. Diese Schanze lag zwar höher als das



Kastell, aber auf einem gegen dasselbe sanft sinkenden Abhang in dem Kartätschenbereich des dortigen Gefschüßes. Sie war eine sehr große, mit Mauern und einem bedeckten Wege umgebete Redutte. In deren Mitte befand sich ein zu einem Blockhaus dienendes Gebäude, mit starken krenelirten Mauern. — In dem unter dem kleinen Gewehrbereich des Kastells liegenden, sehr fest gebauten Hause Pontini hatte die Besatzung einen Posten von 25 bis 30 Mann; — eben so viele in der östlich vom Kastell gelegenen Windmühle; einem runden Thurme mit vier bis fünf Schuh dicken, von Schießlöchern durchbrochenen Mauern. — Außerdem hatte der Feind alle dem Kastell und der Schanze San Wito naheliegenden Häuser besetzt, und hielt auch in der Stadt Triefst auf der Hauptwache einen Posten von 50 Mann. Auf diese Weise Meister der Stadt, lebte der Feind noch ganz von derselben, und vermehrte sogar den Vorrath an Lebensmitteln im Kastell um so viel, als nur immer der Raum der dortigen Magazine aufzunehmen gestattete.

Der Gen. Graf Nugent entschloß sich, die Stadt in der folgenden Nacht besetzen zu lassen. Es standen zu Optschina, unter der Leitung des Hauptmanns Baron D'Aspre, 2 Kompagnien Erzherzog Franz Karl, 1 Kompagnie Warasbinder Kreuzer und 1 Zug Husaren. Der nahe im Osten der Franzens-Stadt liegende Hundsb erg wurde mit 2 Kompagnien Warasbinder Kreuzer, unter Hauptmann Jankovich, besetzt. Dieser empfing den Auftrag, wenn Hauptmann Baron D'Aspre von Optschina vorrückte, um die Stadt zu besetzen, eine Kompagnie vorzuschicken, dessen linke Flanke zu decken, — und nach Umständen auch mit der anderen

Kompagnie zur Unterstützung nachzurücken. Der Rest der zu Optschina angekommenen Truppen wurde nach Montebello geschickt. — Zum Hauptquartier war in dessen Cattinara bestimmt worden, von wo aus der Admiral und der General die ferneren Unternehmungen gemeinschaftlich leiteten.

Zugleich wurden zur Errichtung einiger Batterien die Plätze gewählt. Sie lagen freilich in beträchtlicher Entfernung vom Kastell. Allein die Allirten hatten kein anderes Landgeschütz, als zwei Dreipfünder, und mußten daher See-Geschütz verwenden, welches sehr schwer zu transportiren ist. Dieser Transport war auf der Seite gegen die Windmühle noch am leichtesten zu bewirken. Aber auch hier bot der Terrän ungemeine Schwierigkeiten dar. Es wurde noch an diesem Tage, nächst der Istrianer Straße, an einer Batterie Nr. 1 für 6 Kanonen bei Casa Lombarda, unter Leitung des Hauptmanns Zuccheri, und des Lieutenants Schimon von der österreichischen Artillerie, gearbeitet. —

Am 13. Früh um Ein Uhr marschirte Hauptmann Baron D'Aspre von Optschina nach Trieste, und besetzte die Stadt und die Häuser nahe am Kastell. Hauptmann Jankovich detachirte, vom Hundsborg aus, den Hauptmann Chredar mit seiner Kompagnie gegen den alten Schlagbaum der Stadt. Mit Tagesanbruch begann das Feuer zwischen dem Kastell und den nächsten Häusern, wobei von beiden Seiten einige Mann getödtet oder verwundet wurden. — An der Batterie von Casa Lombarda wurde fortgearbeitet. Auf der Höhe Scorcola, östlich vom neuen Lazareth, wurde durch den englischen Schiffskapitän Campbell der Bau einer Batterie Nr. 2 für 6 Kanonen begonnen. Am Abend

legten Gen. Graf Nugent und Admiral Freemantle ihr Quartier nach Casa Sartorio vor. — Zwei Transportschiffe kamen von Lissa, und hatten 450 Mann englische Landtruppen von verschiedenen Regimentern, nebst 20 Artilleristen, dann vier Feldgeschütze und zwei sechsöllige Mörser am Bord. Das ganze Konvoi stand unter dem Obersten Robertson, und war dem Gen. Graf Nugent zugewiesen.

In der Nacht vom 13. — 14. wurde eine Batterie Nr. 3 für 4 Mörser auf dem Hundsberge durch Hauptmann Biernstiel und Oberfeuerwerker Handlitz errichtet. Am Tage wurden die Mörser aufgestellt, und die vorräthige Munizion zugeführt. Zwei dieser Mörser waren sechsöllige englische, von Eisen; die beiden Andern eben angelommene zehnpfündige österreichische von Metall. — An den Batterien bei Casa Lombarda Nr. 1 und auf dem Scorcola Nr. 2 wurde thätig fortgearbeitet. — Von Laibach kamen zwei zehnpfündige Haubizen, nebst einiger Munizion, zu Cattinara an. Auch traf der Artillerie-Hauptmann Avril beim Belagerungskorps ein.

Der Batteriebau von Nr. 1 wurde am 15. fortgesetzt. Für die Batterie Nr. 2 wurden sechs Achtzehnpfünder von dem englischen Linienschiff Tremendous ausgeschiedt, von englischen Matrosen mit ungeheurer Anstrengung auf den Scorcola geschleppt, dort auf die Kassetten gebracht, und in die Batterie eingeführt. — Bei Cervola wurden drei achtzehn- und eine zweiein- und dreißigpfündige Kanonen an das Land gebracht, und von den Engländern auf Schlitten den Berg hinauf nach Casa Lombarda geschleppt, dort auf die Kassetten gestellt, und in die Batterie Nr. 1 geführt. Diese wurde zugleich

mit der nöthigen Munition versehen. Neben Casa Combarba rechts, an dem Scheidepunkte der von Triest links nach Fiume und rechts nach Istrien führenden Straßen, wurde eine Batterie Nr. 4 für die von Laibach gekommenen zwei zehnpfündigen Haubitzen angelegt. — Die näher am Kastell liegenden Häuser der alten Stadt Triest, mit Ausschluß des im Süden derselben liegenden Civil-Epitals (des alten Lazareths), wurden von den Östreichern besetzt. Auch näherten sie sich den Häusern, welche an dem Wege von dem Kastell nach der Schanze San Vito standen.

Am 16. fing, auf das von der Mörser-Batterie Nr. 3 auf dem Hundsberge bei Tagesanbruch gegebene Zeichen, das Feuer aus den bisher erbauten vier Batterien an. Dieses wurde vom Feinde sehr lebhaft und mit Überlegenheit beantwortet. Nachmittags aber fing das Feuer des Kastells an, merklich schwächer zu werden, nachdem Hauptmann Kamla mit seiner Kompagnie, einer Abtheilung Istrianer Landwehr und 20 Scharfschützen den pontinischen Garten besetzt hatte, von wo aus er ein wirksames Gewehrfeuer auf die feindlichen Artilleristen unterhielt. Die Batterie Nr. 1 bei Casa Combarba hatte lange gegen eine doppelte Anzahl Geschütze zu kämpfen, und hielt sich sehr tapfer. Admiral Freemantle war dort immer gegenwärtig, und feuerte seine Leute an. Diese Engländer zählten 3 Tödtte und 6 Verwundete.

Das dicht an dem aus dem Kastell in die Schanze San Vito führenden Wege stehende Haus Zanchi wurde besetzt, mußte jedoch, wegen dem heftigen Kanonenfeuer aus dem Kastell, geräumt werden. Einige Stunden später wurde es von den Östreichern nochmals

besezt, — aber am Abend, nachdem es durch das feindliche Geschützfeuer gänzlich zerstört worden, wieder verlassen. Bei dieser Gelegenheit feuerte der Feind auch aus einer Kanone, die er auf den Kirchturm von San Giusto gebracht hatte. — Die Östreicher machten mehrere Versuche, den Weg vom Kastell nach der Schanze San Vito durch Wagen und aufgeschlichtete Wollsäcke zu verrammeln. Bei diesen verschiedenen Vorfällen des 16. hatten sie 3 Tödtte und 15 Verwundete. — Am Abend wurde der pontinische Garten und dessen Gitterthor von den Feinden besezt; wodurch die Östreicher gehindert wurden, die Ruinen des Pandisken Hauses nochmals mit Truppen zu besetzen.

Diesen Nachmittag rekognoszirte Hauptmann Kiernstiel die Schanze San Vito, wozu er sich als Bauer verkleidete. Begünstigt von dieser Maske, gelang es ihm, bis an das Werk zu kommen, und um dasselbe herumzugehen; wodurch er zuverlässige Kenntniß von der Beschaffenheit der Befestigung sowohl, als von der Stärke der Besatzung erhielt.

Am 17. Oktober wurde die neben Casa Lombarda errichtete Haubitz-Batterie Nr. 4 in eine Kanonen-Batterie für 2 Achtzehnpfünder verwandelt. Diese Geschütze wurden eingeführt, und die Windmühle durch den Kapitän Maroly nachdrücklich beschossen. Nachmittags rückte Hauptmann Zucheri mit einer Kolonne bis an den Fuß der Mauer vor, wurde aber aus den Schießlöchern heftig beschossen, und mußte zurückgehen. Am Abend räumte der Feind die Windmühle. Die Allirten besetzten dieselbe sogleich; so wie auch das Frankenbergsche Haus. — Bei Ablösung der Posten nächst

der Schanze San Vito wurden den Belagerern einige Mann blessirt. —

Am 18. dauerte das Feuer fort, und wurde aus dem Kastell beantwortet. In der verflossenen Nacht wurde am Fuße des Hundsberges, gleich hinter der Franzens-Stadt, bei dem Hause Chioja, eine Batterie Nr. 6 für 2 Mörser errichtet. Aus der Batterie Nr. 3, auf der Höhe des Hundsberges, wurden sodann die zwei englischen Mörser in dieselbe herabgebracht, welche sogleich ihr Feuer, unter Leitung des Kapitäns Raines und Bedienung englischer Artilleristen, mit vieler Wirkung angingen. In derselben Nacht wurde auch bei der Windmühle eine Batterie Nr. 5 für die 2 bei Casa Lombarda in der Batterie Nr. 4 gestandenen Haubizen errichtet. Das Civil-Spital (altes Lazareth) wurde in Besitz genommen. Der Feind hatte in der Nacht dort eingebrochen, durch den Garten 8 von seinen Blessirten dahin gebracht, und einige Lebensmittel weggenommen. — Alle Häuser nächst dem Kastell wurden nun von den Allirten besetzt; bis auf das Löpsche Haus, welches der Feind behauptete. — Das Civil-Spital (alte Lazareth) wurde noch am 18. von einer feindlichen Abtheilung angegriffen, diese aber gleich zurückgejagt. — Während der Ablösung an der Schanze San Vito griff der Feind die österreichischen Posten bei den Häusern Zanchi und Frankenberg an, vertrieb sie, und dieselben verloren 35 Mann an Todten, Blessirten und Gefangenen. Unter den Verwundeten befand sich Oberlieutenant Casapini vom Regimente Erzherzog Franz Karl. Der Feind zählte 3 Todte und 8 Blessirte. — Es wurde am 18. vom Molo fünf Sechshunddreißigpfünder, mit vieler Anstrengung, bis zu dem Hause Weber gebracht.

Am 19. schickte der Kommandant des Kastells, Oberst Rabis, einen Parlamentär, um Vorschläge wegen der Übergabe desselben zu machen. Das Feuer wurde von den Allirten zwar eingestellt, alle Belagerungsarbeiten aber mit größter Thätigkeit betrieben. — Ein Befehl erging an den Magistrat von Triest, daß alle Häuser nächst dem Kastell, welche vor den allirten Posten lagen, von ihren Bewohnern geräumt werden sollten, um jede Verbindung mit der Besatzung möglichst zu verhindern. Das Haus Weber wurde vom Hauptmann Gzesnigky mit einer Kompagnie Franz Karl und einer Kompagnie Kreuzer besetzt.

Am 20. wurde die Schanze San Vito durch die Besetzung der nächstgelegenen Häuser beinahe umrungen. Die Unterhandlungen wurden abgebrochen. — Die bisherigen Arbeiten und Unternehmungen waren als eine falsche Attacke zu betrachten, welche, bei der großen Überlegenheit des feindlichen Geschüzes, dessen Feuer theilen und von dem wahren Angriff abziehen sollte. Dieser war gegen die Schanze San Vito gerichtet. Allein wegen der Schwierigkeit, Geschütz dahin zu bringen, mußten erst große Vorbereitungen gemacht werden. Während dieser Zeit, und während alles Obige vorging, wurden fünf Zweiunddreißigpfünder vom Molo gegen Casa Weber geschafft, und zugleich acht zweiunddreißigpfünder aus dem Schiffe Eagle ans Land gebracht, um sie bei diesem wahren Angriff zu verwenden. Bei Casa Canelli wurde eine Batterie Nr. 7 für 2 Mörser, welche vom Hundsborg dahin gebracht worden, und 2 englische Haubizen errichtet, um die Schanze San Vito zu beschießen. Diese Batterie wurde durch eine Kompagnie Kalabresen gedeckt. Auch wurde eine

Batterie Nr. 8 auf 6 Kanonen bei Casa Barro angefangen, und ihr Bau durch Kapitän Maroly geleitet. Hauptmann Kamlä, welcher den pontinischen Garten besetzte, ließ einen Laufgraben zur Deckung seiner Leute ausheben; indem die Bäume meistens abgeschossen waren.

Am 21. Oktober wurden die Posten vor der Schanze San Vito mit einer Kompagnie verstärkt. Vier Achtzehnpfünder aus der Batterie Nr. 2 auf dem Berge Scorcola wurden herabgeführt, um in den Batterien bei dem wahren Angriff verwendet zu werden. Die von dem Linienschiffe Eagle geschickten 8 Zweiunddreißigpfünder wurden mit sehr schwerer Arbeit nach Casa Secondo geschleppt. Vorwärts dieses Hauses, bei Casa Catraro, errichtete der englische Schiffskapitän Rowley hinter einer Gartenmauer eine fünf Schuh über den Boden erhöhte Platteform Nr. 9, und brachte mit großer Anstrengung eine zweiunddreißigpfündige Kanone darauf, um den Pulverturm Dresche zu schießen. Die Entfernung war ungefähr hundert Schritte. Casa Catraro wurde mit einer Kompagnie Engländer von der Marine besetzt. Kapitän Rowley blieb daselbst, und erhielt das Kommando auf dieser Seite. — Die Batterie Nr. 8 bei Casa Barro wurde vollendet. Kapitän Maroly fing an, dort die Kanonen einzuführen.

Am 22. wurden wieder Unterhandlungen wegen der Übergabe des Kastells angefangen, aber bald abgebrochen. Der Feind selbst begann das Feuer um zwei Uhr Nachmittags, welches sogleich von allen alliirten Batterien beantwortet wurde. Die Batterie Nr. 7 bewarf den Thurm in der Schanze San Vito mit gutem Erfolg. Von allen Seiten wurde auch ein lebhaftes Kleingewehrfeuer auf denselben gemacht, welches vom



Feinde ebenfalls mit Kleingewehr und einer dreipfündigen Kanone aus jenem Gebäude und mit allem Geschütz des Kastells erwiedert wurde. Die zweiunddreißigpfündige Kanone bei Casa Catrara (Nr. 9), welche bestimmt war, den Thurm in Bresche zu legen, stürzte nach dem ersten Schusse, beim Zurückspielen, über die Platteform hinab. Sie wurde aber in größter Geschwindigkeit, ungeachtet des aus dem Thurme dahin gerichteten Feuers, durch die mutthvolle Anstrengung des Kapitáns Rowley wieder auf die Platteform gebracht, welche zugleich beträchtlich verlängert ward. Die Engländer hatten hierbei mehrere Todte und Verwundete. Diese Kanone fing ihr Feuer sogleich wieder an, welches große Wirkung that.

Hauptmann Sznesnißky, welcher die vor San Vito aufgestellten zwei Kompagnien des Regiments Erzherzog Franz Karl kommandirte, hielt um halb vier Uhr Nachmittags die Bresche des Thurmes für groß genug, und führte seine Mannschaft zum Sturme. Die Engländer schlossen sich an. Der Sturm wurde mit ausgezeichnetem Muthe unter Hurrahgeschrei ausgeführt, und die Schanze genommen. Aber in den Pulverturm einzubringen, blieb unmöglich. Der Feind wurde zwar von den unteren Schießscharten vertrieben. Er machte aber aus den oberen ein lebhaftes Feuer, und warf Handgranaten und Rollbomben auf die Stürmenden, während sie von dem Kastell mit Kartätschen beschossen wurden. Nachdem die Stürmenden einen vergeblichen Versuch gemacht hatten, die Thüren des Thurmes einzusprennen, mußte die Schanze verlassen werden, damit die zur Bewirkung der Bresche bestimmte Kanone ihr Feuer wieder anfangen konnte. — Um fünf Uhr Abends war die Bresche beträchtlich, und der zweite Sturm

sollte so eben unternommen werden. Da steckte die Besatzung ein weißes Tuch aus, und ergab sich auf Discretion.

Die Schanze wurde mit 1 Kompagnie von Erzherzog Franz Karl besetzt, welche einen Posten in die Casa Ceschi vorschickte. Es wurden in der Schanze 1 Hauptmann und 48 Mann gefangen. Der übrige Theil der Besatzung war gefallen. — Der Verlust der Österreich bei diesem Sturme bestand in dem Lieutenant Chiofich von den Kreuzern, welcher verwundet wurde, und eine Stunde darnach starb, nebst acht Todten vom Geldebel abwärts, dann in 1 Offizier nebst 30 Mann an Verwundeten. Die Engländer hatten 8 Todte und 15 Verwundete, unter welchen letzteren Hauptmann Ronca von den Kalabresen sich befand. —

In der Nacht wurden sogleich Auffahrten in die Schanze hergestellt, und eine Batterie Nr. 10 für 5 Zweiunddreißigpfünder in derselben durch den Artillerie-Lieutenant Schimon angelegt. Auch bei Casa Tapot wurde eine Batterie Nr. 11 für 5 Sechsenddreißigpfünder durch Hauptmann Wiernstiel angefangen, und durch Kapitän Campbell mit den Engländern fortgesetzt. —

Das Hauptquartier wurde nun in die Stadt Triest verlegt, und die Truppen auf folgende Weise vertheilt: Auf der Angriffsfronte hatte Kapitän Rowley das Kommando, unter ihm Hauptmann Synesniky. Dasselbst standen 2 Kompagnien Erzherzog Franz Karl, 1 Kompagnie Kreuzer, 2 Kompagnien englischer Marine. Diese Truppen hatten die Transcheen und die Batterien zu besetzen. — Bei der Windmühle war Oberst Robertson mit den englischen Landtruppen und 1 Kompagnie Kreuzer. — In der Stadt waren 4 Kompagnien

Erzherzog Franz Karl, 2 Kompagnien Kreuzer, und beim alten Lazareth das Istrianer Landwehr-Bataillon. — Die gefährlichen Bauten wurden vom Militär gemacht, zu den übrigen aber die Arbeiter von der Stadt und vom Lande beordert. Die Kanonen wurden nach und nach in die Batterien gebracht. Das schlechte Wetter, der leimigte und steile Boden, gaben große Hindernisse.

Am 23. Oktober konnte am Tage der Bau der Batterie in der Schanze Nr. 10 wegen dem heftigen Feuer, welches der Feind dahin richtete, nicht fortgesetzt werden. An der Batterie Nr. 11 bei Casa Zapol aber wurde mit vieler Thätigkeit gearbeitet. Kapitän Campbel fing an, die Kanonen von Casa Weber in die Nähe dieser Batterie zu bringen. In der Nacht wurde der Bau der Batterie Nr. 10 fortgesetzt, und eine Parallele von der Batterie bei Casa Zapol bis zu jener bei Casa Barro unter Leitung des Hauptmann Biernstiel ausgehoben. Die Kommunikazion von dieser Parallele bis an die Batterie in der Schanze wurde durch Hauptmann Zucheri gemacht. Zu dem im Innern der Schanze liegenden Theil des Weges verwendete derselbe leere Fässer, mittels welcher eine Art fliegender Cappe ausgeführt wurde. Der Feind beschöß beide Arbeiten, besonders jene in der Schanze, sehr stark.

Am 24. wurde den Tag über an der Erweiterung der Parallele, und der Kommunikazion mit der Schanze San Vito, gearbeitet, und in der Nacht der Batterie-Bau in dieser Schanze selbst fortgesetzt. Der Feind beschöß diese Arbeiten sehr heftig. — Hauptmann Leyher vom Ingenieur-Korps traf ein, und übernahm die Arbeiten in der Schanze. Hauptmann Avril legte eine Batterie Nr. 12 im pontinischen Garten für die zwei

zehnpfündigen Haubigen an. Die dasebst stehenden Posten der Kreuzer wurden mit 80 Kalabresern verstärkt. Der fortwährende starke Regen und die äußerst heftige Bora machten die Arbeit fast unmöglich.

Am 25. dauerte das üble Wetter fort. Der Regen schwemmte die aufgeworfene, noch nicht befestigte Erde weg, und füllte die Parallele, und zum Theil auch die versenkten Batterien, mit Wasser.

Am 26. in der Nacht ließ das üble Wetter etwas nach. Man hatte am Tage, wo es nur möglich war, tiefe und an manchen Stellen sehr lange Gräben angelegt, um das Wasser abzuleiten. In der Nacht wurde die Arbeit fortgesetzt, und eine gedeckte Kommunikation mit dem Pulver-Depot für die Batterie Nr. 10 und zu der Abfahrt aus der Schanze angefangen. Der Feind warf häufig Bomben und Granaten auf die Arbeiter. Die Belagerer hatten einige Verwundete.

Am 27. wurde die Parallele noch mehr erweitert, und mit einem Austritt für Infanterie versehen. Eine Kommunikation von Casa Lapol bis zum Eingang der Stadt wurde in der Nacht angefangen. Auch die Arbeit in der Schanze San Vito wurde sowohl an der Batterie, als an den Kommunikationen fortgesetzt.

Am 28. wurde die Kommunikation von Casa Lapol bis zur Stadt vollendet. Das Geschütz wurde von Casa Secondo zu der Auffahrt in die Schanze gebracht. — Eine feindliche Bombe fiel in das Haus Catraro, als eben die Kompagnie von Erzherzog Franz Karl, welche in der Nacht gearbeitet hatte, nun auf Bereitschaft dasebst sich befand. Sie verwundete 9 Mann, und steckte das Haus in Brand. — Während der Nacht wurden die Arbeiten in der Schanze vollendet. Der Feind hatte,

wie in den vorhergehenden Nächten, heftig auf die Arbeiter gefeuert.

Am 29. Oktober schickte der Kommandant des Kastells einen Parlamentär mit neuen Vorschlägen zur Übergabe. Die Engländer und Östreicher benützten diese Waffenruhe, um die Kanonen nach der Schanze San Vito in die Batterie Nr. 10 einzuführen. Die letzten Batterien wurden nun demaskirt, und waren vollkommen im Stande, ein wirksames Feuer zu beginnen. In- deß fand sich der Feind zur Übergabe bewogen. Am Abend dieses Tages kam die Kapitulation zu Stande, wurde vom General Graf Nugent, Admiral Freemantle und dem feindlichen Kommandanten Oberst Rabié unterfer- tigt, und am folgenden Tage (den 30.) gegenseitig ausgetauscht. Die Besatzung erhielt freien Abzug, jedoch nach Ablegung der Waffen. —

Die Beendigung der Belagerung auf diese Art, mit Bedingungen, welche für die Besatzung vortheilhaft schienen, wurde durch folgende Gründe herbeigeführt:

1. Die Allirten hatten sehr wenig Munizion. Diese mußte von der Flotte genommen werden. Dadurch wäre Letztere, bei Fortsetzung der Belagerung, nach fernern zweitägigen Feuern, ohne Munizion geblieben, und hätte nach Sizilien absegeln müssen. —
2. Den Östrei- chern war die Erhaltung des beträchtlichen, im Kastell befindlichen Munizions-Vorraths wünschenswerth, und dieser zu ihren weiteren Unternehmungen dienlich. —
3. War es wichtig, die bei der Belagerung verwendeten Truppen so bald als möglich gegen Italien gebrauchen zu können. —
4. Konnte die Belagerung nicht ohne Verwüstung der Stadt durch das eigene Geschütz der Angreifer fortgesetzt werden. Der feindliche Komman-

dant hatte wohl bisher vermieden, auf die Stadt zu feuern. Im Grunde hinderte ihn aber nichts daran, als die Drohungen der Allirten. —

Am 8. November zog die Besatzung aus dem Fort. Sie war noch 681 Mann stark, und hatte gegen 200 Mann während der Belagerung verloren. Im Spital blieben 46 Verwundete und Kranke zurück. Diese Truppe legte vor dem Eintritt in die Stadt die Waffen ab, und setzte sodann den Marsch zu ihrer Armee über Monsalcone fort. Die Offiziere behielten ihre Seitengewehre, und, so wie die Mannschaft, ihr Gepäck. —

Diese Stärke der Besatzung, welche die eigentliche Erforderniß des Kastells weit überstieg, hatte dem Feinde große Vortheile gegeben, und ihm die hartnäckige Vertheidigung der äußeren Posten erlaubt. Ein anderer günstiger Umstand für den Kommandanten war, daß derselbe eine große Anzahl schweres Geschütz hatte. Denn die Allirten eroberten im Kastell allein 55 Kanonen. Die ganze Zahl der in Stadt und Kastell den Allirten in die Hände gefallenen Geschütze belief sich auf 182 Stücke. — Die Angreifer konnten hingegen wegen der übeln Witterung, den unwegsamen Bergen und dem Mangel an Land-Laffetten, ihr Geschütz nur mit ungeheueren Anstrengungen und großem Zeitverlust in die Batterien bringen. Jede Kanone mußte zerlegt, theilweise in den lehmigten Boden hinaufgezogen, und unter dem feindlichen Feuer zusammenge setzt und aufgestellt werden. — Die österreichische und englische Artillerie hatte gegen 5000 Schüsse und Würfe auf das Kastell und dessen Außenwerke gemacht. Die Stadt hatte dadurch, bei ihrer unmittelbaren Nachbarschaft, dennoch einigen Schaden gelitten. —

## III.

## Einige Worte über die finanziellen Verhältnisse der k. k. Militär-Grenze.

Von Karl Freiherrn von Pidoll, k. k. Hofrath.

Die großen Vortheile, welche die k. k. Militär-Grenze der österreichischen Monarchie seit einigen Jahrhunderten in militärischer und politischer Hinsicht geleistet hat und noch leistet, sind zu allgemein bekannt und anerkannt, als daß solche einer weitläufigen Erörterung bedürften.

Ein Land, das bei einer Volksmenge von etwas mehr als 1,200,000 Einwohnern stets 45,000 vollkommen abgerichtete und ausgerüstete Soldaten unter den Waffen hat, die für sich allein ein großes Armeekorps bilden könnten, da sie zugleich alle Truppengattungen, nämlich 18 Regimenter Infanterie, ein ausgezeichnetes Kavallerie-Regiment (Gekler Husaren), das Schaitisten-Bataillon und gut abgerichtete Artilleristen enthalten, leistet gewiß das Höchste, was der Staat in militärischer Beziehung von ihm fordern kann. Wenn die Theilnahme an Erfüllung der Militärpflicht nach gleichem numerischen Verhältnisse auf die übrigen Provinzen in Anschlag gebracht werden wollte, so müßte die österreichische Monarchie, bei einer Volksmenge von 36 Millionen Menschen, eine stets bereite Streitmacht

von 1,350,000 Soldaten unter den Waffen haben. Diese 45,000 Mann der bravsten Soldaten sind in der neuesten Zeit dergestalt mit Allem versehen und ausgerüstet, daß sie auf jeden Befehl auf das Schnellste, — längstens binnen acht Tagen, — auszurücken im Stande sind. Mit Waffen, Rüstung und Munition sind sie vollständig versehen. Die Montur sollten sie zwar bei einem Ausmarsch in das Feld vom Ärar erhalten. Allein es ist dafür gesorgt, daß sie auch im Frieden, wo sie von ihren Grenzhäusern gekleidet werden müssen, mit ordentlicher Montur versehen sind. Hat man nun bei einem schnell erfolgenden Ausmarsche die ärarische Montur auch nicht für sie in Bereitschaft, so läßt man sie einstweilen mit ihrer eigenen Montur ausmarschiren, die abgeschätzt und ihren Grenzhäusern vergütet wird. Auf diese Art marschirten sie in den letzten Kriegen 1805, 1809, 1813 und 1814 ohne allen Anstand aus.

In früheren Zeiten stand ihrem schnellen Ausmarsche entgegen, daß sie ihre Regiments-Fuhr- und Packwesen erst bei entfernten Fuhrwesens-Depots und Monturs-Kommissionen in Marein, Ofen, Karlsburg abholen lassen mußten.

Dermalen haben sie das nöthige Regiments-Fuhr- und Packwesen auch im Frieden bei sich in dem Stabsorte, dergestalt, daß sie solches einstweilen mit Vorspannpferden bespannen lassen, und auch damit versehen, sogleich ausmarschiren können. Kein Linien-Regiment ist im Stande, in so kurzer Zeit auszumarschiren, als dermalen die Grenz-Regimenter ausmarschiren können.

So wie es zum Kriege kommt, werden bei jedem Grenz-Regimente 1 Reserve- und bei einem ernsthaften



ren Kriege auch ein Landes-Bataillon aufgestellt; was in der Grenze, wo Alles unter einer und derselben Gerichtsbarkeit steht, die Konstriptionslisten mit der größten Genauigkeit geführt werden, und bei der dem Militär eigenen Energie, in wenigen Tagen geschehen ist. Für das Reserve-Bataillon sind Waffen und Rüstung stets bei dem Stabe vorrätzig. Für das Landes-Bataillon werden solche auf das Schleunigste aus den nächsten Festungen herbeigeschafft. Bei dem Reserve- und Landes-Bataillon leistet der Grenzer seine Dienste im Lande und in den Festungen gegen angemessene Entschädigung auch in seiner gewöhnlichen Hausmontur, bis man im Stande ist, ihm die ordentliche militärische Montur zu verschaffen.

Im Kriege wird auch die, im Frieden schon organisirte, uniformirte und abgerichtete Landwehr der Militär-Kommunitäten im Lande zur Besetzung der Festungen, zur Begleitung von Gelbrimeffen oder von Kriegsgefangenen verwendet.

Auf diese Art werden die Streitkräfte der Grenze im Kriege mehr als verdoppelt. In dem Jahre 1809 standen 103,000 Grenzer unter den Waffen, wovon die Feld- und Reserve-Bataillons, — ungefähr  $\frac{3}{4}$  des Ganzen, — größtentheils vor dem Feinde fochten, die übrigen aber den Kordon gegen die Türken bewachten, oder in Festungen und sonst im Lande Dienste leisteten.

Es ist hiernach mehr als offenbar, daß kein Land in Europa besteht, was in militärischer Hinsicht so viel leistet, als die k. k. Militär-Grenze.

In politischer Hinsicht ist eben so gut bekannt, daß das k. k. Militär-Grenz-Institut alle rückwärts gelegenen Lande seit mehr als hundert Jahren nicht nur gegen

die, früher so häufigen, Invasionen der Türken, sondern auch gegen die Pest und andere ansteckende Krankheiten unter Menschen und Thieren vollkommen schützte.

Was nun die finanziellen Verhältnisse anbelangt, auf die es hier hauptsächlich abgesehen ist, so haben die Grenzer, bei dem so hohen Waffenstande, den sie unterhalten, über ihre eigenen Einkünfte, allerdings noch einen Zuschuß von den Staatsfinanzen nöthig, oder scheinen wenigstens eines solchen zu bedürfen.

Nach dem alle Jahre entworfenen besonderen Budget für die k. k. Militär-Grenzen wurde für das Jahr 1845 als erforderlich ausgewiesen:

|                                     | Konv. Münze   |
|-------------------------------------|---------------|
| Für den gesammten Waffenstand . . . | 1,351,551 fl. |
| An Extraordinarium . . . . .        | 10,591 „      |
| Für die Grenz-Verwaltung und alle   |               |
| dazu gehörigen Verwaltungsweige     | 791,644 „     |
| Für Bauführungen . . . . .          | 240,170 „     |
| Zusammen .                          | 2,393,956 fl. |

Dahingegen betragen die eigenen Ein-

künfte der Grenze im Ganzen . . . 2,053,774 „

Daher sich ein Defizit von . . . 340,182 fl.  
zeigte, welche von den Staats-Finanzen in Anspruch genommen wurden.

Es muß hierbei bemerkt werden, daß, ungeachtet der Aufwand für die k. k. Militär-Grenze sich seit 30 bis 40 Jahren durch die den Offizieren der Grenz-Regimenter, statt der früheren geringeren Grenzgebühr, bewilligte ungrische Friedensgebühr, durch die denselben zugestandenen Privatdiener und Pferdporzionen-Aquivalente, durch die Aufstellung einer eigenen und kost-

spieligen Grenzverwaltung, durch die Regulirung und Vermehrung mehrerer einzelnen Administrationszweige, durch die in der siebenbürgischen Grenze aufgehobene Kontribuzion, sich sehr ansehnlich und um mehrmal hunderttausend Gulden vermehrt hat, der erforderliche Zuschuß sich doch von Jahr zu Jahr vermindert. Derselbe betrug noch in den 1790<sup>er</sup> Jahren 665,000 fl., ist dormalen bis auf 340,000 fl. herabgesunken, und wird sich noch weiter vermindern; welches dadurch erklärbar wird, daß die Grenzen an Volksmenge, an Kultur und Industrie im Fortschritte begriffen sind, sonach auch die Grenz-Einkünfte immer zunehmen.

Während solche früher nicht viel über Eine Million betrugen, sind sie jetzt schon über zwei Millionen gestiegen.

Man kann daher mit Gewißheit annehmen, daß der jährliche Zuschuß für die gesammte k. k. Militär-Grenze künftig noch weniger als 340,000 fl. betragen wird, und man ist meistens so billig, anzuerkennen, daß dieser Zuschuß in Berücksichtigung des übermäßigen Waffenstandes, den sie unterhält, sehr mäßig sey.

Nur in der russisch-politischen Arithmetik des Herrn Wisner, Leipzig 1844, 1. B. S. 33 findet sich die Bemerkung: daß die Wohlfeilheit des Grenz-militärs nur eine „scheinbare“ sey, indem das bedeutende Militär-Grenzland kein reines Einkommen gewähre, sondern jährlich beträchtliche Zuschüsse in Anspruch nehme.

|                                                    |                     |
|----------------------------------------------------|---------------------|
| Es ist schon oben gezeigt worden, daß das Militär- |                     |
| Grenzland ein Einkommen von . . .                  | 2,053,774 fl.       |
| oder nach Abschlag der Administrations-            |                     |
| kosten pr. . . . .                                 | 791,644 „           |
| rein . . . . .                                     | <hr/> 1,262,130 fl. |
| abwerfe.                                           |                     |

Es ist allerdings wahr, daß dieser Ueberschuß nicht hinreicht, die große Anzahl von Soldaten zu erhalten, Allein, ungeachtet die deutschen Provinzen, und vorzüglich das lombardisch-venezianische Königreich, viel reicher sind, und ungleich größere Einkünfte abwerfen, als die Militär-Grenze, so würden sie doch nicht im Stande seyn, 1,350,000 Soldaten aus ihren Einkünften zu erhalten; wie solche nach dem Verhältnisse ihrer Volksmenge zu jener der Grenze auf sie fallen würde.

Die Grenz-Provinzen sind übrigens an Fruchtbarkeit und Wohlstand nicht gleich. Die slavonische und banatistische Grenze, welche viele und gute Gründe haben, und sich im Wohlstande befinden, unterhalten nicht bloß ihre Soldaten ganz aus eigenen Mitteln, sondern haben noch bedeutende Ueberschüsse, welche zur theilweisen Deckung des Abganges der übrigen Grenzen verwendet werden. Dagegen bedürfen die Karlstädter Grenze, die nur weniger und bedeutend unergiebigere Gründe besitzt, und die siebenbürgische Grenze, wo verfassungsmäßig keine Steuern bestehen, und wegen der Vermischung mit dem Provinzial-Gebiete auch keine Arenten und sonstige Einkünfte statt finden, allerdings beträchtliche Zuschüsse.

Die Wohlfeilheit der Grenz-Soldaten ist allgemein anerkannt, und besonders in Baron Fießingers

Statistik der k. k. Militär-Grenze 1823 3. Th. S. 550 bis 552 in Vergleich mit andern Armeen umständlich dargethan worden. 45,000 Mann Grenzer kosten nur 1,351,551 fl., während die gleiche Anzahl ungrischer Linien-Infanterien, selbst nach der wohlfeilern Verpflegung auf dem Lande, 3,366,425 fl. kosten würde.

Es ist demnach nicht die Wohlfeilheit des Grenz-Militärs, wie Hr. Wiefner behauptet, sondern der Z u s c h u ß, den die Staatsfinanzen für die k. k. Militär-Grenze leisten, bloß s c h e i n b a r, und es ist nothwendig, gerade dieses näher auseinander zu setzen, weil es Verhältnisse berührt, die bisher noch wenig bekannt sind.

Der Schlüssel zur Lösung dieser Aufgabe liegt darin, daß bei der gewöhnlichen Berechnung des Budgets nur jene Einkünfte der Militär-Grenze in Rechnung gebracht werden, welche in die Militär-Kassen einfließen. Nun liefert die Militär-Grenze aber noch viele und bedeutende Einkünfte, die nicht in die Militär-, sondern unmittelbar in die K a m e r a l-Kassen einfließen, und die allerdings mit in Anschlag gebracht werden müssen, wenn man berechnen will, was die Militär-Grenze einträgt. Hierher gehört:

I. und ganz vorzüglich das Salz-Gefäll. Das Monopol, welches die Staatsverwaltung bei dem Verkaufe des Salzes in Osterreich ausübt, ist nichts als eine indirecte Steuer, — eine Verzehrungs-Steuer, — welche die Unterthanen durch den erhöhten Preis des Salzes entrichten.

Nun wurde aber der Reinertrag des Salz-Gefälls, der in die unter der Kameral-Verwaltung stehenden Salzämter in der Militär-Grenze eingeflossen ist,

mit Ausnahme von Siebenbürgen, im Jahre 1840 zu 439,434 fl. angegeben.

In Siebenbürgen ist solcher nicht für die Grenzer besonders ausgewiesen, und läßt sich auch wegen Vermischung der Grenzer mit den Provinzialisten schwer ausweisen. Nimmt man aber nur 30 kr. auf den Kopf an, so beträgt solcher auf die Grenz-Bevölkerung von 179,908 Seelen 89,954 fl.

Folglich beträgt das Salzgefall allein, welches die Hofkammer in der Grenze und von den Grenzern unmittelbar erhebt . . . . . 529,388 fl.

## 2. Die Zölle.

Die Zölle werden überall jenen Provinzen zu Guten gerechnet, in denen sie einfließen, ohne Rücksicht darauf zu nehmen, ob die Waaren, für die sie bezahlt werden, in der betreffenden Provinz verzehrt werden oder nicht. Die Grenze hat um so mehr Anspruch darauf, als sie den Grenz-Kordon, der nicht nur Sicherheits- und Sanitäts-Kordon, sondern auch Mauth-Kordon ist, aus eigenen Mitteln erhält, während anderwärts eine kostspielige, von der Kammer eigends bezahlte, Grenz-Wache dazu aufgestellt ist. Und welchem Lande sollte man sonst diese Einkünfte zuschreiben? Doch nicht etwa Ungern, wo die einkommenden Waaren, als: Baumwolle, Schafwolle, 2c. eben so wenig verzehrt werden, sondern ebenfalls größtentheils nur durchziehen?

Die in der Militär-Grenze erhobenen Zölle wurden aber im Jahre 1840, nähere Daten fehlen mir, berechnet auf . . . . . 497,209 fl.

3. Die in den Grenzen erhobenen  
Taxen betrugen im Jahre 1840. . . . . 11,004 „

|                                                                                                       |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 4. Das Pottogefäll . . . . .                                                                          | 14,218 fl. |
| 5. Das Postgefäll . . . . .                                                                           | 14,637 „   |
| 6. Der Pulver- und Salpeter-<br>verschleiß . . . . .                                                  | 1,820 „    |
| 7. Die montanistischen Ein-<br>künfte von einigen in der Grenze be-<br>stehenden Bergwerken . . . . . | 5,394 „    |

Die Einkünfte, welche die k. k. Ka-  
meral-Kassen unmittelbar in der k. k.  
Militär-Grenze erheben, betragen daher  
sicher und unwiderstreitbar wenigstens . 1,073,670 fl.

Zieht man hiervon auch den Zu-  
schuß, den sie auf der andern Seite  
leisten, mit . . . . . 340,182 „

so bleiben noch immer . . . . . 733,488 fl.  
als reiner Überschuß übrig, welchen die Staatsfinanzen  
aus der k. k. Militär-Grenze, nach Bestreitung aller  
Verwaltungs-Kosten und nach vollständiger Verpflegung  
eines so außerordentlich starken Waffenstandes, beziehen.

Dieses so ungemein günstige Resultat ist nur mög-  
lich bei den in der Grenze bestehenden eigenen Ein-  
richtungen, insbesondere bei der so ungemein wohlfeilen  
Unterhaltung der Grenz-Soldaten und der ebenso ein-  
fachen als wohlfeilen Landes-Verwaltung, welche  
größtentheils durch die ohnehin besoldeten Offiziere be-  
sorgt wird.

#### IV.

### Szenen

aus der Geschichte des 1. 1. Husaren-Regiments  
Nr. 3 Erzherzog Ferdinand.

(Schluß.)

20. Andreas Kuttas und Johann Loth verloren in dem Gefechte bei Penig am 8. Oktober 1813 ihre Pferde. Von der feindlichen Infanterie umrungen, ergaben sie sich doch nicht, sondern wehrten sich mit dem Säbel in der Faust tapfer, bis Andreas Kuttas sich durchgeschlagen hatte. Dieser Husar suchte aber nicht sein Heil in der Flucht, sondern drang aufs Neue mitten in den Haufen der Feinde, hieb zwei nieder, jagte die anderen in die Flucht, befreite seinen Kameraden, und kehrte mit ihm unverfehrt zurück. Andreas Kuttas erhielt zur Belohnung sechs Dukaten.

21. In diesem Gefechte brachen zwei Eskadrons feindliche Uhlanen aus der Stadt Penig hervor, und drohten, dem Regimente Erzherzog Ferdinand Husaren in den Rücken zu fallen. Rittmeister Johann Zahn, diese Gefahr wahrnehmend, faßte den Entschluß, den feindlichen Angriff zurückzuschlagen. Da aber zwischen ihm und dem Feinde ein Graben lag, der bloß einzeln passirt werden konnte, und der Augenblick nicht zu versäumen war, warf sich der Rittmeister mit den vordersten 10



Mann muthvoll der feindlichen Übermacht entgegen. Der Zweck wurde zwar erreicht; aber der Rittmeister, von allen Seiten vom Feinde umrungen, war auf dem Punkte überwältigt zu werden. Der Husar Johann Zemann stürzte sich in die feindlichen Scharen, um den Rittmeister zu befreien, und hieb mehrere Feinde von ihren Pferden. Der Rittmeister, dessen Pferd schon verwundet war, wurde aus dem Schwarm gerissen und gerettet. Johann Zemann erhielt die silberne Medaille, und wurde Korporal.

22. Bei Liebertwolkwitz am 14. Oktober verlor Rittmeister Zahn sein Pferd durch eine Kanonenkugel, und fiel besinnungslos zu Boden. Die Korporals Martin Aßzt und Johann Laska suchten, den Rittmeister vor Gefangenschaft zu bewahren. Während Korporal Aßzt denselben auf sein Pferd legte, sammelte Laska einige Mann, und hielt die Feinde so lange auf, bis der Rittmeister zurückgebracht war. Unterdessen war Korporal Aßzt zu Fuß unter den feindlichen Schwarm gerathen, und wurde nur durch den Korporal Laska gerettet. Dieser hielt mit dem Säbel in der Faust die anbringenden Feinde so lange auf, bis sie durch eine neue vorrückende Abtheilung zurückgeworfen wurden. — Laska, welcher schon im Feldzuge 1809 wegen einer ähnlichen That die silberne Medaille erhalten hatte, wurde nun mit der goldenen, und Korporal Aßzt mit der silbernen Medaille belohnt.

23. Bei der Schlacht von Leipzig am 16. Oktober zeichneten sich die Husaren Andreas Balza, Johann Heinrich und Gabriel Hegedäsz dadurch aus, daß sie ihren Rittmeister, der verwundet, und in Ge-

fahr war, gefangen zu werden, mit kühner Entschlossenheit retteten. Jeder dieser Braven erhielt 6 Dukaten Belohnung.

24. Wachtmeister Michael Garzo sammelte die Eskadron, nachdem alle Offiziere derselben verwundet worden, noch einmal, und führte sie gegen den Feind. Er wurde bei diesem Angriff selbst verwundet, und erhielt später die silberne Medaille.

25. Korporal Samuel Szabo wurde vom KZM. Grafen Gyulai entsendet, um Nachricht von dem feindlichen Marschen einzuholen; mit dem Versprechen der Medaille, im Falle er sichere Nachrichten brächte. Der Korporal ging mit zwei Gemeinen mitten durch den linken Flügel der feindlichen Plänkler bis in das hinter der ersten französischen Linie gelegene Dorf. Dort forschte er die Landleute aus, und zeichnete sich ihre Angaben auf. — Er ging dann denselben Wege mitten durch den Feind zurück. Obwohl von den beiden Husaren, die ihn begleiteten, der Eine verwundet worden, und der Andere sein Pferd verlor, kam der Korporal dennoch glücklich zurück, und erstattete den verlangten Rapport. Er erhielt dann auch die ihm zugesicherte silberne Medaille.

26. Wachtmeister Luszta vertheidigte am 28. September bei Zeig eine Brücke mit 10 Husaren. Es wurden 400 Mann französischer Infanterie durch ihn aufgehalten, und zogen sich in eine nahe gelegene Fabrik zurück. Lieutenant Sülle, mit Korporal Sebbo und 20 Husaren, nebst dem Kommando des Wachtmeisters Luszta, stürmten die Fabrik, tödteten viele Feinde, und nahmen 180 gefangen. Bei diesem Gefecht zeichnete sich Korporal Michael Sippos besonders aus,

indem er, ungeachtet des starken feindlichen Feuer, mit dem Säbel in der Faust über die Stiege bis in den Saal eindrang, und den feindlichen Kommandanten gefangen nahm. — Lieutenant Sülke erhielt das Ritterkreuz des österreichischen Leopold-Ordens, — Wachmeister Fußtak, dann die Korporals Sippos und Sebbö, die silberne Medaille.

27. Korporal Johann Sarina wurde mit 8 Mann gegen Willsdorf als Patrouille abgesendet, und benahm sich dabei mit besonderer Klugheit und Einsicht. Er hielt sich in einem von der Straße entlegenen Orte verborgen, ließ durch Schleich-Patrouillen die Umgegend ausspähen, überfiel einen feindlichen Transport von 75 Mann, der eine Bedeckung von 15 Bewaffneten hatte, und nahm sie Alle gefangen. Als sich Korporal Sarina das nächste Jahr wiederholt auszeichnete, erhielt er die silberne Medaille.

28. Die Husaren Joseph Kotsis, Georg Palko und Joseph Kovats retteten einen Offizier von Hohenjollern Chevaulegers im Gefechte bei Altenburg in Sachsen aus feindlicher Gefangenschaft. Sie stürzten sich mitten in die Schar der Feinde, machten alle nieder, die sich ihnen widersetzten, nahmen den gefangenen Offizier in ihre Mitte, und brachten ihn, unter fortwährendem Kampfe, glücklich zurück. Georg Palko und Joseph Kovats erhielten zur Belohnung jeder vier Dukaten.

29. Korporal Joseph Dunkoviz wurde am 20. September zwischen Lützen und Weissenfels von der Avantgarde entsendet, um einer feindlichen Abtheilung durch Umgehung den Rückweg abzuschneiden. Der Korporal wählte zu seinen Begleitern bei diesem

Unternehmen die Husaren Joseph Riba, Johann Cztrikula, Johann Ehury und Johann Kovats. Er entlegte sich seines Auftrages mit eben so vieler Klugheit als Muth, indem er das feindliche Kommando, welches aus 16 französischen Dragonern bestand, theils niedersäbelte, theils gefangen nahm. Dadurch wurden die in Weissenfels und Lützen stehenden feindlichen Truppen in voller Ruhe und Unkenntniß erhalten. Die Folge dieser kühnen Handlung war, daß später 600 Kriegsgefangene befreit, und Depeschen aufgefangen wurden, die über den Aufenthalt des General-Lieutenants Thielemann Aufschluß gaben, mit welchem sich Oberst Graf Mensdorf am folgenden Tage vereinigen konnte. Korporal Johann Dunkovits erhielt die silberne Medaille.

30. Rittmeister Baron Burkhart stand mit seiner Eskadron auf Vorposten gegen Weissenfels. Er erhielt die Nachricht, daß eine feindliche Infanterie-Abtheilung von 3 Offizieren und 140 Mann, auf dem Marsche nach Leipzig, in Weissenfels angelangt sey. Der Rittmeister faßte sogleich den Entschluß, diese Feinde zu überfallen, und nahte der Stadt. Es gelang ihm, sich durch Bestechung ein Thor öffnen zu lassen. Nachdem er genaue Erkundigung eingezogen hatte, schickte er 20 Husaren im Galopp vor das Rathhaus, um dieselb zu besetzen. Einige Husaren verbreiteten in den Gassen Alarm. Der Rittmeister selbst eilte in die Wohnung des feindlichen Kommandanten, entwaffnete denselben, und forderte ihn auf, sich mit seiner Truppe gefangen zu geben. Er versprach ihm zugleich, daß er und die Truppe ihr Gepäck behalten sollten; jedoch nur unter der Bedingung, daß sie sich binnen einer Viertelstunde auf dem Platze versammeln, und die Waffen strecken

müsse. Wibrigenfalls würde die Stadt erstürmt, und die Gefangenen würden niedergemacht werden. — Der feindliche Kommandant nahm den Antrag an, und Rittmeister Burhardt eskortirte mit seinen 25 Husaren die 140 Gefangenen zum Streifkommando des Oberst Grafen Mensdorf.

### 31. Überfall auf Langres am 9. Jänner 1814.

Bei dem Überfall von Langres am 9. Jänner 1814 rettete Korporal Paulinyi den Rittmeister Baron Burhardt, dem sein Pferd unter dem Leibe erschossen worden, unter welchem derselbe verwundet am Boden lag. — Paulinyi sammelte seine Leute, und warf die andringenden Feinde zurück, die mehrere Todes verloren. Indessen war der Husar Joseph Kotsis dem Rittmeister beigeprungen, und brachte ihn kämpfend bis zur Truppe zurück. Korporal Paulinyi und Joseph Kotsis erhielten die silberne Medaille.

### 32. Rekognoszirung von Sens am 6. Februar 1814.

Korporal Johann Sarina stand am 6. Februar auf Vorposten gegen Sens. Da der Feind die Vorstädte geräumt, und sich in die Stadt zurückgezogen hatte, erhielt derselbe von dem Kronprinzen von Württemberg den mündlichen Befehl, die Vorstädte genau zu durchsuchen. — Korporal Sarina erfüllte diesen Auftrag mit Muth und Erfolg. Er ließ seine Mannschaft in Reserve zurück, und ritt, nur mit einem Husaren, bis an das Stadthor. Von der Thorbesatzung mit einer Decharge empfangen, lehrte er, obwohl schwer ver-

wundet, dennoch zurück, und erstattete seine Meldung. Er genas von seinen Wunden, und erhielt als Belohnung für sein Wohlverhalten, so wie auch für die Tapferkeit, die er im vorjährigen Feldzuge bewiesen, die silberne Medaille.

33 — 34. Treffen bei Montereau am 18.  
Februar 1814.

33. In dem Treffen bei Montereau am 18. Februar 1814 war der Major Schmidt von Kaiser Husaren verwundet und von einem Schwarm feindlicher Reiter umzingelt worden. Der Husar Stephan Comboy vom Regiment Erzherzog Ferdinand stürzte sich ganz allein unter diese Feinde, säbelte mehrere nieder, und befreite den Major. Er erhielt die silberne Medaille.

34. In dem nämlichen Treffen rettete der Husar Joseph Zaiats den Wachtmeister Staudt von der Gefangenschaft. Der Wachtmeister, am Fuße durch eine Kanonenkugel verwundet, war vom Pferde gefallen, und in Gefahr, in die Hände der Feinde zu gerathen. Zaiats eilte ihm zu Hilfe, hob ihn, ungeachtet des heftigen Kanonenfeuers, aufs Pferd, und brachte ihn in Sicherheit. Joseph Zaiats erhielt fünf Dukaten Belohnung, und das kaiserlich-russische St. Georgs-Kreuz IV. Klasse.

35 — 40. Schlacht bei Fere champenoise am  
25. März 1814.

35. In der Schlacht bei Fere champenoise am 25. März attackirte das Regiment eine 700 Mann starke französische Infanterie-Masse, welche vor einem Dorfe aufgestellt war, um den Rückzug der übrigen

Truppen zu decken. Das Regiment war hierbei einem mörderischen Infanterie- und Kartätschenfeuer ausgesetzt. Oberlieutenant Havorla stürzte sich mit den Korporals Joseph Czombal und Johann Wiszlus und den Husaren Joseph Matits, Mathias Homuth und Andreas Kossak auf eine feindliche Kanone, welche so eben geladen wurde. Einen Augenblick später wurde diese mit Kartätschen abgefeuert, und der Oberlieutenant sank verwundet zur Erde. Die Pferde der Husaren Joseph Matits und Andreas Kossak stürzten ebenfalls getroffen zusammen. Korporal Czombal, obwohl selbst verwundet, warf sich mit seinem Kameraden Wiszlus und dem noch unverfehrt gebliebenen Husaren Homuth auf die feindlichen Kanoniers, und hieb sie zusammen. Anderdessen hatten sich Matits und Kossak aufgerafft, folgten ihren Kameraden nach, proßten die Kanone auf, und führten sie fort. Jeder der obgenannten Braven erhielt die silberne Medaille. —

36. Bei demselben Gefechte war Peter Sagg als Ordonanz im Hauptquartier kommandirt, und begleitete als solcher den Kronprinzen von Württemberg, welcher von einer Anhöhe die feindlichen Stellungen rekonnozirte. Als sich einige feindliche Plänkler kühn näherten, und auf den Kronprinzen feuerten, sprang Sagg aus eigenem Antriebe auf diese Plänkler los, und holte aus ihrer Mitte den kühnsten heraus, den er gefangen zurück brachte. Der Kronprinz belohnte ihn auf der Stelle mit der württembergischen goldenen Medaille.

37. Der Trompeter Anton Czirola hatte kaum zur Attacke geblasen, als er selbst den Säbel ergriff, und in eine feindliche Infanterie-Masse mit einhieb, wobei er einen Mann niedermachte und mehrere verwundete.

38. Ein württembergischer Offizier hatte in dieser Schlacht sein Pferd unter dem Leibe verloren, und war, von seiner Truppe verlassen, in Gefahr, niedergemacht oder gefangen zu werden. Der Husar Adam Szabo saß ab, und gab diesem Offizier sein Pferd. Szabo zog sich sodann zu Fuß plänkels zurück. Als Belohnung erhielt derselbe die goldene württembergische Medaille.

39. Der Oberlieutenant Havoroka fiel, wie in Nr. 35 erwähnt worden, durch eine feindliche Kartätschekugel schwer verwundet, vom Pferde. Augenblicklich stürzten die Feinde mit den Bajonnetten auf ihn los, um ihn zu tödten. Aber der Husar Johann Woytek hieb so kräftig um sich, daß er den Oberlieutenant befreite, ihm half, sein Pferd zu besteigen, und immer sechtend ihn aus dem Gedränge brachte. Nachdem er den Verwundeten übergeben, wendete er sich nochmals gegen den Feind. Woytek hatte schon früher die silberne Medaille erhalten, und wurde jetzt mit der goldenen theilhaft.

40. Das Regiment Erzherzog Ferdinand attakirte, und warf eine feindliche Reitertruppe. Beim Verfolgen derselben bedrohten französische Kürassiere die Flanke. Major Graf Bratislaw unternahm eine nachdrückliche Gegenattake. Aber da es unmöglich war, von den eben im Verfolgen begriffenen Husaren schnell genug eine hinlängliche Anzahl zu sammeln, so brachte der Major zwar den Feind zum Stehen, mußte aber dann der Übermacht weichen. Er gerieth, ungeachtet seiner kräftigsten Gegenwehr, in Gefahr, und war schon von feindlichen Kürassieren umrungen. Aber der Husar Martin Dancso raffte schnell einige Mannschaft zusammen, und drang mit derselben in den Feind. Er und seine Ka-



meraden hieben viele französische Offiziere von ihren Pferden, und befreiten ihren Major. — Martin Danco erhielt die silberne Medaille.

#### 41. Gefecht bei Guerins am 18. März 1814

In dem Gefechte bei Guerins am 18. März haben sich die bei dem Streifkorps des Oberstlieutenants Grafen Thurn stehenden Husaren von Erzherzog Ferdinand glänzend hervorgethan. — Der Feind hatte die Saone passirt, und bedrohte dadurch die Flanke des K.Mts. Ignaz Grafen Hardegg. Oberstlieutenant Graf Thurn beschloß eine Rekognoszirung und stieß auf der Straße nach Guerins mit dem Feinde zusammen. Dessen Infanterie wurde über die Saone zurückgeworfen. Die französische Kavallerie wollte den Rückzug decken, und wurde von Infanterie unterstützt. Da keine österreichische Infanterie zugegen war, saß Lieutenant Sulke mit einer halben Eskadron Husaren ab, stürmte die Anhöhen, und bemächtigte sich des Meierhofes, in welchem sich der Feind festgesetzt hatte. — Unterdessen griffen die Weliten des Regiments die feindliche Kavallerie an, und zersprengten sie.

#### 42 — 45. Gefecht bei Donnemarie am 27. Juni 1815.

42. Am 27. Juni 1815 wurde bei Donnemarie der Rittmeister Kolosovay, nachdem die Rinnecke seines Pferdes zerrissen, von demselben gegen eine feindliche Infanterie-Masse fortgetragen. Wachtmeister Anton Lettlinger nahm die Gefahr seines Rittmeisters wahr. Er jagte mit dem Korporal Martin Walogh

nach, holte ihn einige Schritte vor der feindlichen Linie ein, ergriff den Zügel des durchgegangenen Pferdes, und rettete so den Rittmeister. Zwei feindliche Husaren, welche der Wachtmeister verfolgte, wurden durch Martin Ballogh aufgehalten, indem er den Einen vom Pferde schoß, und den andern gefangen nahm.

43. Eine halbe Stunde darauf, bei einer zweiten Attacke, wurde Major Graf Auersperg von Feinden umrungen. Wachtmeister Lettlinger, dann die Korporals Stephan Berky und Joseph Turtot, warfen sich mitten in den Feind, bahnten sich mit dem Säbel den Weg bis zu dem Major, retteten ihn, und befreiten noch zwei Husaren, welche schon als Gefangene fortgeführt wurden. Wachtmeister Lettlinger und die Korporals Stephan Berky und Martin Ballogh erhielten die silberne, — Joseph Turtot aber, nachdem er sich am 2. Juli nochmals ausgezeichnet hatte, die goldene Medaille.

44. Als die Avantgarde weichen, und Donnetarie verlassen mußte, kam eben der Korporal Joseph Zamory mit einer Patrouille von 8 Mann zurück. Dieser erblickte die Jäger im Gedränge. Er sprengte mit seinen Husaren auf die feindliche Infanterie los, befreite mehrere schon gefangene Jäger, und zog sich, mit diesen vereint, plänkeld bis zu einem Hause zurück, welches an der Straße lag. Der Korporal übergab sein Pferd einem Husaren, nahm dessen Karabiner, befahl seinen übrigen Leuten, sich zur Haupttruppe zurückzuziehen, und besetzte mit den Jägern das Haus. Nun ermunterte er dieselben zum Feuern, und vertheidigte sich entschlossen gegen die französische Übermacht.

— Die Feinde stürmten von allen Seiten, und drangen in das Haus. Zamory stellte sich kühn denselben entgegen. Er streckte den Ersten durch einen Säbelschlag zu Boden, begeisterte durch sein Beispiel die Mannschaft, und der Feind wurde zum Weichen gezwungen. Durch das Vorrücken der Haupttruppe erhielt Zamory sein Pferd wieder. Er nahm an der Attacke Theil, zu deren glücklichem Erfolg er wesentlich beitrug. Zamory wurde mit der goldenen Medaille belohnt. —

45. Bei derselben Attacke fiel Rittmeister Meinel, von einer Kugel getroffen, vom Pferde, und wurde von Feinden umrungen. Der Husar Stephan Esory warf sich auf dieselben, hieb einige zu Boden, und jagte die übrigen in die Flucht. Dann sprang er vom Pferde, um dem Rittmeister beizustehen, und brachte denselben wirklich seitwärts aus dem Getümmel. Als die Truppen gleich darauf wieder vorrückten, schloß sich Esory zu Fuß den Jägern an, und blieb bei ihnen bis zu Ende des Gefechtes. Er erhielt zur Belohnung die goldene Medaille. —

46—47. Gefechte bei Besfort und Besancourt am 29. Juni und 2. Juli 1815.

46. In dem Gefechte bei Besfort und Besancourt am 29. Juni zeichnete sich der Unterarzt Schaubert aus. Mitten im dichtesten Kugelregen verband er auf dem Kampfsplatze, ohne Unterstützung, alle Verwundeten, und pflegte sie mit der größten Sorgfalt. Seine Thätigkeit währte unermüdet Tag und Nacht fort. Er erhielt die kleine goldene Verdienst-Medaille.

47. Am 2. Juli wurde Joseph Tottot mit Briefen an Feldmarschall-Lieutenant Baron Lederer geschickt.

Er stieß bei seiner Rückkehr auf eine feindliche Patrouille von 3 Mann, welche auf ihn feuerten, und ihn am linken Arm verwundeten. Ungeachtet dessen stürzte er auf sie los, verwundete zwei derselben, und nahm sie gefangen. Nur der dritte rettete sich durch die Flucht. — Joseph T u t t o, der sich schon am 27. Juni bei Donnemarie (siehe Nr. 43) ausgezeichnet hatte, erhielt nun die goldene Medaille. —

## V.

### Literatur.

1. Dictionnaire portatif des armes speciales. Français - Allemand. — Par Alexandre Clarus Heinze, Lieutenant-Colonel d'Artillerie. Leipzig 1846. 16. 380 Seiten.

Dieses militärische Wörterbuch enthält alle französischen in den Kriegswissenschaften und in der Militärtechnik vorkommenden Benennungen mit ihrer deutschen Erklärung. Als Handwörterbuch ist es besonders bei dem Studium der in französischer Sprache verfaßten kriegsgeschichtlichen Werke sehr nützlich. Es enthält aber nicht nur die allgemein gebräuchlichen Ausdrücke, sondern auch die für die Offiziere der Artillerie, des Ingenieurkorps und Generalkabes besonders wichtige Terminologie. Die Worte, welche in verschiedener Bedeutung, allein oder in Verbindung mit anderen Wörtern gebraucht werden, sind mit ihrer mannigfachen Anwendung und Bedeutungen möglichst vollständig, doch in der zweckmäßigen und Raum sparenden, gedrängten Form, versehen. — Eine deutsch-französische Abtheilung wird die Gesammtheit dieses Wörterbuches erhöhen. Deren Erscheinung ist bald zu erwarten. — Papier und Druck sind sehr schön. Das Werkchen wird seinem Zweck mit großem Nutzen entsprechen.

2. Worpостоendienst. Zum Unterricht für Unteroffiziers und Gemeine. Verfaßt von Anton Panasch, k. k. Oberlieutenant. — Mit zwei Abbildungen. — Zweite wohlfeilere Ausgabe. Wien im Verlage von J. G. Heubner. 1845. Im Sechzehntel-Format. Preis 20 kr. R. M.

Dieses Werk ist zum Gebrauche in den Kompagnie-Winter Schulen verfaßt worden. Es enthält die Beschreibung über alle

Gegenstände, welche den Mann für den Vorpostendienst brauchbar machen, in folgenden sechzehn Abtheilungen: I. Erklärung einiger militärischer Benennungen in Bezug auf den Vorpostendienst. — II. Vom Vorpostendienste überhaupt. — III. Verwendung der Truppen nach der Beschaffenheit des Bodens. — IV. Obliegenheiten eines Unteroffiziers, noch ehe er auf seinen Posten abgeht. — V. Wie benimmt er sich auf dem Marsche dahin? — VI. Was hat er zu thun, wenn er auf seinem Posten anlangt? — VII. Sind die Bedetten ausgeklist, was thut er dann? — VIII. Vom Rapporte. — IX. Bezeichnung eines Postens bei Nacht. — X. Von der Ablösung eines Postens. Grundbedingungen, Vorsichtsmaßregeln. Wie sich bei Gewässern, Furchen, Brücken, Dörfern, Weingärten und Waldungen zu benehmen sey. — XI. Besondere Verhaltungen und Belehrungen in Betreff der Wachsamkeit. — XII. Verhaltungen, wenn der Posten angegriffen wird. — XIII. Von den Patrouillen. — XIV. Vom Dienste der Vorläufer und Flankeurs. — XV. Vom Hinterhalt und von den Überfällen. — XVI. Vom Dienste der Bedetten insbesondere.

Die Lehre über die so wichtigen Dienste der Vorposten und Patrouillen wird in diesem Werke in systematischer Ordnung, mit gedrängter Kürze, doch aber mit der angemessenen Deutlichkeit vorgetragen. Der Verfasser sagt in seinem Vorwort: „Wir haben über den Vorpostendienst mehrere schätzbare Schriften, nach welchen in den Kompagnie- und Winterschulen vorgetragen wird, als Mayer, Dragoslawic, Ratter, u. a. m., aber man vermisst die Übereinstimmung; so treffen wir im Patrouillendienst, — wenigstens der Form nach, welche aber, bei dem geringen Denkvermögen des gemeinen Mannes, leicht zur unrichtigen Auffassung des Vortrages führt, — viele Verschiedenheit.“

„In dem einen Werke werden 3, im andern 4, und im dritten 5 Patrouillen-Arten angegeben. Da gibt es Wistirs, Schleich, Offensive — Rekognoszirungs-, Seiten- und Streifpatrouillen.“

„Um diesen und andern zweckwidrigen Ungleichartigkeiten abzuweichen, schrieb ich diesen Vorpostendienst. In militärischen Werken, besonders dieser Art, wo die Grundsätze immer dieselben bleiben, hört alle Originalität auf, nur in der Form, in der Reihenfolge, nach welcher der Unterricht statt findet, läßt sich noch ein frischer Weg einschlagen. Ich behielt daher alles längstbekannte Gute, was in älteren Werken enthalten ist, genau bei, ja manches nahm ich selbst buchstäblich auf. Es hätte mir nicht viele Mühe gekostet, jene Sätze zu umschreiben, doch wäre dies von wenig Bedeutung gewesen, und so behielt ich bei, was in das gesammelte Ganze paßte; doch fügte ich, aus eigenen Erfahrungen, Einiges hinzu, und suchte die und da-

noch manche kleine Lücke — vorzüglich im Nebetiendlande — auszufüllen.“

Ich schrieb diesen Vorpostenblatt in Fragen und Antworten, weil hieraus ein doppelter Nutzen entspringt: erstlich ist es eine leichtere Weise zur Auffassung für den gemeinen Mann, wovon ich mich praktisch überzeugte, und zweitens läßt sich so mit jedem Beginn einer neuen Woche, die Frage, womit der Unterricht beschloßen wurde, und die Frage, mit welcher begonnen wird, genau bezeichnen.“ —

Format, Druck, Papier und die beiden Lithographien sind schön, und der Preis äußerst billig.

3. Führer auf den Schlachtfeldern in der Nähe von Wien. Von Fr. K. von Rothenburg. Mit fünf kolorirten Planen. Wien 1844. Bei Braumüller und Seidel. 12. Preis 1 fl. 30 kr.

Dieses Taschenbuch ist besonders für die Wien durchreisenden Fremden berechnet, welche die in militärischer Hinsicht so merkwürdige Umgegend von Wien besehen wollen. Es sind in diesem Buche die Schilderungen

1. der Schlacht bei Kriessbrunn vom 18. Juli 1860,
  2. der Schlacht bei Stillsried vom 26. August 1278,
  3. der Schlacht bei Aspern vom 21. und 22. Mai 1809, endlich
  4. der Schlacht bei Wagram vom 5. und 6. Juli 1809
- enthalten.

Der Text ist auf der einen Seite deutsch, auf der gegenüberstehenden französisch gegeben.

Die ersten drei Schlachten werden jezt durch einen, — die vierte durch zwei Pläne veranschaulicht, deren Erster den Tag des 5., der Zweite jenen des 6. Juli anschaulich macht.

Die Stellungen und Bewegungen der einander bekämpfenden Heere wurden in den Planen genau eingezeichnet, und mit Farben unterschieden.

Die Darstellungen sind mit vieler Sorgfalt ausgeführt, und da die Truppenbewegungen im Texte und in den korrespondirenden Planen durch Buchstaben und Ziffern in wechselseitiger Beziehung stehen, so liefert dieser Führer ein harmonisches Ganzes, welches seinen Zweck: die auf den Feldern um Wien gelleferteten Schlachten den Lesern und Reisenden vollkommen verständlich zu machen, — zu erfüllen verspricht.

**4. Die kaiserl. königl. österreichische Armee  
im Laufe zweier Jahrhunderte. Gezeich-  
net und lithographirt von Frig. L'Allemand,  
verlegt und herausgegeben von J. Hermann und  
Sohn, Kunsthändler in Wien. Querfolio.**

Diese vergleichende Darstellung der Uniformen des kaiser-  
lichen Kriegsheeres von der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts  
bis auf die Gegenwart, deren erste zwölf Blätter im VI. Hefte  
dieses Jahrgangs der Zeitschrift auf Seite 323 ange-  
zeigt wurden, ist nun mit dem vierzigsten Blatte vollendet worden. Es  
stellen die Blätter 13 die Generalität in ungarischer Uniform und  
die General-Adjutanten dar, 14, 15, 16 die Leibgarben, 17,  
18, 19 die Rational-Grenz-Truppen, 20 die Uhlanen, 21 das  
Geniecorps und den Generalquartiermeisterstab, 22 Mineurs  
und Carpeurs, 23 Pionniers, 24 Pontonniers und Tschaisien,  
25 das Fuhrwesen, 26, 27 Freicorps und in Kriegzeiten  
besandene Truppen, 28 Landwehr, 29 Moremien-Böglinge,  
30 Regimentsärzte und Feldkriegskommissäre, 31 Tambours  
und Pfeifers, 32 Trompeter und Heerpäpser, 33 Fährliche und  
Führer, 34 Garnisons- und Grenz-Kordon-Bataillons, 35  
Kriegsmarine, 36 Marine-Artillerie und Feuerwerkskörper, 37  
Beschalls- und Remontirungs-Departement, 38 Freicorps (drit-  
tes Blatt zu 26 und 27), 39 Invaliden und Erziehungshaus-  
Böglinge, 40 Militär-Polizei- und Gendarmerie.

Jedes Blatt enthält sechs, das ganze Werk also zweihun-  
dert vierzig Figuren. Ein systematisches Inhaltsverzeichnis mit  
chronologischen und statistischen Notizen, — einen Bogen stark,  
— ist dem Werke beigegeben. Der bisherige Subscriptionspreis  
mit 40 fr. für das Blatt ist noch beibehalten worden.



# VI.

## Neueste Militärveränderungen.

### Beförderungen und Übersezungen.

**Bertolotti**, Anton Bar., FML. und Kapitän der königl. lombardisch-venezianischen adeligen Leibgarde, Seine großherzogliche Hoheit Emil Prinz zu Hessen und bei Rhein, FML., Seine Durchlaucht Ferdinand Prinz zu Hessen-Homburg, FML., Seine Durchlaucht Gustav Prinz zu Hohenlohe-Langenburg, FML. und Hofkriegsraths erster Vize-Präsident, wurden zu Feldzeugmeistern befördert.

**Mensdorff-Pouilly**, Emanuel Graf, FML. und Hofkriegsraths zweiter Vize-Präsident, wurde zum General der Kavallerie befördert.

**Gunstenau von Schöenthal**, Heinrich Bar., FML. und Divisionsführer zu Prag, 1. 2. Inhaber des Kürassier-Regiments G. F. Franz d'Este ernannt.

**Lamberg**, Franz Philipp Graf, FML. und Divisionsführer zu Preßburg, 1. 2. Inhaber des Hus. R. Alexander Großfürst von Russland detto.

**Doral**, Franz, OM. und Brigadier zu Hermannstadt, 1. Festungs-Kommandanten in Karlsburg detto.

**Sombori von Magyar-Magy**, Sombor, Alexander, Obstl. v. G. F. Johann Drag. R., 1. Obstl. b. Szekler-Hus. R. befördert.

**Lederer**, Moriz Bar., Maj. v. G. F. Johann Drag. R., 1. Obstl. b. König von Sachsen Kür. R. detto.

- Dreihann von Sulzberg am Steinhof, Ferdinand Ritter, Maj. v. Wrba Chev. Leg. R., 1. Obstl. b. E. S. Johann Drag. R. befördert.
- Appongi, Karl Graf, Maj. v. E. S. Karl Uhl. R., 1. Obstl. b. Alexander Großfürst von Rußland Hus. R. detto.
- Reischach, Karl Bar., Maj. v. Alexander Großfürst von Rußland Hus. R., 1. Obstl. im R. detto, in seiner Anstellung als Dienstkämmerer bei Seiner Kaiserlichen Hoheit dem Großherzog Franz Karl.
- Heggi, Anton von, Maj. v. Szteller Hus. R., 1. Obstl. im R. detto.
- Münzer von Marienborn, Ludwig, Maj. v. Schmelting J. R., in dieser Eigenschaft 1. Reisinger J. R. überseht.
- Fiedler, Johann, Maj. v. Reisinger J. R., in dieser Eigenschaft 1. Schmelting J. R. detto.
- Rosenberg-Drstini, Joseph Graf, 1. Rittm. v. Wrba Chev. Leg. R., 1. Maj. im R. befördert.
- Walzheim, Karl, 1. Rittm. v. König von Sachsen Kür. R., 1. supern. Maj. im R. detto.
- Althann, Ferd. Graf, 1. Rittm. v. E. S. Johann Drag. R., 1. Maj. b. Wrba Chev. Leg. R. detto.
- Rosjner von Rosjened, Anton Bar., Optm. v. Prinz Emil von Hessen J. R., 1. Platzmaj. in Budua detto.
- Potsa, Johann von, 1. Rittm. v. Szteller Hus. R., 1. Maj. im R. detto.
- Hoyos, Anton Graf, 1. Rittm. v. König von Sachsen Kür. R., 1. supern. Maj. b. Großherzog von Toskana Drag. R. detto.
- Schneider von Arno, Joseph Bar., Optm. v. E. S. Ludwig J. R., 1. Maj. b. Schmelting J. R. detto.
- Langenau, Ferdinand Bar., 1. Rittm. v. König von Württemberg Hus. R., 1. Maj. b. König von Preußen Hus. R. detto, in seiner Anstellung.
- Buday, Gabriel Bar., Optm. v. Marine Inf. Bat., 1. Maj. und Bat. Kommandanten detto.

Inf. Reg. Prinz Hohenlohe-Langenburg  
Nr. 17.

- Pösch, Andreas, Kapl., 1. wirkl. Optm.
- Stengel, Paul, Obl., 1. Kapl.
- Eggh von Hungersbach, Eduard Bar., Ul. 1. Geb. R., 1. Obl.

Garzaroli Edler von Thurnlach, Anton, Ul. 2.  
Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. von Reisinger Nr. 18.

Boisovich, Johann, Kapl., j. wirkl. Optm.  
Kriegsau, Joseph Ritter von, Obl., j. Kapl.  
Wirkler von Wackerfeld, Gottfried, } Ul. 1. Geb. Kl.,  
Augusten, Joseph, } j. Obls.  
Wallaschek, Anton, } Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1.  
Scheffer, Johann, } Geb. Kl.  
Mottl, Heinrich, Feldw., } j. Ul. 2. Geb. Kl.  
Rühne, Anton, k. k. Rad., }

Inf. Reg. Graf Hohenegg Nr. 20.

Petrzik, Peter, Kapl., j. wirkl. Optm.  
Beranek, Joseph, Obl., j. Kapl.  
Siebert, Ignaz, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.  
Schwaabe, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.  
Gerber, Alois Edler von, k. k. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Ceccopieri Nr. 23.

Kublang von Seltenhof, Robert, } Kapl., j. wirkl.  
Benigni Edler von und zu Mildenberg, Heinrich, } Optl.  
Facco, Anton, } Obls., j. Kapl.  
Legg, Johann, }  
Gschag, Emil von, } Ul. 1. Geb. Kl., j. Obls.  
Larisch, Nikolaus, }  
Kurelec, Anton, } Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.  
Terzaghi, David, }  
Rosenfeld, Karl, expr. qua-Feldw., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Herzog von Lucca Nr. 24.

Kraup, Joseph, Kapl., j. wirkl. Optm.  
Müller, Gustav, Obl., j. Kapl.  
Kloß, Alexander, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.  
Leo, Gustav, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.  
Eringer, Wilhelm, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr. Gem.  
b. Prohaska J. R.

Inf. Reg. Baron Piret Nr. 27.

Leutsch, Otto Bar., Kapl., j. wirkl. Optm.  
Fedrigoni, Richard, Obl., j. Kapl.

Riehl Edler von Mannen, Anton, } Ul. 1. Geb. Kl.,  
 Weinlein, Mathias, } j. Obl.  
 Buch, Heinrich, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Zacher Ritter von Sonnenstein, Karl, l. l. Rad.,  
 j. Ul. 2. Geb. Kl.  
 Königsbrunn, Franz Georg Bar., j. Ul. 2. Geb. Kl.,  
 v. Regmts. Rad. b. Probstka J. R.

Inf. Reg. Graf Latour Nr. 28.

Rialta, Moriz, Kapl., j. wirk. Optm.  
 Krebs, Anton, Obl., j. Kapl.

Inf. Reg. von Schmeling Nr. 29.

Dordolo-Abondi, Albain, Regmts. Rad., j. Ul. 2.  
 Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Rhevenhüller Nr. 35.

Müller, Karl, Kapl., j. wirk. Optm.  
 Holleuffer, Johann von,  
 Bayer von Bayersburg, August, } Obl., j. Kapl.  
 Pirner, Karl,  
 Födermayer, Wilhelm, } Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.  
 Bayer von Bayersburg, Franz, } Ul. 2. Geb. Kl.,  
 Büchel Edler von Adlersklau, } j. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Heinrich,  
 Adler, Max, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. Rad. b. 2. Jäg. Bat.

Inf. Reg. Bar. Palombini Nr. 36.

Reumann von Reizenthal, Heinrich, Kapl., j.  
 wirk. Optm.  
 Windisch-Grätz, Viktorin Fürst, j. Kapl., v. Obl. b.  
 Windisch-Grätz Chev. Leg. R.  
 Kaiser, Franz, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Siebenhüner, Albert, expr. Feldw., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Sangwisch Nr. 38.

Spiegelfeld, Elias Bar., Kapl., j. wirk. Optm.  
 Bonfignori, Rajetan, Obl., j. Kapl.

Inf. Reg. Baron Rondella Nr. 40.

Probst, Wilhelm, Kapl., j. wirk. Optm.  
 Dobrzanski, Franz, Obl., j. Kapl.

Succaroli, Johann, Obl. v. Pens. Stand, im K. ein-  
getheilt.

|                                                      |                                       |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Truttscha, Joseph,                                   | } Ul. 1. Geb. Kl., f. Obl.            |
| Maret, Robert,                                       |                                       |
| Ghimani, Joseph,                                     | } Ul. 2. Geb. Kl., f. Ul. 1. Geb. Kl. |
| Hartmann, Alois,                                     |                                       |
| Ingar den, Nikolaus, Kad. Feldw., f. Ul. 2. Geb. Kl. |                                       |

Inf. Reg. Herzog Wellington Nr. 42.

Hegel, Joseph, expr. Gem., f. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Seppert Nr. 43.

Wittmann, Eduard, Ul. 2. Geb. Kl. v. d. Monturs-  
Branche, q. t. anhero.

Inf. Reg. G. F. Albrecht Nr. 44.

Assenmacher, Heinrich, Ul. 1. Geb. Kl., f. Obl.  
Garber, Angelo, Ul. 2. Geb. Kl., f. Ul. 1. Geb. Kl.  
Assenmacher, Franz, f. f. Kad., f. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Herbert Nr. 45.

Stepsky, Felix Ritter von, Kapl., f. wirkl. Hptm.  
Wölfel, Alexander, Obl., f. Kapl.  
Doffen, Karl, Ul. 1. Geb. Kl., f. Obl.  
Kniwald, Adolph, Ul. 2. Geb. Kl., f. Ul. 1. Geb. Kl.  
Janardi, Alois, Ul. 2. Geb. Kl. v. Pens. Stand, im  
K. eingetheilt.

Inf. Reg. Ritter von Heß Nr. 49.

Bernd, Karl, Ul. 1. Geb. Kl., f. Obl.  
Lohr, Karl, Ul. 2. Geb. Kl., f. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. G. F. Karl Ferdinand Nr. 51.

Eurem, Friedrich Ritter von, Regmts. Kad., f. Ul. 2.  
Geb. Kl.

Inf. Reg. G. F. Franz Karl Nr. 52.

Bergmann, Joseph, Kapl., f. wirkl. Hptm.  
Kapaich von Ruhmwerth, Daniel, Obl., f. Kapl.  
Pottornyai von Pottornya et Csath, Johann,  
Regmts. Kad., f. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Baron Hagnau Nr. 57.**

Galateo, Franz nobile de, Kapl., z. wirl. Hptm.  
 Klappa, Ferdinand von, Obl., z. Kapl.  
 Hengold, Michael, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Dreher, Johann, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Scholz, Rudolph, Feldw., z. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Ritter von Turzky Nr. 62.**

Remolt, Julius, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Steiner, Eduard, z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Regimts. Kad.  
 b. G. S. Friedrich J. R.

**Inf. Reg. Baron Bianchi Nr. 63.**

Fillemann, genannt Schenk, Franz, Ul. 2. Geb. Kl.,  
 z. Ul. 1. Geb. Kl.

**Gr. Inf. Reg. Ottokaner Nr. 2.**

Fundul, Prokop, Kapl., z. wirl. Hptm.  
 Grivich, Elias, Obl., z. Kapl.  
 Skoric, Nikolaus, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Murgat, Johann, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Knessevic, Theodor, k. k. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

**Gr. Inf. Reg. Gradiscaner Nr. 8.**

Petrovic, Paul, Kapl., z. wirl. Hptm.  
 Dobassich, Georg von, Obl., z. Kapl.  
 Stoich, Konstantin von, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Gollisch, Felix, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Kivatorvic, Franz, k. k. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

**Gr. Inf. Reg. 1. Banal Nr. 10.**

Kobalß, Karl, Kapl., z. wirl. Hptm.  
 Linboevich, Daniel Edler von, Obl., z. Kapl.  
 Haffner, Daniel, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Dabich, Peter, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Borotha, Simeon, Feldw., z. Ul. 2. Geb. Kl.

**3. Jäger-Bataillon.**

Rambach, Maxim. von, Obl., z. Kapl.  
 Wachseß, Willibald, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Schrems, Rudolph, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

6. Jäger-Bataillon.

Brandenstein, Otto von, Kapl., j. wirkl. Hptm.  
 Begna, Ferdinand von, Obl., j. Kapl.  
 Fischer, Georg, Ul. 1. Geb. Rl., j. Obl.  
 Stenglin, Franz Bar., Ul. 2. Geb. Rl., j. Ul. 1. Geb. Rl.  
 Fels, Friedrich Bar., Kad. Oberjäg., j. Ul. 2. Geb. Rl.

Kaiser Ferdinand Kürassier-Reg. Nr. 1.

Kochepine, Guido Bar., 2. Rittm., j. 1. Rittm.  
 Undbrechtsberg, Anton Ritter von, Obl., j. 2. Rittm.  
 Schick, Hermann,  
 Salm-Reifferscheid, Alois Altgraf zu, } Ul. 1. Obl.  
 Windisch-Grätz, Ernst Fürst, j. Ul. ernannt.  
 Essenther, Albert, expr. Gem., j. Ul.

König von Sachsen Kürassier-Reg. Nr. 3.

Baillou, Karl Bar., Obl., j. 2. Rittm.  
 Jessenzy de Nagy Jessen et Esibral, Johann,  
 Ul., j. Obl.  
 Mayer, Franz, j. Ul., v. Kad. b. Auersperg Kür. R.

Graf Ignaz Hardegg Kürassier-Reg. Nr. 8.

Beitl, Karl, Kad., j. Ul.

Baron Wernhardt Chev. Leg. Reg. Nr. 3.

Webber-Weston, Johann Esquire, 2. Rittm., j. 1. Rittm.  
 Schröder von Enzenberg, Joseph, Obl., j. 2. Rittm.  
 Spies, Ernst Edler von, Ul., j. Obl.  
 Deróseny, Johann Bar., Kad., j. Ul.

Fürst Windisch-Grätz Chev. Leg. Reg. Nr. 4.

Waldburg-Zeil-Trauburg, Hermann Graf Erzlaucht, j. 2. Rittm., v. Obl. b. Kaiser Ferdinand Kür. R.

Graf Wrbna Chev. Leg. Reg. Nr. 6.

Fecundo Edler von Fröchtenthal, Anast., 2. Rittm., j. 1. Rittm.  
 Schmidt, Franz, Obl., j. 2. Rittm.  
 Botneburg, Sigmund Bar., Ul., j. Obl.  
 Fleißner Ritter von Wostrowicz, Julius, Kad., j. Ul.

**König von Sardinien Hus. Reg. Nr. 5.**

Pinüber, Heinrich von, Obl., 1. 2. Rittm.  
 Duschek, Joseph, Ul., 1. Obl.  
 Thury, Balthasar, Wachtm., 1. Ul.

**Herzog Sachsen-Koburg Hus. Reg. Nr. 8.**

Sama Ritter von Bischen und Brandhausen, Karl,  
 2. Rittm., 1. 1. Rittm.  
 Hegedüs, Joseph von, Obl., 1. 2. Rittm.  
 Skolimovsky, Marian von, Ul., 1. Obl.  
 Amberg, Georg von, Rad., 1. Ul.

**König von Preußen Hus. Reg. Nr. 10.**

Kemeß, Karl von, Wachtm., 1. Ul.

**Graf Civalart Uhl. Reg. Nr. 1.**

Kaunitz, Eduard Wladimir Graf, 1. 2. Rittm., v. Obl.  
 b. Mordna Chev. Reg. R.

**Kaiser Ferdinand Uhlanen-Reg. Nr. 4.**

Picha, Joseph, } 2. Rittm., 1. 1. Rittm.  
 Piret de Bihain, Eugen Bar., }  
 Rouph von Baricourt, Friedr. Bar., } Obl., 1. 2.  
 Bonastiewicz, Nikolaus von, } Rittm.  
 Palinkass, Rudolph von, } Ul., 1.  
 Jossika de Brancitska, Nikolaus Bar., } Obl.,  
 Fiedler, Friedrich, Rad., 1. Ul.

**2. Garnisons-Bataillon.**

Spallenski von Minnenthal, Joseph, Optm. v.  
 Pens. Stand, im Bat. eingetheilt.

**3. Garnisons-Bataillon.**

Pomo, Karl, Kapl. v. Pens. Stand, im Bat. eingetheilt.  
 Reg, Mathias, 1. Ul. 2. Geb. Al., v. Wachtm. b. G. H.  
 Johann Drag. R.

**Bombardier-Korps.**

Navarra, Anton, } Obl. und Feuerwerksmeister,  
 Fischmeister, Johann, 1. 2. Kapls. in ihrer Anstellung.  
 Pittlik, Wenzel, Oberstw., 1. Ul.



Artillerie-Reg. Nr. 1.

Trnka, Franz, } Kapl., 1. wirkl. Optl.  
 Innemann, Joseph, }  
 Kettner, Johann, } Obls., 1. Kapl.  
 Findeis, Andreas, }  
 Lehmann, Cornelius, } Uls., 1. Obls.  
 Findeis, Wenzel, }  
 Kaufmann, Karl, } 1. Uls., v. Oberfwktn. des Bomb.  
 Demel, Joseph, } Korps.

Artillerie-Reg. Nr. 2.

Hager, Peter, } Obls., 1. Kapl.  
 Pohl, Franz, }  
 Rigl, Peter, }  
 Wilschgo, Rudolph, 1. Kapl., v. Obl. b. Feuerwerks-  
 Korps.  
 Lettany, Anton, } Uls., 1. Obls.  
 Rober, Franz, }  
 Turek, Maximilian, 1. Obl., v. Uls. des Bomb. Korps.  
 Gerstner, Vinzenz, } 1. Uls., v. Oberfwktn. des  
 Cammerlander, Nik. Bar., } 1. Uls., v. 1. 1. Kad. } Bomb.  
 Korps.

Artillerie-Reg. Nr. 3.

Dolleschal, Joseph, Kapl., 1. wirkl. Optm.  
 Pitter, Christoph, 1. wirkl. Optm., v. Kapl. b. 5. Art. R.  
 Sartory, Karl, } Obls., 1. Kapl.  
 Rämpf, Joseph, }  
 Schwent, Karl, 1. Kapl., v. Obl. b. 1. Art. R.  
 Elvert, Johann Ritter von, Uls., 1. Obl.  
 Marx, Franz, 1. Uls., v. 1. 1. Kad. des Bomb. Korps.

Artillerie-Reg. Nr. 4.

Reinisch, Johann, Optm. v. 2. Art. R., g. t. anhero,  
 Schödl, Franz, }  
 Pittinger, Peter, } Kapl., 1. wirkl. Optl.  
 Köstl, Joseph, }  
 Büchtl, Franz, 1. wirkl. Optm., v. Kapl. b. 2. Art. R.  
 Hofmann von Donnersberg, Friedrich, 1. wirkl.  
 Optm., v. Kapl. b. 1. Art. R.  
 Mayer, Vinzenz, Obl., 1. Kapl.  
 Hendl, Joseph Graf, 1. Kapl., v. Obl. b. 5. Art. R.  
 Kunz, Wenzel, 1. Kapl., v. Obl. b. 1. Art. R.

|                  |   |                                            |
|------------------|---|--------------------------------------------|
| Borzaga, Joseph, | } | Ulz., 1. Obls.                             |
| Müsch, Johann,   |   |                                            |
| Pranzl, Karl,    | } | 1. Ulz., v. Oberfwktn. des Bomb.<br>Korps. |
| Otto, Franz,     |   |                                            |
| Richter, Joseph, |   |                                            |

#### Artillerie-Reg. Nr. 5.

|                              |                                              |
|------------------------------|----------------------------------------------|
| Wilsdorf, Franz, Kapl.,      | 1. wirkl. Optm.                              |
| Gesser, Wenzel,              | } 1. wirkl. Optl., v. Kapls.                 |
| Dumoulin, Ludwig Bar.,       |                                              |
| Romann, Franz, 1. Kapl.,     | b. 2. Art. R.                                |
| Eisenbauer, Franz, 1. Kapl., | v. Obl. b. 2. Art. R.                        |
| Lange, Ferdinand,            | }                                            |
| Hunger, Joseph,              |                                              |
| Daubel, Johann,              | } 1. Ulz., v. Oberfwktn. des Bomb.<br>Korps. |
| Moser, Johann,               |                                              |

#### Feuerwerks-Korps.

Schindler, Joseph, Ul., 1. Obl.

#### Artillerie-Feldzeugamt.

|                                  |                       |
|----------------------------------|-----------------------|
| Hedekerle, Franz, Obl.,          | 1. Kapl.              |
| Horekth von Horkau, Johann, Ul., | 1. Obl.               |
| Kunzofsky, Vinzenz, 1. Obl.,     | v. Ul. b. Wiener Gar. |
|                                  | Art. Distrikt.        |
| Gzappel, Johann,                 | }                     |
| Mayer, Andreas,                  |                       |
| Weißer, Karl,                    | }                     |
| Tribuzzi, Joseph,                |                       |
| Parhansl, Johann,                |                       |
| Borofka, Martin,                 |                       |

Unterzeugwart, 1. Oberzeugw.  
Munitionärs, 1. Ulz.

#### Ofner Gar. Art. Distrikt.

David, Franz, Optm. v. 1. Art. R., q. t. anhero.  
Kothay, Johann Edler von, Optm. v. 5. Art. R., q. t. anhero.

#### Venezianischer Gar. Art. Distrikt.

Springer, Martin, Optm. v. 4. Art. R., q. t. anhero.  
Karlinger, Georg, Kapl. v. 4. Art. R., q. t. anhero.

#### Karlstädter Gar. Art. Distrikt.

Steiner, Joseph, Optm. v. 4. Art. R., q. t. anhero.

Braun, Joseph, k. Kapl., v. Obl. b. Art. Feldzeugamt.  
Mörtsbauer, Adalbert, Obl. v. 5. Art. K., q. t. anhero.

Peterwardeiner Gar. Art. Distr.  
Niklasch, Martin, Optm. v. 4. Art. K., q. t. anhero.

Wiener Gar. Art. Distr.  
Kregler, Leopold, Ul. v. 4. Art. K., q. t. anhero.

Dalmatiner Gar. Art. Distrikt.  
Bockh, Ignaz, Optm. v. 5. Art. K., q. t. anhero.

Ingenieur-Korps.  
Acton, Richard Bar., Ul., k. Obl.

Pionnier-Korps.  
Ruppeg, Sigmund, Ul. 2. Geb. Kl., k. Ul. 1. Geb. Kl.  
Ksmethy, Johann von, Feldw., k. Ul. 2. Geb. Kl.

Platz-Kommando zu Padua.  
Budisavljevich, Samuel, k. Platzoptm., v. Optm. b.  
Haugwitz J. K.

Platz-Kommando zu Zara.  
Gloß, Wilhelm von, Platz-Obl. zu Triest, q. t. anhero.

Platz-Kommando zu Triest.  
Purschka, Platz-Blent. zu Zara, q. t. anhero.

Ausländische Orden, und die allerhöchste Bewilligung, dieselben zu tragen, erhielten:

Hardegg, Otho und im Nachland, Ignaz Graf, Gen. d. Kav. und Hofkriegsraths-Präsident, den russischen St. Andreas-Orden.  
Bratislaw, Eugen Graf, FML. und erster General-Adjutant bei Seiner Majestät dem Kaiser, den russischen weißen Adlers-Orden.  
Elechtenstein, Karl Fürst, FML., b. Hofkriegsraths zugetheilt,

Hohenzollern-Hechingen, Seine Durchlaucht Fried-  
rich Prinz zu, FML. und Divisionär zu Wien,  
den russ. St. Annen-Orden 1. Kl.

Wrbna und Freudenthal, Ladislaus Graf, FML.  
und Divisionär zu Wien, den russ. weißen  
Adler-Orden.

Bermalds, Natalis von, FML. der Artillerie, } den russ.  
Heß, Heinrich Ritter von, FML., beauftragt St. Annen-  
mit der Leitung der Geschäfte des } Orden  
Generalquartiermeister: Stabes, } 1. Kl.

Gyulai von Maros-Nemeth und Radas-  
ka, Franz Graf,

Robili, Johann Graf, } OM. und  
Simunich, Balthasar Edler von, } Briga-  
Esorich von Monte-Creto, } diers zu  
Anton Bar., } Wien, } den russ.  
Weigl, Johann, } St. Sta-  
nislau-  
Orden  
1. Kl.

Matauschet von Vennedorf, Joseph Rit-  
ter, OM. und Platz-Kommandant  
zu Wien,

Moll, Johann Bar., OM. und zweiter General-Adjutant  
Seiner Majestät des Kaisers, den russ. St.  
Stanislau-Orden 1. Kl.

Frauk von Seewies, Sebastian, Obst. v.  
Pionnier-Korps,

Leimer, Jgnaz, Obst. v. Ritter von Heß J. R., } den russ.  
Habermann, Heinrich Edler von, Obst. v. } St. Annen-  
Deutschmeister J. R., } Orden  
Ulrich von Ulrichsthal, Franz, Obst. v. } 2. Kl.

Baron Grabovský J. R.,

Füttner, Joseph, Obst. v. Bomb. Korps,  
Dietrich von Hermannsberg, Joseph,  
Obst. v. 2. Art. R.,

Deym und Stritzek, Franz Graf, Obst. v. Kaiser Ni-  
kolauß Huf. R., den russ. St. Annen-Orden  
2. Kl. mit der Krone.

Herbert, Leopold, Obst. und Kommandant des Militär-  
Fuhrwesens-Korps, den russ. St. Stanislau-  
Orden 2. Klasse.

Földváry de Cademet Bernathfalva, Obstl.  
v. Kaiser Nikolaus Huf. R., den russ. St.  
Annen-Orden 2. Kl. mit der Krone.

Jacubovský von Toporecký, Joseph, Obstl. v. G. H.  
Franz Joseph Drag. R., den russ. St. Sta-  
nislau-Orden 2. Kl. mit der Krone.

|                                                                                                           |                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Fartsch, Joseph, Oblt. v. Prinz Gustav von Wasa J. R.,                                                    | den russ. St. Stanislaus-Orden 2. Kl. mit der Krone.                   |
| Allassy von Löwenbach, Anton, Oblt. und Kommandant des 3. Jäg. Bataillons,                                |                                                                        |
| Kellner von Köllenstein, Friedrich, Oblt. und General-Kommando-Adjutant,                                  |                                                                        |
| Enhuber, Friedrich Edler von, Maj. v. Generalquartiermeister-Stabe,                                       | den russ. St. Stanislaus-Orden 2. Kl. mit der Krone.                   |
| Braida, Moriz Graf, Maj. v. Seppert J. R., kommandirt bei Seiner kaiserl. Hoheit dem Erzherzoge Albrecht. |                                                                        |
| Tham, Joseph, Maj. v. E. S. Wilhelm J. R.,                                                                | Grenadier-Bataillons-Kommandanten, den russ. St. Wladimir-Orden 4. Kl. |
| Blandart, Ernst, Maj. v. Deutschmeister J. R.,                                                            |                                                                        |
| Pignet, Friedrich, Maj. v. Großherzog von Baden J. R.,                                                    |                                                                        |
| Lober, Emanuel, Maj. v. E. S. Albrecht J. R.,                                                             |                                                                        |
| Milpöth, Joseph von, Maj. v. Prinz Wasa J. R.,                                                            |                                                                        |
| Blanc de Bedie, Karl, Maj. v. Mariaffy J. R.,                                                             | den russ. St. Stanislaus-Orden 2. Kl.                                  |
| Ritter von Wallemare, Franz, Maj. v. Kaiser Nikolaus Hus. R.,                                             |                                                                        |
| Bekessy, genannt Fridrik, Joseph, 1. Rittm. v. detto detto,                                               | den russ. St. Wladimir-Orden 4. Kl.                                    |
| Webna, Rudolph Graf, 1. Rittm. v. detto detto,                                                            |                                                                        |
| Poffelt, Adolph, 1. Rittm. v. detto detto,                                                                | den russ. St. Stanislaus-Orden 2. Kl. mit der Krone.                   |
| Beretvas, Franz von,                                                                                      |                                                                        |
| Kerleszy, Ludwig von,                                                                                     | 1. Rittm. v. detto detto, den russ. St. Wladimir-Orden 4. Kl.          |
| Gáspár, Andreas,                                                                                          |                                                                        |
| Keller, Alexander Bar.,                                                                                   | 2. Rittm. v. detto detto, den russ. St. Annen-Orden 3. Kl.             |
| Szegedy von Mezö-Szeged, Emerich,                                                                         |                                                                        |
| Kerleszy, Leonhard von,                                                                                   |                                                                        |
| Pappenheim, Heinrich Graf,                                                                                |                                                                        |
| Markovics de Eszerné, Adolph,                                                                             | den russ. St. Annen-Orden 3. Kl.                                       |
| Miß Edler von Mitzburg, Joseph, Obl. und Regiments-Adjutant v. detto detto,                               |                                                                        |
| Annen-Orden 3. Kl.                                                                                        |                                                                        |

Cappi, Heinrich Graf,  
Karst von Karstenwerth, Alex., } Obl. v. Fürst Liech-  
tenstein Chev. Leg. R.,  
den russ. St. Stanis-  
laus-Orden 3. Kl.

### Pensionirungen.

Kalmukly, Johann von, Obl. v. König von Sachsen  
Rür. R., mit Obl. Kar.  
Kampelt, Leonhard, Obl. v. Sgeller Hus. R.  
Kadovani, Spiridion, Maj. und Marine Inf. Bat.  
Kommandant, mit Obl. Kar.  
Boyneburg-Lengsfeld, Theobald Bar., Maj. v.  
Wrbna Chev. Leg. R.  
Plessing de Plesse, Max. Ritter, Maj. v. G. S.  
Ludwig J. R.  
Futter, Ferdinand, Optm., angestellt im k. k. Kriegs-  
archive, als Maj.  
Bendl, Mathias, Optm. v. G. S. Leopold J. R., als  
Maj.  
Fügner, Joseph, Optm. v. Hohenlohe J. R.  
Gumbert, Karl, Optm. v. Hohenegg J. R.  
Möck von Mörkenstein, Johann, Optm. v. Prinz  
Leopold beider Sizilien J. R.  
Koretich de Raszoweg, Ludwig, Optm. v. Herzog  
von Lucca J. R.  
Adler, Ferdinand, Optm. v. Rhevenhüller J. R.  
Turschich, Mathias, Optm. v. Palombini J. R.  
Docaupil, Johann, Optm. v. Haynau J. R.  
Ezerlijen, Peter, Optm. v. Gradiscaner Gr. J. R.  
Delly, Georg Edler von, Optm. v. 6. Jäg. Bat.  
Ragošnik, Joseph, 1. Rittm. v. Wernhardt Chev.  
Leg. R.  
Zsitvay, Lászl. von, 1. Rittm. v. Wrbna Chev. Leg. R.  
Łojński, Michael von, 1. Rittm. v. Kaiser Ferdinand  
Uhl. R.  
Riesner von Graevenberg, Gustav, 2. Rittm. v.  
König von Sachsen Rür. R.  
Krämer, Georg, Kapl. v. 2. Gar. Bat.  
Petrasch, Lorenz, Kapl. v. 3. Gar. Bat.  
Wankel, Karl Theodor, Obl. v. Piret J. R.  
Wuczeli, Peter, Obl. v. Oguliner Gr. J. R.  
Wossek, Johann, Ul. v. 3. Art. R., als Obl.  
Wurm, Anton, Ul. 1. Geb. Kl. v. Palombini J. R.  
Rölgen, Ferdinand, Ul. 2. Geb. Kl. v. Ceccopieri J. R.

Rasper, Joseph, Ul. 2. Geb. Al. v. E. H. Carl Ferdin-  
 and J. R.

Stodda, Karl, Ul. 2. Geb. Al. v. 3. Gar. Bat.

### Quittirungen.

Seine Durchlaucht Friedrich August Prinz zu Lippe,  
 Obl. v. Mengen Rär. R., mit Obl. Rar.

Ginsedel, Karl Graf, Maj. v. Latour J. R., mit  
 Obl. Rar.

Malcomes, Gustav Bar., 1. Rittm. v. Kaiser Ferdin-  
 and Uhl. R.

Störk, Franz, Obl. v. Hess J. R.

Amon, Anton von, Ul. 2. Geb. Al. v. Kaiser Alexander  
 J. R.

Rämpfeler, Karl, Ul. 2. Geb. Al. v. E. H. Rainer J. R.

Willweber-Kropfreiter, Joseph, Ul. 2. Geb. Al.  
 v. E. H. Franz Karl J. R.

### Verstorbene.

Ubelli von Siegburg, Franz Bar., Optm. v. Rher-  
 venhüller J. R.

Langenau, Karl Bar., 1. Rittm. v. König von Baiern  
 Drag. R.

Hiller, Liborius, Obl. v. Reisinger J. R.

Nickl, Eugen, Ul. v. Art. Feldzeugamt.

Tschell, Karl, Ul. 2. Geb. Al. v. E. H. Ernest J. R.

Daimovich von Ehrenheim, Michael, Ul. 2. Geb.  
 Al. v. Ottomaner Gr. J. R.

# VII.

Verzeichniß der in den Jahrgängen der österreichischen militärischen Zeitschrift 1811—1812 zweiter Auflage, dann 1813, — ferner in der dritten Auflage von 1811, 1812 und 1813, — endlich in den Jahrgängen 1818 bis einschließlich 1845, enthaltenen Aufsätze.

In wissenschaftlicher Ordnung.

## I.

**E**rrichtung, Verfassung, Ausrüstung, Bewaffnung, Versorgung, und allgemeine taktische Ausbildung der Heere.

Über Militärverfassung und stehende Heere. Neue Auflage 1811—1812; II. Band, VI. Aufsatz. — Dritte Auflage: III. Th. VI. A.

Über Verpflegung der Heere. Neue Auflage 1811—1812; II. B. IX. A. — Dr. A.; III. Th. IX. A.

Über Militärverfassungen. Jahrgang 1819; I. S. I. A. — II. S. II. A.

Werden Heere durch den Krieg besser oder schlechter? J. 1820; III. S. I. A.

Über den Einfluß der militärischen Gesundheitspolizei auf den Zustand der Heere. J. 1820; VIII. S. I. A. — IX. S. II. A. — X. S. I. A.

Einige Betrachtungen über Verbesserung der stehenden Heere. J. 1820; XII. S. III. A.

Vergleichung der österreichischen Waffengattungen mit jenen einiger Nachbarstaaten. J. 1822; VIII. S. I. A. — X. S. II. A. — XI. S. II. A.

Die k. k. militärische medizinisch,

chirurgische Josephs- Akademie in Wien. J. 1822; XII. S. IV. A.

Über die Zusammenfassung und Organisation eines Kriegsheeres. J. 1823; I. S. III. A.

Über die Fortbringung der Kriegsgeschirre im Felde bei dem Fußvolke. J. 1826; XII. S. II. A.

Bemerkungen über die sogenannten Kapselgewehre. J. 1827; III. S. III. A.

Über Windbüchsen, gänzliche Beseitigung des Zerspringens ihrer Flaschen, und Anwendung dieser Waffe zum Kriegsgebrauche. J. 1829; III. S. III. A.

Über die Substanzmittel einer Armee im Kriege. J. 1830; VI. S. I. A.

Über Zelte. J. 1833; XI. S. III. A. Versuch einer unparteiischen Beurtheilung der Robert-Flinte, im Vergleich mit den gewöhnlichen Infanteriegewehren. J. 1834; VII. S. I. A. — VIII. S. II. A.

Über militärische Disziplinarstrafen. J. 1835; XII. S. II. A.

Überblick der Entstehung, Verfassung und Vermaltung der österreichischen Militär-Grenze. J. 1836; VI. S. II. A. — VII. S. II. A.

Über Armeen-Spitäler. J. 1836; II. S. II. A.



über Verfußlungsänderung bei Mitt-  
tärgelehrten. J. 1841; IX. S. II. A.

über die Vollziehung des Kom-  
missionsgesetzes. J. 1842. VI. S.  
II. A.

über die Moral des Kompagnie-  
dienstes. J. 1843; XII. S. II. A.

Versuch über die Ausdauer der  
f. r. Kammerbüchsen. J. 1845; X. S.  
V. A.

Einige Worte über die finanziellen  
Verhältnisse der f. r. Militär-Grenze.  
— J. 1845; XII. S. III. A.

## II.

### Kriegskunst, Strategie, und Taktik.

über Gefechte. N. A. 1811—1812;  
II. S. I. A. — Dr. A.; III. Th. I. A.

über Angriff und Vertheidigung  
eines Gebirgsbasses. N. A. 1811—  
1812; II. S. II. A. — Dr. A.; III.  
Th. II. A.

Taktik, Strategie, Kriegswissen-  
schaft, Kriegskunst. N. A. 1811—  
1812; II. S. III. A. — Dr. A.; III.  
Th. III. A.

Von Umgehungen. N. A. 1811—  
1812; II. S. IV. A. — Dr. A.; III.  
Th. IV. A.

über Waldgefechte. N. A. 1811—  
1812; II. S. V. A. — Dr. A.; III.  
Th. V. A.

über die Fechtkunst in offener Ord-  
nung. N. A. 1811—1812; II. S.  
VII. A. — Dr. A.; III. Th. VII. A.

Von Operationsplanen. N. A.  
1811—1812; II. S. X. A. — Dr. A.  
III. Th. X. A.

Vom Kriege und der Kriegskunst.  
J. 1813; I. S. II. A. — II. S. II. A.

— Dr. A.; III. Th. XII. A.

über moralische und intellektuelle  
Ausbildung leichter Truppen. J. 1813;  
VI. S. I. A.

Die Überfälle. J. 1813; VI. S.  
III. A.

über den Gebirgskrieg, vorzüg-  
lich in Hinsicht auf die Defensive.  
J. 1813; XI. S. II. A. — XII. S.  
V. A.

Die Schlachtordnungen der Alten  
und Neuern. J. 1818; VII. S. III. A.

Die Strategie und ihre Anwen-  
dung auf die europäischen und deut-  
schen Staaten im Allgemeinen, und  
die südwest-deutschen Staaten insbe-

sondere. Von J. v. Z. — J. 1819;  
VIII. S. II. A.

Etwas über Waffenübungen. J.  
1820; I. S. III. A.

Apophorismen aus der Kriegskunst.  
J. 1820; VI. S. I. A.

Taktische Belehrung über den Ge-  
birgskrieg. J. 1820. IX. S. IV. A.

Welchen Einfluß kann der Offi-  
zier auf den Soldaten haben, wenn  
er denselben, dem jetzigen militäris-  
chen Geiste Deutschlands gemäß, in  
kleinen und größeren Abtheilungen  
bis zu einer Kompagnie richtig aus-  
bilden und für den Krieg vorbereiten  
will? — J. 1821; III. S. III. A.

Apophorismen aus der Kriegskunst.  
J. 1821; V. S. I. A.

Vom Gefechte. J. 1822; III. S.  
II. A.

Ist der kleine Krieg die Schule der  
Feldherren? — J. 1822; VII. S. I. A.

über die Grundzüge der Kriegs-  
kunst. J. 1822; VIII. S. II. A.

Von den Marschen. J. 1822; IX. S.  
II. A.

Die Kriegskunst in Beziehung auf  
die Staatskunst. J. 1822; X. S. I. A.

Von den Stellungen. J. 1822;  
X. S. III. A.

über Diversionen, Demonstratio-  
nen, und den Parteikrieg. J. 1822;  
XII. S. II. A.

Ansichten über die zerstreute  
Schlachtordnung. J. 1822; XII. S.  
III. A.

Entwurf für die Verfertigung und  
Benützung der Pläne zur praktischen  
Erläuterung mehrerer Theorien der  
Kriegskunst. J. 1825; IV. S. III. A. —  
X. S. IV. A.

über den Türkenkrieg, von dem  
Generalmajor Freiherrn von Balen-  
tini. J. 1825; V. S. I. A. — VI. S.  
II. A.

Beispiele für die Benützung der  
Pläne zur praktischen Erläuterung  
mehrerer Theorien der Kriegskunst.  
J. 1826; III. S. III. A.

Gedanken über den Gebirgskrieg.  
J. 1826; VIII. S. I. A.

über Kratoische Freiheit. J. 1827;  
VI. S. III. A. — VII. S. II. A.

Von den Übergängen über Flüsse.  
J. 1829; II. S. III. A. — III. S. I. A.

über Waffenübungen. J. 1829;  
VIII. S. III. A.

Fernere Beispiele für die Benü-

hung der Pläne zur praktischen Erläuterung mehrerer Theorien der Kriegskunst. J. 1830; IV. S. I. A.

Über das Lager bei Turas 1833. — J. 1834; II. S. III. A.

Fragmente über die Waffengattungen im Kriege. J. 1834; IX. S. II. A. — X. S. II. A.

Einfache Betrachtungen über Feldmanöver. — J. 1835; II. S. II. A.

Bemerkungen über den Einfluss der Eisenbahnen auf Kriegsoperationen. J. 1835; XI. S. I. A.

Wenzel Wiesel von Genowa Zug, Schlacht und Lager: Ordnung der Reiteret, des Fußvolkes und der Wagen. J. 1836; IV. S. IV. A.

Vom Rundschafswesen. J. 1836; VIII. S. II. A.

Über die Wichtigkeit der Redetunsk, als Mittel, auf den Geist der Truppen, ihre Tapferkeit und Ausdauer vorteilhaft zu wirken. J. 1837; III. S. II. A.

Über Regimentsmusketen, und ihren Einfluss auf das Gemüth der Soldaten. J. 1837; IV. S. VI. A.

Betrachtungen über das Leistungsvermögen der Truppen auf Marschen. J. 1838; I. S. II. A.

Die Einrichtung leichter Truppen. J. 1838; III. S. I. A.

Die Anwendung leichter Truppen, gemäß dem Geiste der neueren Kriegsführung. J. 1838; V. S. IV. A.

Allgemeine Betrachtungen über Deresirungen. J. 1840; X. S. III. A.

Die Krieasübungen des achten Deutschen Bundeskorps im September 1840. — J. 1840; XII. S. II. A. — J. 1841; I. S. I. A.

Über das Alter der militärischen Befehlshaber. J. 1841; VII. S. III. A.

Befehl und Ausführung. J. 1842; X. S. III. A.

Kriegersfahrgang; Kriegsstudium; Krieasübung; Kriegsführung. J. 1842; XI. S. VII. A.

Über Feldmanöver. J. 1843; II. S. I. A.

Über Waffenübungen und Manöver in Friedenszeiten. J. 1843; IV. S. I. A.

Über Feldübungen und Feldmanöver. J. 1844; X. S. II. A.

Über Truppenübungen im Frieden. J. 1845; X. S. II. A.

Über Schonung der Streikraft. J. 1845; X. S. III. A.

Über die Führung einer Arriergarde. J. 1845; XI. S. II. A.

Das Beurtheilen der Distanzen mit Maßstäben gegen Truppen. J. 1845; XI. S. V. A.

### III.

#### Infanterie.

Ideen über den Gebrauch der Pike für das Fußvolt. J. 1818; V. S. I. A.

Noch etwas über die Pike. J. 1818; IX. S. II. A.

Einige Betrachtungen über den Gebrauch der blanken Waffen. J. 1818; XII. S. III. A.

Über einen Vorschlag zur Verteidigung gegen den Massenangriff der Infanterie. J. 1821; VI. S. IV. A.

Freie Betrachtungen über den Angriff mit dem Bajonett. J. 1824; VI. S. II. A.

Über die Massen des Fußvolkes und deren Gefecht mit der Kavallerie. J. 1826; III. S. I. A.

Einzelnes über leichtes Fußvolt. J. 1831; IX. S. II. A. — X. S. II. A.

Der österreichische Grenzfürst nach seinen Pflichten und dadurch bedingten Eigenschaften. J. 1832; XII. S. IV. A.

Über den Zweck und die Verwendung der Zimmerleute und Schanzgeaträger bei den Regimentern. J. 1833; VIII. S. IV. A.

Etwas über Rüstung und Packung bei dem leichten Fußvolt. J. 1834; XII. S. IV. A.

Über den Nutzen des Bajonettfechtens. J. 1835; X. S. III. A.

Über den Unterricht der Mannschaft, mit besonderer Beziehung auf den Einien; Infanteristen. J. 1835; XI. S. III. A.

Versuch einer Anleitung, die Wirkung feindlichen Geschüzes auf isolirte Massen und Quarees in ganz offenem Terrän durch Manöveriren zu vermindern. J. 1837; I. S. II. A.

Einige Bemerkungen über leichte Truppen. J. 1837; I. S. IV. A.

Über die Ausbildung der Chargen vom Feldweibel abwärts. J. 1837; III. S. III. A.

Über die Vertheidigung durchbrochener Massen und Quarees. J. 1837; IV. S. 1. X.

Bemerkungen über die Vortheile der unter dem Titel: „Anleitungen für die taktischen Übungen mehrerer Regimenter der k. k. Infanterie“ in Anwendung gebrachten neuen Manövrirsmethode. J. 1837; VI. S. II. X.

Über die Gliederzahl der Infanterie. J. 1838; XII. S. 1. X.

Über den Unterricht im Scheibenschießen. J. 1842; IX. S. I. X.

Über den praktischen Pionnier-Unterricht für Offiziere und Mannschaft der Infanterie. J. 1842; X. S. II. X.

Idealisirte Bekleidung eines Infanteristen im Allgemeinen; ohne Beziehung auf irgend eine Armee. J. 1845; IV. S. IV. X. — V. S. Seite 226. — VI. S. VI. X. — XI. S. VII. X.

Ansichten über Infanterie-Waffen-Übungen. J. 1845; V. S. III. X. — VI. S. II. X. — VII. S. II. X.

#### IV.

##### Reiterei.

Über den Gebrauch der Reiterei im Gefechte. J. 1818; VI. S. I. X. Beschaffenheit der deutschen Kavallerie in der ersten Hälfte des siebzehnten Jahrhunderts. J. 1819; V. S. III. X.

Über die Bewaffnung der Reiterei. J. 1819; X. S. II. X.

Über schwere und leichte Reiterei. J. 1820; IX. S. III. X.

Bemerkungen eines österreichischen Kavallerie-Offiziers über den, in der sechsten Vorlesung über die Taktik der Reiterei (vom Gen. Graf Bismark) enthaltenen Grundsatz, die Stellung der Offiziere bei der Kavallerie betreffend. J. 1821; VIII. S. III. X.

Von der zweckmäßigen Art, ein Soldatens Pferd abzurichten, und den daraus entspringenden Vortheilen. J. 1821; XII. S. III. X.

Gedanken über eine, der neuesten Taktik und Fachtart angemessene, Bewaffnung und Formirung der schweren Reiterei. J. 1822; I. S. II. X.

Noch einige Ideen über die Bewaff-

nung und Formirung der Reiterei. J. 1822; III. S. III. X.

Die Verwendung der Kavallerie im Kriege. J. 1822; XI. S. I. X.

Apboristische Ideen über schwere und leichte Reiterei, ihre Remontirung, Zusammenwirkung, und andere dergleichen Gegenstände. J. 1823; XI. S. II. X. — XII. S. II. X.

Über die Bewaffnung der Reiterei. J. 1825; XII. S. II. X.

Reiterbestallung des Kaisers Rudolph II. mit Georg Rudolph von Marschall, auf tausend deutsche gerüstete Pferde, vom 20. Mai 1598. J. 1829; VII. S. IV. X. — VIII. S. VI. X. — X. S. IV. X.

Über die Konservation der Militärpferde zu ihrer möglichst langen Dienstaufzeit. J. 1833; VIII. S. III. X. — IX. S. II. X.

Miszellen. Mit besonderer Beziehung auf die älteste Geschichte der Reiterei. J. 1834; I. S. IV. X. — II. S. VI. X. — III. S. V. X. — IV. S. V. X.

Gedanken über die Nützlichkeit des Reiter-Unterrichtes bei der Kavallerie. J. 1836; V. S. III. X.

Das Plänkeln. J. 1837; II. S. III. X.

Die Verwendung der Kavallerie. J. 1839; VIII. S. III. X. — X. S. II. X. — XI. S. I. X. — XII. S. II. X.

Die Kavallerie-Manöver bei Berlin im Jahre 1843. — J. 1844; I. S. I. X.

#### V.

##### Artillerie.

Bemerkungen über die von dem k. k. Major Freiherrn von Hauser in seiner Artillerie, oder Waffenkunde, aufgestellte Theorie der Raketen. J. 1819; II. S. III. X.

Nachtrag zu diesen Bemerkungen. J. 1819; III. S. VI. X.

König Friedrich II. Instruktion für seine Artillerie. J. 1819; VII. S. III. X.

Über die Exercier-Übungen der Artillerie. J. 1820; VI. S. IV. X.

Versuch einer Darstellung der Ursachen des fehlerhaften Schießens mit Geschützen. J. 1821; VI. S. II. X.

Ein artilleristisch-taktisches Manöver. J. 1822; V. S. II. X.

Über den Spielraum der Geschüge. J. 1825; IX. S. 111. A.

Über die Entstehung und die Ansicht der beiden, in Frankreich erscheinenden, jwanqlosen Zeitschriften: *Mémorial de l'Officier du Génie*, und *Mémorial de l'Artillerie*. J. 1826; III. S. 11. A.

Über die Fragen, welche auf Veranlassung des französischen Kriegsministers den Artillerie-Schulen im Jahre 1823 zur Berathung und Erörterung vorgelegt worden sind. J. 1826; IV. S. 1. A.

Das wahre allddeutsche, oder Nürnberger Artillerie-System. J. 1826; V. S. 111. A.

Erläuterte Übersicht der im französischen Artillerie-Systeme jüngst eingeführten Änderungen, der zu dessen Vervollkommenung unternommenen Arbeiten, und der wesentlichsten Gegenstände, welche einer nützlichen Untersuchung unterzogen werden könnten. J. 1826; VI. S. 11. A. — VII. S. 11. A.

Das österreichische Kavalleriegeschütz, im Vergleiche mit den reitenden Artillerien anderer Staaten. — J. 1827; X. S. IV. A. — XI. S. IV. A. — XII. S. II. A.

Über Siviers ausgebohrte Ruckeln. J. 1830; V. S. 1. A.

Über die Verwendung der großen Geschützreserve in den Schlachten. J. 1831; V. S. 11. A.

Betrachtungen über die Wirkungen des Feldgeschützes. J. 1831; VIII. S. 11. A.

Über die gegenwärtige Verfassung der französischen Feldartillerie. J. 1832; I. S. 11. A.

Über die Feldartillerie-Ausrüstung. J. 1832; II. S. 11. A. — III. S. 11. A.

Die Bomben-Kanonen von Paixhans. J. 1833; VIII. S. 1. A. — X. S. 11. A.

Ansichten von der Organisation eines Artilleriecorps. J. 1834; X. S. 11. A. — XI. S. 11. A.

Über Thierrys eiserne Geschützlasten. J. 1837; III. S. 1. A.

Nachrichten über das durch den General Freiherrn von Zoller mobilisirte bayerische Feldartillerie-System. J. 1837; IV. S. 111. A.

Über Granat-Kartätschen, und

die neuesten Versuche mit denselben. J. 1837; V. S. 11. A.

Über die Anwendung der Wasserdämpfe als Schusswaffen und sonst als Kriegsmittel. J. 1837; VI. S. 111. A. — VII. S. 1. A.

Über Kriegsraketen, als Ersatz für die ehemaligen Bataillonkanonen. J. 1838; II. S. IV. A.

Fragmente aus der Geschichte des Geschützwesens. J. 1838; VI. S. IV. A.

Aus der Geschichte der Feuerwaffen. J. 1842; II. S. 11. A.

## VL

### Generalstab und Geniewesen.

Fortifikatorische Miszellen. J. 1813; I. S. 111. A.

Militärische Brücke. J. 1813; II. S. 111. A.

Über Festungen, ihre Anlage und Nutzen. J. 1813; IV. S. I. A. — Dr. A.; III. Th. XI. A.

Die Festungen an der Weichsel, an der Oder, und an der Elbe. J. 1813; IX. S. 11. A.

Gedanken eines Laien über die Befestigungskunst. J. 1818; IV. S. 1. A.

Bemerkungen über die Gedanken eines Laien über die Befestigungskunst. J. 1818; VIII. S. IV. A.

Gegen: Bemerkungen. J. 1818; VIII. S. V. A.

Betrachtungen über die neuere Befestigung. J. 1820; IV. S. I. A.

Über den Offizier des Generalstabes. J. 1826; II. S. 11. A.

Über Befestigung der Hauptstädte. J. 1826; V. S. 11. A.

Einige Grundzüge des neueren Befestigungssystems, oder: das Gleichgewicht zwischen dem Angreifer und Vertheidiger. J. 1827; IV. S. 111. A.

Über Wasserbefestigungen. J. 1832; XII. S. 111. A.

Die Ausrüstung und Verwendung des österreichischen Pionniers im Felde. J. 1833; IV. S. 11. A.

Allgemeine Grundzüge der Befestigungskunst. J. 1835; I. S. 11. A.

Nachrichten über die neuen englischen Pontonsbrücken. J. 1836; V. S. 1. A.

Die französische Pontons-Ausführung. J. 1837; I. S. I. X. — V. S. IV. X.

über die Dampfschiffahrt und ihre Anwendung auf den Seetrieg. J. 1837; VIII. S. I. X.

Betrachtungen über einen französischen Aufzug: Einige Ideen über Befestigungspunkt. J. 1839; II. S. III. X. — III. S. V. X.

über Kleingewehrfeuer aus Coffres und Gallerien. J. 1840; VII. S. II. X.

Andeutungen über das Geschützwesen der Böhmen bis zum Jahre 1526. — J. 1840; XI. S. II. X.

Die Militärbrücken des Oberst Ritter von Birago. J. 1842; I. S. IV. X.

Truppen-Transporte in Östreich mit Dampfschiffen. J. 1842; VII. S. II. X.

Militärischer Gebrauch der Eisenbahnen durch eine neue Zugkraft. J. 1843; I. S. III. X.

Beurtheilung des vom sardinischen Artillerie-Hauptmann von Cavallier verfaßten „Mémoire sur les équipages de ponts militaires.“ J. 1844; II. S. I. X.

## VII.

### Wissenschaftliche Bildung im Allgemeinen.

Wie soll man Kriegsgeschichte schreiben? — N. X. 1811 — 1812; II. S. VIII. X. — Dr. X.; III. Th. VIII. X.

Beiträge zu einer Militärbeschreibung von Dalmatien. J. 1813; III. S. II. X.

Beiträge zur Militär-Topographie Aulands. J. 1813; V. S. II. X. — VII. S. II. X.

Versuch einer militärischen Übersicht der vorenländischen Halbinsel vor dem Ausbruche des gegenwärtigen Krieges. J. 1813; X. S. IV. X. — XI. S. I. X. — XII. S. I. X.

Militärische Gedanken über Venedig. J. 1813; XI. S. III. X. — XII. S. III. X.

Artistische Nachricht über die Erfindung und Anwendung des Steinlappapieres zur Lithographie für militärischen Gebrauch. J. 1818; VI. S. IV. X. — IX. S. VI. X.

Ideen über Wissenschaft und Bildung im Soldatenstande. J. 1819; I. S. IV. X.

Von der moralischen Bildung des Soldaten. J. 1819; V. S. I. X.

Kurze Theorie der Situationszeichnung. J. 1819; V. S. VI. X.

über Serbien. J. 1820; I. S. II. X. — II. S. II. X.

Die militärische Aufnahme, ihre Vorzüge und Mängel. J. 1820; II. S. I. X.

Bemerkungen über die Militärliteratur der neueren Zeit, nebst einem Vorschlage zur zweckmäßigen Bearbeitung einer allgemeinen Kriegsgeschichte. J. 1820; VII. S. I. X.

Wie soll ein mathematisches Lehrbuch für die bei den Regimentern bestehenden Offiziers- und Kadettenschulen beschaffen seyn? — J. 1820; IX. S. V. X.

über den militärischen Gesellschaftston. J. 1820; X. S. III. X.

Versuch über die Charakteristik der Hochgebirge in militärischer Hinsicht. J. 1821; I. S. II. X.

Von den Beheilen für Operationspläne, oder: von den topographischen, statistischen und militärischen Memoirs. J. 1822; IV. S. II. X.

Militärische Beschreibung eines Theiles von Italien. J. 1822; IX. S. VI. X.

über das Studium der Kriegsgeschichte. J. 1823; II. S. II. X.

Gedanken über die Erhöhung der Moralität im Kriegesstande. J. 1823; III. S. III. X.

Versuch zur Ausrottung fremder, in die deutsche Kriegssprache eingeschlichener Wörter. J. 1823; IV. S. II. X. — V. S. II. X.

Die neuen mathematischen Meß-Instrumente des Professors Amicli in Modena. J. 1823; VIII. S. V. X.

Betrachtungen über Terränlebre, Terränkenntniß und Militärgeographie. J. 1825; III. S. I. X.

Über eine Beurtheilung der Zeismannischen Zeichnungsmethode, im zweiten Theile von Valentini's Lehre vom Kriege. J. 1826; VIII. S. III. X.

Versuch einer Bestimmung der Wegcharaktere. J. 1827; XII. S. IV. X.

Ideen über tragbare Zug- und

Nacht-Telegraphen. J. 1828; I. S. III. A.  
 Versuch einer Militär-Topographie Bosniens, Kasciens, und der Berggemeina. J. 1828; VII. S. III. A. — VIII. S. III. A. — X. S. III. A. — XI. S. III. A. — XII. S. II. A.  
 Detail-Bericht der kais. russischen Obersten Lehn und Truppen über den Straßenzug von Ruskul, über Schumla, nach Konstantinopel, und Darstellung der Weise, wie dreißig- bis vierzigtausend Mann in dieser Richtung geführt werden könnten. J. 1829; I. S. I. A.  
 Detail-Bericht von Ebenenfeldern über den Straßenzug von Arab-Burgas, über Aidos, nach Galatz. J. 1829; VI. S. I. A.  
 Beschreibung u. Geschichte der Dardanellen-Schlösser. J. 1829; V. S. I. A.  
 Über die Bildung und Gestalt der Felsen. J. 1830; VII. S. I. A.  
 Ideen über die praktische Ausbildung der Offiziere für den Felddienst. J. 1830; VIII. S. I. A.  
 Würdigung des vorübergehenden Aufstages. J. 1830; XII. S. III. A.  
 Versuch einer Militärtopographie Albanens. J. 1830; X. S. V. A. — XI. S. II. A.  
 Über die militärische Selbstbildung. J. 1831; II. S. II. A. — III. S. I. A.  
 Notizen über Gibraltar. J. 1832; IX. S. I. A.  
 Skizze von Oporto und dessen Umgegend. J. 1832; X. S. II. A. — XII. S. II. A.  
 Militärische Beschreibung der untern Egeide. J. 1832; XII. S. I. A.  
 Die Maas. Eine topographische Skizze. J. 1833; I. S. II. A.  
 Die niederländischen Polder. J. 1833; II. S. II. A.  
 Über Bildung im Militärstande. J. 1833; III. S. II. A.  
 Einige Betrachtungen über militärische Karten und Pläne. J. 1833; V. S. II. A. — VII. S. III. A.  
 Das Königreich Griechenland. Eine topographisch-statistische Skizze. J. 1833; V. S. III. A. — VI. S. II. A.  
 Die Zeichnungen der östreichischen

militärischen Zeitschrift von 1821 bis 1833. — J. 1833; XI. S. IV. A.  
 Ideen über die Bildung einer höheren Kriegsschule. J. 1833; XII. S. III. A.  
 Der Bosporus und die Dardanellen. J. 1834; II. S. I. A.  
 Über Geschichte, besonders Kriegsgeschichte, — ihre Quellen und Hilfswissenschaften. J. 1835; III. S. III. A. — X. S. IV. A.  
 Bemerkungen über die Regimentschulen im Allgemeinen; besonders über Offizierschulen. J. 1835; X. S. I. A.  
 Über ein neues System allgemeiner Telegraphie. J. 1839; V. S. V. A.  
 Über Telegraphie durch galvanische Kräfte. J. 1839; VII. S. III. A.  
 Ein tragbarer Feld-Telegraph für Tag- und Nachtsignale. J. 1839; VIII. S. V. A.  
 Über militärische Handbücher. J. 1839; VIII. S. II. A.  
 Über Literatur als Bildungsmittel für Geist und Charakter junger Militärs. J. 1840; III. S. I. A.  
 Einige Bemerkungen über die Kadetten-schulen. J. 1842; XI. S. V. A.  
 Über die Regiments-Erziehungshäuser. J. 1842; XII. S. IV. A.  
 Bemerkungen über das Schulwesen der Realmenten. J. 1843; II. S. V. A. — III. S. II. A.  
 Ideen über Auswahl und Bildung der Offiziere. J. 1843; V. S. II. A.  
 Über Militär-Akademien im Allgemeinen. J. 1843; VI. S. I. A.  
 Über den Vortrag der Lehre vom Terrain und dessen Benützung. J. 1843; VII. S. I. A.  
 Über Soldaten-Ausbildung. J. 1843; VII. S. II. A.  
 Zwei Fragen (über die Unterrichtsmethoden). J. 1843; X. S. III. A.  
 Die Offizierschule. J. 1843; XI. S. II. A.  
 Über Gebirgspässe. J. 1843; XII. S. III. A.  
 Über Offizierschulen während der Wintermonate. J. 1844; III. S. V. A.  
 Untersuchung über die bisher bekannten Mittel zur Unterhaltung der Korrespondenz im Kriege, und Ideen über die schnellste Art der Beförderung derselben. J. 1844; IV. S. I. A.  
 Topographie und Geologie. J.

1844; VII. §. III. A. — VIII. §. II. A.

Die Leistungen der österreichischen militärischen Zeitschrift von 1808 bis 1845. — J. 1845; VIII. §. III. A.

## VIII.

### Verfassungen fremder Heere.

Militär-Verfassung des türkischen Reiches. N. A. 1811—1812; II. B. XI. A.

Die Janitscharen. J. 1813; IV. §. III. A.

Geschichte der kön. schwedischen Armee, und Übersicht ihres gegenwärtigen Zustandes. J. 1818; II. §. III. A. — IV. §. II. A.

Über die in Russland neu zu errichtenden Soldatenschulen. J. 1818; VII. §. VI. A.

Darstellung der Streitkräfte Russlands während des Krieges von 1812 bis 1815, und ihrer bisherigen Reduktion. J. 1818; XI. §. III. A.

Notizen über die frühere und gegenwärtige preussische Militär-Verfassung. J. 1819; I. §. III. A.

Die Militär-Kolonisation in Russland. J. 1819; III. §. II. A.

Briefe aus Württemberg über die neue Organisation der kön. württembergischen Armee. J. 1819; IV. §. II. A.

Berichtungen zu den vorkommenden Briefen. J. 1819; XII. §. IV. A.

Stizze der kön. sächsischen Militär-Verfassung. J. 1819; V. §. II. A.

Die russische Armee. J. 1819; XII. §. I. A.

Berücksichtigung bei Errichtung der deutschen Bundesarmee. J. 1819; XII. §. III. A.

Über die spanischen Guerillas. J. 1821; I. §. IV. A.

Organisation und Einrichtung der kön. preussischen Armee. J. 1821; II. §. III. A.

Über den kön. französischen Generalstab. J. 1821; IV. §. III. A.

Stizze der kön. dänischen Armee. J. 1822; III. §. V. A.

Über den Kosaken, und dessen Brauchbarkeit im Felde. J. 1824; IX. §. II. A.

Stizze der Entstehung und des Wachstums des britischen Reiches in Ostindien, seiner Kriegsmacht und Kriegsführung. J. 1829; IX. §. I. A. — X. §. I. A. — XI. §. II. A. — XII. §. III. A.

Die Flotten der europäischen Staaten. J. 1831; I. §. V. A.

Schilderung der französischen Armee. J. 1831; I. §. V. A.

Schilderung der persischen Armee. J. 1831; I. §. V. A.

Schilderung der nordamerikanischen Armee. J. 1831; II. §. V. A.

Schilderung der preussischen Armee. J. 1831; II. §. V. A.

Bemerkungen über das regulirte osmanische Militär im Jahre 1829. — J. 1831; III. §. IV. A.

Militärische Einrichtungen der Präsidentschaft von Griechenland. J. 1831; IV. §. IV. A.

Die königlich sächsische Armee. J. 1832; I. §. V. A.

Militärverfassung der schweizerischen Eidgenossenschaft. J. 1834; II. §. IV. A.

Die Militärverfassung des deutschen Bundes. J. 1834; VI. §. III. A.

Übersicht der egyptischen Streitkräfte. J. 1837; XI. §. III. A.

Die russischen Militärkolonien in den Gouvernements Cherson und Chartow. J. 1838; I. §. III. A.

Die Waffenübungen bei Wosnesensk 1837. J. 1838; IV. §. II. A. — V. §. I. A.

Zustand des Kriegswesens in Griechenland in den Jahren 1833 bis 1835. — 1840; V. §. I. A.

Entstehung, Charakter und Wesssen der hochschottischen Regimenter in der englischen Armee. J. 1840; VII. §. III. A.

## IX.

### Kriegsgeschichte.

(In chronologischer Ordnung.)

Kurze Übersicht des zweiten punischen Krieges bis nach der Schlacht bei Cannä. J. 1825; III. §. II. A. — IV. §. II. A.

Militärische Geschichte des Abels des Ersten und zweiten Abschnitts. (Von der Urgelt bis 1477) — J. 1841.

I. S. II. X. — II. S. II. X. — III. S. III. X. — IV. S. III. X. — V. S. IV. X. — VIII. S. III. X. — IX. S. III. X. — Zweiter Theil. J. 1842; III. S. IV. X. — VII. S. IV. X. — XII. S. III. X.

Die Schlacht bei Cassinum 554. — J. 1830; X. S. II. X.

Schlachten in den Gegenden um Wien: 1. Sieg der Ungern über Ludwig das Kind, König der Deutschen, bei Ebesen an der March, im August 907. — 2. Die Schlacht an der Leitha, und der Fall des letzten Babenbergers, Friedrichs II., am 15. Juni 1246. — 3. Die Schlacht an der March bei Kreussenbrunn, zwischen den Königen Bela IV. von Ungern und Ottokar von Böhmen, am 12. Juli 1260. — 4. Der Kampf Rudolfs von Habsburg, Königs der Deutschen, gegen Ottokar König von Böhmen, in den Jahren 1276—1278, und Rudolfs Sieg an der March bei St. Ilfried, am 26. August 1278. — J. 1822; I. S. III. X. — II. S. II. X.

Die Eroberung Konstantinopels durch die Lateiner, im Jahre 1204. — J. 1828; IV. S. V. X. — V. S. V. X. — VI. S. III. X.

Öreicher in Syrien und Egypten. J. 1841; I. S. III. X.

Die Schlacht bei Greco 1346. — J. 1830; V. S. III. X.

Die merkwürdigsten Schlachten zwischen den Franzosen und Engländern: 1.) Greco 1346; — 2.) Poitiers 1356; — 3.) Agincourt 1415; — 4.) Dettingen 1743; — 5.) Fontenoy 1745. — J. 1835; IX. S. III. X.

Der Krieg um Chioggia, zwischen Venedig und Genua, in den Jahren 1378—1381. — J. 1823; X. S. III. X. — XI. S. III. X. — XII. S. III. X.

Die Schlacht bei Warna, am 10. November 1444, nebst einer Skizze der Türkentriege von 1437—1444. — J. 1826; X. S. III. X. — XI. S. II. X.

Der Zug des Dauphins Ludwig von Frankreich 1444 nach Helvetien und Deutschland. J. 1836; XII. S. II. X.

Die Belagerung und der Fall von Constantinopel unter Constan-

tin IX. im Jahre 1453. — J. 1824; XII. S. I. X.

Die Feldzüge Maximilians I. Erzherrzogs von Öreich und römischen Kaisers. Einleitung: Kaiser Friedrich IV. und Karl der Kühne Herzog von Burgund. J. 1839; III. S. IV. X.

Die Feldzüge Maximilians I. gegen Frankreich 1477—1489. — J. 1839; IV. S. II. X. — IV. S. III. X. — VII. S. V. X. — J. 1840; V. S. III. X. — VI. S. II. X. — VII. S. I. X. — VIII. S. I. X. — IX. S. I. X. — X. S. I. X. — J. 1841; IX. S. IV. X.

Der Kampf bei Barteta zwischen dreizehn Italienern und dreizehn Franzosen, im Jahre 1503. — J. 1824; III. S. III. X.

Die Belagerung von Padua durch Kaiser Maximilian I. im Jahre 1509. — J. 1828; I. S. V. X. — VII. S. IV. X.

Neun Kriegsskizzen aus den Feldzügen 1516—1528 zwischen Ungern und Türken. J. 1830; I. S. I. X. — III. S. III. X.

Der Feldzug der Kaiserlichen in den Niederlanden und in Frankreich 1521. — J. 1832; IV. S. II. X.

Die Feldzüge der Kaiserlichen und Engländer in der Piccardie 1522—1523. — J. 1832; IV. S. II. X. — V. S. II. X.

Feldzug der Kaiserlichen in Burgund und in der Champagne 1523. — J. 1832; V. S. II. X.

Die Schlacht bei Pavia am 24. Febr. 1525. — J. 1825; I. S. II. X. — II. S. II. X.

Die Vertheidigung von Güns gegen Sultan Soliman, im Jahre 1532. — J. 1828; I. S. IV. X.

Die Züge des Andreas Doria, Admirals Kaisers Karl V., nach Morea 1532—1533. — J. 1828; XII. S. III. X.

Tagebuch der Expedition Kaisers Karl V. gegen Tunis im Jahre 1535. — J. 1819; III. S. V. X. — IV. S. IV. X.

Kaisers Karl V. Zug nach Algier 1541. — J. 1830; VI. S. II. X.

Brinis Vertheidigung in Gibralt. nebst einer Skizze der Feldzüge 1564—1567 gegen die Türken. — J. 1827; V. S. III. X. — VI. S. II. X. — VII. S. IV. X.



Der Entfah von Pallota 1566. — J. 1818; IV. S. V. A.

Gleichzeitiger Originalbericht über die Begebenheiten des Türkenkrieges in den Jahren 1592 und 1593 — J. 1821; XII. S. IV. A.

Die Eroberung von Calais und Ardres im Frühjahr 1596 durch den Erbherzog Albrecht von Österreich. J. 1830; III. S. I. A. — IV. S. II. A.

Die Eroberung von Raab durch den Feldmarschall Adolph Freiherrn von Schwarzenberg, am 29. März 1598. — J. 1827; XI. S. III. A.

Kriegslisten aus dem Feldzuge 1598 gegen die Türken. — J. 1829; III. S. IV. A. — XI. S. IV. A.

Die Vertheidigung von Großwärdeln durch Melchior v. Riedern 1598. — J. 1829; VI. S. III. A.

Die Belagerung von Ofen durch den Erbherzog Mathias 1598. — J. 1829; XII. S. I. A.

Die Feldzüge 1601 und 1602 der kaiserlichen Armeen gegen die Türken. J. 1820; IV. S. III. A. — V. S. II. A.

Die Schlacht von Breitenfeld 1631. — N. A. 1811—1812; II. B. XIII. A. — Dr. A.; IV. Th. I. A.

Das Treffen bei Steinau am 11. Oktober 1633. — J. 1843; X. S. I. A.

Der Feldzug des Königs Ferdinand III. von Ungern und Böhmen 1634 in Deutschland. — J. 1845; II. S. VII. A. — IX. S. VII. A. — X. S. IX. A.

Überfall dreier schwedischer Regimenter zu Mährisch-Tribau, im März 1645. — J. 1818; I. S. V. A.

Die Schlacht bei Zúsmarshausen, am 17. Mai 1648. (In einer Reihe gleichzeitiger Original-Schreiben.) — J. 1819; I. S. II. A.

Papiere aus Wallensteins Nachlasse, und sonstige Originalien aus dem dreißigjährigen Kriege. N. A. 1811—1812; II. B. XII. A.; dann J. 1813; IV. S. IV. A.; — J. 1819; II. S. IV. A.

Eigenen aus dem dreißigjährigen Kriege. J. 1842; III. S. VI. A.

Die Vertheidigung und der Fall von Montmedy, im Jahre 1657. — J. 1823; I. S. I. A.

Bericht über die Operationen der kaiserlichen Armee unter Montecuccoli im polnischen Kriege, von 1657 bis zum Frieden von Oliva 1660. — J. 1813; IX. S. IV. A.

Die Belagerung von Großwärdeln im Jahre 1660. — J. 1822; I. S. IV. A.

Die Feldzüge Montecuccolis gegen die Türken von 1661—1664. — J. 1828; I. S. I. A. — II. S. I. A. — III. S. I. A. — IV. S. I. A. — V. S. I. A. — VI. S. I. A. — VII. S. I. A.

Strojitz Tod bei Serinvar 1664. — J. 1836; V. S. V. A.

Die Schlacht bei Lewenitz, am 20. Juli 1664. — J. 1818; I. S. VI. A.

Montecuccolis Original-Bericht über die Schlacht von Sanct Gotthard, am 1. August 1664. — J. 1818; XI. S. VI. A.

Der Feldzug 1675 in Deutschland. — J. 1839; IX. S. II. A. — J. 1841; II. S. I. A. — III. S. II. A. — IV. S. II. A. — J. 1842; V. S. I. A. — VI. S. II. A.

Der Feldzug 1676 in Deutschland. J. 1844; VII. S. I. A. — VIII. S. III. A. — IX. S. II. A.

Die Belagerung Wiens durch die Türken 1683. — J. 1813; X. S. V. A. — XI. S. IV. A. — XII. S. IV. A. — Dritte Auflage; I. Th. I. A.

Aus den Feldzügen der Venezianer gegen die Pforte, am Ende des siebzehnten Jahrhunderts. Die Feldzüge 1684—1688. — J. 1828; II. S. III. A. — III. S. III. A. — IV. S. III. A. — J. 1829; II. S. II. A. — III. S. II. A. — VII. S. V. A. — IX. S. III. A. — XI. S. III. A. — XII. S. II. A.

Feldzug der Öreicher gegen die Türken im Jahre 1689. — J. 1840; VI. S. I. A.

Vernichtung eines türkischen Korps von 5000 Mann bei Gossanovitsa in Kroatien, am 29. Juli 1689. — J. 1818; I. S. IV. A.

Die Schlachten bei Patacin am 30. August, und bei Rissa am 24. September 1689. — J. 1819; III. S. III. A.

Der Krieg zwischen Spanien und Frankreich vom Jahre 1689—

1697. — J. 1824; I. S. II. X. — II. S. III. X. — III. S. II. X. — IV. S. II. X.

Die Belagerung von Ath 1697. — J. 1829; IV. S. I. X.

Eugens Sieg bei Santa gegen die Türken 1697. — N. X. 1811 — 1812; II. S. XIV. X. — Dr. X.; IV. S. II. X.

Der Erbfolgekrieg in Spanien 1701—1713. Einleitung. — J. 1835; I. S. III. X.

Tagebuch des Prinzen Eugen von Savoyen über den Feldzug 1701 in Italien. J. 1830; II. S. II. X. — VII. S. II. X. — XII. S. II. X.

Eugens Überfall auf Gremosna 1702. — J. 1813; X. S. III. X. — Dr. X.; IV. S. III. X.

Der Angriff auf Radix durch die Verbündeten 1702. — J. 1835; IV. S. III. X.

Die Vernichtung der französischen Flotte bei Vigo 1702. — J. 1835; V. S. III. X.

Feldzug 1702 am Oberrhein. J. 1843; III. S. I. X. — IV. S. II. X. — VI. S. III. X. — VII. S. II. X.

Der Feldzug 1703 in Italien. — J. 1844; IX. S. I. X. — X. S. I. X. — XI. S. I. X. — XII. S. II. X.

Der Feldzug 1704 in Italien. — J. 1845; II. S. II. X. — III. S. IV. X. — XI. S. III. X. — XII. S. I. X.

Der Feldzug 1704 am Rheine, an der Donau, in Tirol und Oberösterreich. J. 1841; VI. S. I. X. — VII. S. II. X. — VIII. S. II. X. — IX. S. I. X. — X. S. I. X. — XI. S. II. X. — XII. S. III. X. — J. 1842; II. S. IV. X. — III. S. I. X. — IV. S. III. X.

Der Feldzug 1704 in Portugal und Spanien. J. 1836; II. S. I. X.

Kriegsereignisse bei Gibraltar in den Jahren 1704 und 1705. — J. 1838; VII. S. I. X.

Der Feldzug 1705 in Portugal und Spanien. J. 1838; II. S. II. X. — III. S. III. X. — VI. S. I. X.

Der Feldzug 1706 in Spanien. J. 1839; IV. S. I. X. — V. S. I. X. — VI. S. III. X. — VII. S. II. X.

Der Feldzug 1707 in Spanien.

J. 1839; X. S. I. X. — XI. S. II. X. — XII. S. I. X.

Des Prinzen Eugen von Savoyen militärische Original-Korrespondenz, über den Feldzug 1706 nach Italien, der Sieg bei Turin, und die Eroberung Italiens. J. 1813; V. S. V. X. — VI. S. II. X. — VII. S. V. X. — VIII. S. III. X. — IX. S. III. X. — J. 1818; I. S. III. X. — II. S. V. X. — III. S. III. X. — IV. S. III. X. — V. S. III. X. — VI. S. II. X. — Dr. X.; IV. S. IV. X.

Berichtigung einer Anekdote aus der Geschichte der Belagerung von Turin 1706. — J. 1829; X. S. V. X.

Des Prinzen Eugen von Savoyen Zug nach Toulon, und die Eroberung von Genua 1707. — J. 1825; X. S. II. X. — XI. S. II. X. — XII. S. III. X.

Der Zug des Feldzeugmeisters Graf Daun nach Neapel im Jahre 1707. — J. 1840; IV. S. II. X. — V. S. II. X.

Der Feldzug 1708 in Spanien und Portugal. — J. 1840; VI. S. III. X. — VII. S. IV. X. — VIII. S. III. X. — X. S. II. X.

Memoir des schwedischen Generalleutenants Baron Axel Gyllenstrok über die Feldzüge des Königs Karl XII 1707—1709. — J. 1842; I. S. III. X. — II. S. I. X. — III. S. II. X.

Die Schlacht bei Puttarama am 8. Juli 1709. — J. 1842; V. S. II. X.

Der Feldzug 1709 in Spanien und Portugal. J. 1842; VIII. S. IV. X. — IX. S. II. X. — X. S. IV. X. — XII. S. II. X.

Der Feldzug 1710 in Spanien und Portugal. J. 1843; VIII. S. III. X. — IX. S. II. X. — X. S. II. X. — XI. S. I. X. XII. S. I. X.

Der Feldzug 1711 in Spanien und Portugal. J. 1844; V. S. III. X. — VI. S. II. X. — VII. S. II. X. — VIII. V. X.

Der Feldzug 1712 in Spanien und Portugal. J. 1845; I. S. III. X. — II. S. I. X. — III. S. II. X.

Die Feldzüge 1713 und 1714 in Katalonien. J. 1845; IV. S. II. X. — V. S. II. X.

Die Belagerung von Freiburg 1713. — N. A. 1811—1812; II. B. XV. A. — Dr. A.; IV. Th. V. A.  
Eugens Feldzüge gegen die Türken 1716—1718. — N. A. 1811—1812; I. B. I. A. — Dr. A.; I. Th. II. A.

Der Krieg der Öreicher in Sizilien 1718—1720. — N. A. 1811—1812; I. B. II. A. — Dr. A.; I. Th. III. A.

Des Prinzen Eugen von Savoyen Wirken in den Jahren 1720—1736. — J. 1842; XI. S. VI. A. — J. 1843; I. S. I. A. — V. S. VII. A. — VI. S. VII. A. — VIII. S. VII. A. — X. S. VIII. A. — XI. S. V. A. — J. 1844; III. S. VII. A. — IV. S. VI. A. — V. S. VI. A. — VI. S. VII. A. — VII. S. VII. A.

Die Feldzüge der Öreicher in Korsika 1731—1748. — J. 1836; VI. S. I. A. — J. 1839; VIII. S. I. A. — IX. S. III. A.

Die Feldzüge der Öreicher in Ober-Italien, in den Jahren 1733—1735. — J. 1824; IV. S. III. A. — V. S. III. A. — VI. S. III. A. — VII. S. I. A. — VIII. S. I. A. — IX. S. I. A. — X. S. II. A. — XI. S. III. A. — XII. S. II. A.

Der Feldzug in Neapel und Sizilien 1734 und 1735. — J. 1837; IX. S. I. A. — X. S. I. A. — XI. S. II. A. — J. 1838; VIII. S. II. A. — XII. S. III. A.

Das Gefecht bei Radojovacz in Serbien, am 28. September 1737. — J. 1818; IX. S. IV. A.

Der Feldzug des k. k. Erzherzogs von Sachsen-Hildburghausen 1737 in Bosnien. J. 1833; I. S. III. A. — II. S. III. A.

Geschichte des ersten schlesischen Krieges. Einleitung, und erster Theil: Feldzug im Jahre 1740 und 1741. — J. 1827; I. S. II. A. — II. S. II. A. — III. S. II. A. — IV. S. II. A. — V. S. II. A.

Geschichte des ersten schlesischen Krieges. Zweiter Theil: Feldzug im Jahre 1742. — J. 1827; X. S. II. A. — XI. S. II. A.

Die Schlacht bei Mollwitz 1741. — J. 1813; IX. S. I. A.

Bericht des Festungskommandanten FML. Grafen Wenzel von Waldau über die Bestürmung von Olomütz

1744. — J. 1813; VIII. S. V. A. — Dr. A.; IV. Th. VI. A.

Geschichte des österreichischen Erbfolgekrieges. Erster Theil: Feldzug im Jahre 1741 in Böhmen und Böhmen. — J. 1827; VII. S. III. A. — VIII. S. II. A. — IX. S. II. A.

Geschichte des österreichischen Erbfolgekrieges. Zweiter Theil: Feldzug 1742 in Böhmen und Bayern. — J. 1828; IX. S. I. A. — X. S. I. A. — XI. S. II. A. — XII. S. I. A.

Geschichte des österreichischen Erbfolgekrieges. Dritter Theil: Feldzug 1743 in Bayern und der Oberpfalz. J. 1830; VIII. S. II. A. — IX. S. I. A. — X. S. I. A. — XI. S. I. A. — XII. S. I. A.

Briefe aus dem österreichischen Erbfolgekrieg 1742—1743. — J. 1818; V. S. V. A. — XII. S. VI. A. — J. 1819; VI. S. I. A. — VII. S. II. A.

Die Feldzüge des österreichischen Erbfolgekrieges in Italien. Erster Abschnitt: Zeitraum vom 20. Oktober 1740 bis Ende Jänner 1743. — J. 1829; VIII. S. I. A.

— Zweiter Abschnitt: Feldzug 1743. — J. 1829; IX. S. II. A.

— Dritter Abschnitt: Feldzug 1744. — J. 1830; I. S. I. A.

Die Feldzüge in den Alpen 1742—1744. Erster Abschnitt. — J. 1829; X. S. II. A.

— Zweiter Abschnitt. — J. 1829; X. S. II. A.

— Dritter Abschnitt. — J. 1829; XI. S. I. A.

Geschichte des zweiten schlesischen Krieges. Erster Theil: Feldzug des Jahres 1744 in Deutschland. — J. 1824; II. S. I. A. — III. S. I. A. — IV. S. I. A. — V. S. II. A.

Feldzug des Prinzen Karl von Lothringen, im Jahre 1744 in dem Elsaß. — J. 1823; I. S. II. A. — II. S. I. A.

Ereignisse bei dem Armeekorps in Bayern, unter den Befehlen des FML. Bar. Warentau, und später unter den Befehlen des G. d. Kav. Grafen Bathiany, im Jahre 1744. — J. 1825; XII. S. IV. A.

Die Belagerung von Freiburg 1744. — J. 1826; XII. S. I. A.

Der Feldzug 1744 in den Niederlanden. J. 1832; III. S. I. A.

Der Feldzug 1745 in den Niederlanden. J. 1833; X. S. I. A. — XI. S. I. A.

Zug des HM. Baron Thüngen nach der Oberpfalz 1745. — J. 1826; I. S. II. A.

Winterfeldzug in Baiern 1745. — J. 1822; VI. S. II. A.

Geschichte des zweiten schlesischen Krieges. Zweiter Theil: Feldzug 1745 in Deutschland. J. 1825; VII. S. I. A. — VIII. S. I. A. — IX. S. II. A. — X. S. I. A. — XI. S. I. A. — XII. S. I. A.

Ereignisse bei dem Heere des Feldmarschalls Traun in dem Feldzuge 1745 in Deutschland. J. 1826; II. S. I. A.

Des M. von Jasmond umsündliche Relation von der Schlacht, so den 15. Dezember 1745 bei Kesselsdorf zwischen der sächsischen und preussischen Armee vorgefallen. J. 1826; VI. S. III. A.

Ereignisse bei dem Heere der Verbündeten am Niederrhein, unter Befehl des k. Feldmarschalls Herzogs von Aremberg, im J. 1745. — J. 1826; IX. S. I. A.

Der Feldzug 1745 in Italien. J. 1838; XI. S. III. A. — XII. S. II. A.

Der Feldzug 1746 in Italien. — J. 1840; IX. S. II. A. — X. S. IV. A. — XI. S. III. A. — XII. S. I. A.

Der Feldzug 1746 in den Niederlanden. — J. 1835; IV. S. II. A. — V. S. I. A. — VII. S. I. A. — VIII. S. II. A.

Der Feldzug 1747 in Italien. J. 1842; X. S. I. A. — XI. S. I. A.

Der Feldzug 1747 in den Niederlanden. — J. 1836; XI. S. II. A. — XII. S. I. A.

Der Feldzug 1748 in den Niederlanden. J. 1837; XII. S. II. A.

Mirandolas kriegerische Schicksale und ausgehaltene Belagerungen. J. 1822; VIII. S. VIII. A.

Die Schlacht bei Zobositz und ihre Folgen, im J. 1756. — J. 1820; XI. S. II. A.

Darstellung der Ereignisse vom

Beginn des Feldzuges 1757 bis nach der Schlacht bei Prag. J. 1822; I. S. I. A. — II. S. I. A.

Die Schlacht bei Kollin am 18., und der Entsatz von Prag am 20. Juni 1757. — J. 1824; I. S. I. A. — II. S. II. A.

Haritzs Zug nach Berlin 1757. — J. 1835; II. S. I. A.

Die Belagerung und der Entsatz von Otmütz 1758. — J. 1843; I. S. II. A. — II. S. II. A.

Die Schlacht bei Hochkirch am 14. Oktober 1758. — J. 1841; IX. S. III. A.

Pring Heinrichs Feldzug 1759 in Schlessien. J. 1826; VI. S. I. A. — VII. S. I. A. — VIII. S. II. A. — Jahrgang 1833; XII. S. I. A.

Geschichte des Feldzuges 1759 in Schlessien und Sachsen. J. 1841; III. S. I. A. — IV. S. I. A. — V. S. II. A. — VI. S. II. A. — VII. S. I. A.

Die Erstürmung des Lagers bei Landsküt durch HM. Baron Loudon am 23. Juni 1760. — J. 1835; III. S. II. A.

Korrespondenz über den Zug nach Berlin 1760. — N. A. 1811—1812; II. B. XVI. A. — Dr. A.; IV. Th. VII. A.

Dauens und Laschys Meinungen bei Eröffnung des Feldzuges 1762. — J. 1813; II. S. IV. A. — Dr. A.; IV. Th. VIII. A.

Stücke der Kriegsbegebenheiten auf Morea und im Archipelag, im Jahre 1770. — J. 1829; VI. S. IV. A. — VII. S. I. A.

Die Russen in der Türkei 1773. — N. A. 1811—1812; II. B. XVII. A.

Der Krieg zwischen Österreich und Preussen 1778—1779. — N. A. 1811—1812; I. B. III. A. — Dr. A.; I. Th. IV. A.

Die Treffen zu Lande und auf der See, bei Rabin und Oczakow 1787—1788; nebst Eroberung der letztern Festung durch Fürst Potemkin. — J. 1829; I. S. II. A.

Der Feldzug 1788 der k. k. Hauptarmee gegen die Türken. J. 1831; V. S. III. A. — VI. S. I. A. — VII. S. I. A. — VIII. S. III. A. — IX.

§. III. A. — X. §. III. A. — XI. §. II. A.

Berichtigung einiger Angaben über den Rückzug nach Karansebes im Feldzuge 1788 der Östreicher gegen die Türken. J. 1837; VI. §. V. A.

Der Feldzug des k. k. kroatischen Armeekorps gegen die Türken im J. 1788. — J. 1823; VI. §. IV. A. — VII. §. III. A. — VIII. §. III. A. — IX. §. III. A. — X. §. II. A.

Verteidigung des Klosters Sinay 1788 gegen die Türken. J. 1834; XII. §. II. A.

Der Feldzug des k. k. gallizischen Armeekorps im Jahre 1788 gegen die Türken. J. 1824; X. §. I. A. — XI. §. II. A.

Bühe des Muthes und der Selbstopferung in dem Feldzuge 1788 gegen die Türken. J. 1825; V. §. III. A.

Die Sendung des österreichischen Hauptmannes Bulaeffewich nach Montenegro im Jahre 1788. — J. 1828; V. §. III. A. — VI. §. II. A.

Der Feldzug des k. k. kroatischen Kavallerie-Korps und der Hauptarmee im Jahre 1789 gegen die Türken. J. 1825; I. §. I. A. — II. §. I. A. — IV. §. I. A.

Der Feldzug des k. k. gallizischen Armeekorps im Jahre 1789 gegen die Türken. J. 1826; I. §. I. A.

Feldzug des k. k. kroatischen Armeekorps im Jahre 1790 gegen die Türken. J. 1827; I. §. I. A.

Das Gefecht bei Negotin am 6. Jänner 1790. — J. 1843; II. §. III. A.

Das Treffen bei Katskat am 26. Juni 1790. J. — 1843; VIII. §. IV. A.

Die Belagerung von Semait durch die Russen im Jahre 1790. — J. 1825; VIII. §. II. A.

Geschichtliche Einleitung zu den österreichischen Feldzügen in dem Revolutionskriege. J. 1836; III. §. III. A.

Die Kämpfe der österreichischen Armee gegen Frankreich 1792—1815. — J. 1843; VI. §. IV. A. — VII. §. VII. A.

Der Feldzug in den Niederlanden 1792. — N. A. 1811—1812; I. §. IV. A. — Dr. A.; II. Th. I. A.

Das Bombardement von Lillo 1792. — J. 1845; IX. §. I. A.

Österr. milit. Zeitschr. 1845. IV.

Der Zug der Allirten in die Champagne 1792. — J. 1833. IV. §. I. A. — VII. §. IV. A.

Der Sturm von Frankfurt 1792. — J. 1813; IV. §. VI. A.

Eustines Unternehmung auf Speier 1792. — J. 1813. I. §. VI. A.

Der Überfall von Limburg 1792. — J. 1813; I. §. VI. A.

Geschichte der Kriegereignisse in Deutschland in den letzten vier Monaten des Jahres 1792. — J. 1834; I. §. I. A. — II. §. II. A.

Die Eroberung der Niederlande durch den Prinzen von Sachsen-Coburg, k. k. Feldmarschall, im Jahre 1793. — J. 1813; I. §. I. A. — II. §. I. A. — Dr. A.; II. Th. II. A.

Eine Skizze aus dem Feldzuge 1793. (Aus der Schlacht bei Neerwinden am 18. Mai) J. 1843; VI. §. II. A.

Übergang des Gen. d. Kav. Graf Wurmser über den Rhein im Jahre 1793. — J. 1818; XI. §. VII. A.

Eroberung von Mainz durch die Verbündeten im Sommer 1793. — J. 1834; IV. §. I. A. — V. §. III. A.

Die Erstürmung der Weißensburger Linien durch die Östreicher 1793. — J. 1834; VIII. §. I. A.

Aus dem Feldzuge 1793 in Deutschland. J. 1834; X. §. I. A. — XI. §. I. A. — XII. §. I. A.

Der Krieg in den Alpen im Jahre 1793. — J. 1813; III. §. III. A. — Dr. A.; II. Th. III. A.

Der Feldzug 1794 in den Alpen. J. 1834; VII. §. II. A. — IX. §. I. A.

Der Feldzug des Feldmarschalls Grafen Suvoroff 1794 in Polen. J. 1831; I. §. IV. A. — II. §. IV. A.

Des Prinzen Coburg Original-Denkschrift über den Operationsplan des Feldzugs 1794 am Rhein und in den Niederlanden. J. 1831; IV. §. I. A.

Der Feldzug 1794 in Deutschland. J. 1824; V. §. I. A. — VI. §. I. A. — VII. §. II. A. — VIII. §. II. A.

Der Feldzug der kaiserlich-österreichischen und der allirten Armeen in den Niederlanden 1794. — J. 1818; II. §. I. A. — III. §. I. A. — IV. §. IV. A. — VI. §. III. A. — IX. §. III. A. — J. 1820; I. §.

A a

I. X. — II. §. III. X. — III. §. II. X.

Lapferkeit der Ökreichischen Gar-  
nison von Menin 1794. — J. 1813; VIII. §. IV. X.

Der Winterfeldzug in Holland  
1794—1795. — J. 1831; I. §. II. X. —  
II. §. I. X. — IV. §. III. X. — V.  
§. I. X. — VII. §. III. X. — IX. §.  
I. X.

Die Vertheidigung der Festung  
Zuremburg 1794—1795. — J. 1830;  
VII. §. III. X. — VIII. §. III. X.

Stütze des Feldzugs 1795 am  
Rhein, bis zu dem Übergange der  
Franzosen bei Urbingen im Septem-  
ber. J. 1831; XI. §. III. X. — XII.  
§. I. X.

Der Übergang der Franzosen bei  
Urbingen über den Rhein am 6. und  
7. September 1795. — J. 1832; III.  
§. III. X. — IV. §. III. X.

Die Operationen am Rhein vom  
8. bis 24. September 1795, mit dem  
Treffen bei Handschuchsheim. — J.  
1832; V. §. I. X.

Die Operationen des F. M. Grafen  
 Clerfaut am Rhein, vom Main bis  
an die Sieg, und Gen. Jourdan's  
Rückzug über den Rhein, im Okto-  
ber 1795. — J. 1832; VI. §. III. X.  
— VII. §. I. X.

Der Angriff des k. k. Gen. d. Kav.  
 Grafen Wurmser auf Gen. Pichegru's  
Centrum bei Manheim, am 18. Ok-  
tober 1795, und die Einschließung die-  
ser Stadt. — J. 1832; VII. §. II. X.

Die Erstürmung der französischen  
Linien vor Mainz durch die kaiserliche  
Hauptarmee unter F. M. Graf  
 Clerfaut am 29. Oktober 1795. —  
J. 1832; VIII. §. II. X.

Die Einschließung von Man-  
heim im Spätherbst 1795. — J.  
1827; XII. §. III. X.

Die Eroberung Manheims durch  
den kais. Öktr. Gen. der Kav. Gra-  
fen von Wurmser, im November 1795.  
— J. 1833. I. §. I. X.

Die Operationen der Ökreicher  
am linken Rheinufer im Späts-  
herbst 1795. — J. 1833; II. §. X. X.  
— VIII. §. II. X.

Der Feldzug 1795 in Italien. —  
J. 1835; X. §. II. X. — XI. §. II.  
X. — XII. §. I. X. — J. 1836; X.  
§. II. X. — XII. §. III. X.

Der Krieg in der Vendée. J.  
1818; VIII. §. III. X.

Der Feldzug in Italien 1796,  
bis Ende Juni. — J. 1813; VIII. §.  
II. X.

Gefechte in den Apenninen bei  
Voltri, Montenotte, Milles-  
simo, Cossaria und Dego; im  
April 1796. — J. 1822; V. §. I. X.

Die Kriegsergebnisse in Italien  
vom 15. April bis 16. Mai 1796,  
mit dem Gefechte bei Lodig. J.  
1825; V. §. II. X. — VI. §. I. X.

Das Treffen am Mincio am  
30. Mai, und die übrigen Kriegser-  
gebnisse in Italien, von der Mitte  
des Mai bis zum Anfang des Juli  
1796. — J. 1827; VIII. §. III. X.  
— IX. §. III. X. — X. §. III. X.

Die Vertheidigung von Mantua  
im Juni und Juli 1796. — J. 1830; I.  
§. III. X. — II. §. I. X.

Die Operationen des Feldmar-  
schalls Grafen Wurmser am Ende  
Juli und Anfang Augusts 1796 zum  
Entsatz von Mantua; mit der Schlacht  
bei Castiglione. — J. 1830; III.  
§. II. X. — IV. §. III. X. — V. §.  
II. X.

Die zweite Einschließung Man-  
tua's, im August 1796, und gleich-  
zeitige Ereignisse bei dem k. k. Heere  
unter dem F. M. Graf Wurmser in Tirol  
und Vorarlberg. — J. 1831; XII. §.  
II. X.

Die zweite Vorrückung des F. M.  
 Graf Wurmser zum Entsatz von Man-  
tua, im September 1796, mit den  
Treffen an der Etsch und Brenta bei  
Roveredo, Trient, Lavis, Primolas-  
no, Bassano, — dann bei Cerea, Ca-  
stellaro und vor Mantua. — J. 1832;  
I. §. I. X. — II. §. I. X.

Das Treffen an der Brenta,  
bei Bassano und Montaniva, am  
6. November 1796. — J. 1828; IX.  
§. II. X.

Die Gefechte im tirolischen Etsch-  
thale, Anfangs November 1796. —  
J. 1829; II. §. I. X.

Das Treffen bei Caldiero, am  
12. November 1796. — J. 1828; V.  
§. II. X. — J. 1844; IX. §. III. X.

Die Schlacht bei Arcore, am 15.,  
16., und 17. November 1796. — J.  
1829; IV. §. II. X.

Die Treffen bei Rivoli am 17. und

21. November 1796. — J. 1829; V. S. II. A.

Die Begebenheiten in und um Mantua vom 16. September 1796 bis 4. Februar 1797; nebst der Schlacht von Rivoli. — J. 1832; V. S. III. A. — VI. S. II. A. — VIII. S. I. A. — IX. S. II. A. — X. S. I. A. — XI. S. II. A.

Winterfeldzug in Italien und Tirol 1796—1797. — J. 1813; V. S. I. A. — VI. S. V. A.

Parallele zu den, im sechsten Hefte der allgemeinen Militärzeitung 1826 angeführten, Thaten der französischen ehemaligen 32. Linien-Halbbrigade, vom 11. April 1796 bis 23. Mai 1797. — J. 1828; IV. S. II. A.

Das Korps des Generalmajors Fürst Johann Siechtenstein, im Feldzuge 1796 in Deutschland. — J. 1827; X. S. I. A. — XI. S. I. A. — XII. S. I. A.

Die Treffen bei Wehlar am 15., und bei Kircheln am 19. Juni 1796. J. 1844; I. S. II. A. — II. S. II. A.

Die Schlacht bei Hersheim am 11. August 1796. — J. 1845; I. S. IV. A.

Der Feldzug 1797 in Italien, Innerösterreich und Tirol. — J. 1815; I. S. I. A. — VI. S. II. A. — VII. S. II. A. — J. 1837; IV. S. IV. A. — V. S. III. A. — VII. S. III. A. — VIII. S. III. A.

Der Feldzug 1797 in Deutschland. — J. 1835; VIII. S. I. A. — IX. S. I. A.

Die Ereignisse und Truppenbewegungen in der Zeit vom Friedensschlusse zu Campo formio bis zur Eröffnung des Feldzuges 1799. — J. 1836; I. S. I. A. — II. S. III. A.

Die Ereignisse beim neapolitanischen Heere im Feldzuge 1798—1799. — J. 1821; IX. S. I. A.

Der Feldzug 1799 in Italien, bis zum Abmarsche der Russen in die Schweiz. — N. A. 1811—1812; I. S. V. A. — Dr. A.; II. S. IV. A.

Der Feldzug 1799 in Italien, nach dem Abmarsche der Russen in die Schweiz (Fortsetzung des vorhergehenden Aufsatze). J. 1822; III. S. I. A. — IV. S. I. A.

Kriegsereignisse aus dem Feldzuge 1799 der Östreicher gegen die Fran-

zosen in Italien. J. 1841; VI. S. IV. A. — XII. S. II. A.

Die Besetzung und Vertheidigung der Bergfestung Ceva 1799. — J. 1844; VI. S. I. A.

Szenen aus dem kleinen Kriege (einf. Szenen aus den Feldzügen 1799—1813). — J. 1837; VI. S. IV. A. — VII. S. II. A.

Der Feldzug 1800 in Italien. J. 1822; VII. S. II. A. — VIII. S. III. A. — IX. S. III. A. — X. S. IV. A. — XI. S. III. A. — XII. S. I. A. — J. 1823; VII. S. I. A. — VIII. S. I. A. — IX. S. I. A. — J. 1828; I. S. II. A. — II. S. II. A. — III. S. II. A. — IV. S. IV. A. — V. S. IV. A. — VI. S. IV. A. — VII. S. II. A. — VIII. S. I. A. — IX. S. III. A. — X. S. II. A.

Die Gefangenennahme des französischen Generals Soult, während der Blockade von Genua, am 13. Mai 1800. — J. 1840; IV. S. III. A. — IX. S. IV. A.

Die Lage Toscanas während des Feldzuges 1800. — J. 1823; XII. S. I. A.

Angriff der Östreicher auf den Mont Cenis 1800. — N. A. 1811—1812; II. S. XVIII. A. — Dr. A.; IV. S. X. A.

Macdonalds Zug über den Splügen, im Dezember 1800. — J. 1821; VI. S. I. A.

Der Feldzug 1800 in Deutschland. J. 1836; III. S. I. A. — IV. S. I. A. — VI. S. III. A. — VIII. S. III. A. — IX. S. I. A. — X. S. I. A. — XI. S. III. A.

Verichtigung der vom französischen General Richerpanse verfaßten Relation über die Schlacht von Hohenlinden am 3. Dezember 1800. — J. 1783; V. S. IV. A.

Nachricht über die Kriegsereignisse in Egypten 1801. — J. 1813; X. S. II. A. — Dr. A.; IV. S. XI. A.

Geschichte der Ereignisse in Serbien 1804—1812. — J. 1821; I. S. I. A. — II. S. II. A. — III. S. II. A. — IV. S. I. A. — V. S. II. A. — VIII. S. II. A.

Napoleons Pläne gegen England 1804—1805. — J. 1842; VIII. S. II. A.

Der Feldzug 1805 in Italien. Aa 2

3. 1843; II. S. III. A. — III. S. I. A. — IV. S. I. A. — V. S. I. A. — VI. S. II. A.

Die Schlacht bei Caldiero am 29. — 31. Oktober 1805. — 3. 1844; IX. S. III. A.

Der Feldzug 1805 in Tirol. 3. 1823; X. S. I. A. — XI. S. I. A.

Die Schlacht von Austerlitz am 2. Dezember 1805. — 3. 1822; VI. S. I. A.

Berichtigung der Darstellungen des Feldzuges 1805. — 3. 1837; V. S. IV. A.

Geschichte der englisch-deutschen Legion von 1805—1815. — 3. 1841; II. S. IV. A. — VI. S. V. A. — VII. S. IV. A.

Die Feldzüge von 1806 und 1807 in Polen und Preußen. 3. 1842; VII. S. I. A. — VIII. S. I. A.

Übersicht der Kriegsbegebenheiten zwischen Rußland und der Pforte an der untern Donau, in den Jahren 1806—1812. — 3. 1829; VI. S. III. A. — VII. S. II. A. — VIII. S. II. A. — IX. S. IV. A. — X. S. III. A. — 3. 1834; V. S. II. A. — VI. S. I. A.

March eines französischen Armeekorps nach Lissabon, im Spätherbst 1807. — 3. 1818; XII. S. IV. A.

Des Krieges in Spanien und Portugal erster Feldzug, 1807—1808. — 3. 1818; IX. S. I. A. — X. S. III. A. — XI. S. I. A.

Der Krieg in Finnland 1808. — 3. 1818; XII. S. II. A.

Uebrig der Militärgeschichte Rußlands bis 1808. — 3. 1813; II. S. V. A. — III. S. I. A.

Das Gefecht an der Nar bei Sandshut am 16. April 1809. — 3. 1845; V. S. I. A.

Das Treffen von Gabelsberg am 3. Mai 1809. — 3. 1832; VII. S. III. A.

Die Vertheidigung und der Fall des Blockhauses auf dem Predil im Jahre 1809. — 3. 1843; X. S. IV. A.

Die Schlacht bei Aspern am 21. und 22. Mai 1809. — 3. 1843; I. S. IV. A. — II. S. IV. A.

Das Gefecht am Kalvarienberge bei Regensburg, am 6. Juni 1809. — 3. 1836; V. S. IV. A.

Geschichtliche Skizze der Kriege,

ereignisse in Tirol im Jahre 1809. 3. 1833; III. S. I. A. — IV. S. III. A. — IX. S. I. A. — XI. S. II. A. — XII. S. II. A. — 3. 1834; III. S. I. A.

Erstürmung des Forts Matiborghetto im Jahre 1809. — 3. 1813; V. S. IV. A. — Dr. A.; IV. Th. XII. A.

Der Paß von Matiborghetto. 3. 1845; XI. S. I. A.

Die Operationen des von dem Banus von Kroatien FML. Graf Jagnaz Gnutai befehligten österreichischen neunten Armeekorps im Feldzuge 1809. — 3. 1837; V. S. I. A. — VI. S. I. A.

Der Feldzug 1809 in Dalmatien. 3. 1837; IX. S. III. A.

Der Feldzug 1809 in Italien. 3. 1844; II. S. III. A. — III. S. I. A. — IV. S. II. A. — V. S. I. A. — VI. S. III. A.

Der Feldzug 1809 in Polen. 3. 1844; III. S. II. A. — IV. S. III. A.

Des Krieges in Spanien und Portugal, zweiter Feldzug, 1808—1809. — 3. 1819; II. S. I. A. — III. S. I. A. — IV. S. I. A.

Des Krieges in Spanien und Portugal dritter Feldzug, 1809—1810. — 3. 1819; X. S. I. A. — XI. S. I. A. — XII. S. II. A.

Des Krieges in Spanien und Portugal vierter Feldzug, vom Jänner 1810 bis Mai 1811. — 3. 1820; V. S. I. A. — VI. S. II. A. — VII. S. II. A. — VIII. S. II. A. — IX. S. I. A. — X. S. II. A. — XI. S. I. A. — XII. S. II. A.

Bemerkungen über eine Darstellung der Schlacht bei Murviello am 25. Oktober 1811. — 3. 1844; III. S. III. A.

Der Feldzug des spanischen Generals Blake im Jahre 1811. — 3. 1818; VII. S. I. A. — VIII. S. I. A.

Die Belagerungen der Festungen Badajoz, Ciudad Rodrigo und San Sebastian in Spanien, von 1811 bis 1813, durch die Verbündeten; mit Bemerkungen, besonders über das Breschschießen aus der Ferne. 3. 1826; X. S. II. A. — XI. S. I. A.

Das Treffen bei Koborn am 27. Juli 1812. — 3. 1844; XII. S. I. A.



Beitrag zur Geschichte des neunten Korps der französischen verbündeten Armee im Feldzuge gegen Rußland 1812, mit einem Anhange in besonderer Beziehung auf die Geschichte der Großherzoglich Badenschen Truppen in diesem Feldzuge J. 1821; III. S. I. A. — IX. S. V. A.

Bruchküde, die Mitwirkung der königlich sächsischen Kürassier-Brigade bei der Schlacht an der Moskwa, am 7. September 1812, betreffend. J. 1824; XI. S. I. A.

Beitrag zur Geschichte des bayerischen Armeekorps im Feldzuge gegen Rußland 1812. — J. 1826; IX. S. II. A. — X. S. I. A.

Beiträge zur Geschichte des Feldzugs von 1812 in Rußland. J. 1840; IX. S. III. A. — X. S. V. A. — XI. S. I. A.

Des Osts. Baron Wingerode Gefangennehmung 1812 in Moskau und dessen Befreiung durch die Kosaken. J. 1842; II. S. III. A.

Die Belagerung von Danzig 1813. — J. 1825; VIII. S. II. A. — IX. S. I. A.

Streifzüge der allirten Russen und Preußen auf dem linken Elbeufer im Mai und Juni 1813. — J. 1840; XI. S. IV. A. — XII. S. III. A. Auszüge aus einem Tagebuche von den Feldzügen 1813, 1814 und 1815. — J. 1820; IV. S. II. A.

Stille der Feldzüge 1813, 1814 und 1815. — J. 1821; IV. S. II. A. — V. S. III. A. — VI. S. III. A. — VII. S. II. A. — IX. S. III. A. — X. S. II. A. — XI. S. II. A. — XII. S. II. A.

Geschichte der Feldzüge 1813 und 1814 in Italien. — J. 1818; I. S. II. A. — X. S. I. A.

Ereignis aus den beiden ersten Monaten des Feldzugs 1813 in Italien. — J. 1824; VII. S. III. A.

Der Zug ins Küstenland und nach Istrien im Sommer 1813. — J. 1845; VI. S. III. A. — X. S. IV. A.

Die Eroberung von Istrien 1813. — J. 1819; IV. S. V. A.

Die Belagerung des Kastells von Trieste 1813. — J. 1845; XII. S. II. A.

Der Überfall von Treviso am 18. Sept. 1813, durch den östr. Ge-

neral Baron Scheitner. — J. 1833; VI. S. III. A.

Des Prinzen Eugen von Württemberg, kais. russischen Generals-Lieutenants, Wirten während den Tagen von Dresden und Kulm. Vom 22. bis 30. August 1813. — J. 1837; VII. S. IV. A.

Das Gefecht bei Raumburg und Stößen in Sachsen am 10. Oktober 1813. — J. 1843; IV. S. III. A.

Die Mitwirkung des k. k. dritten von dem Feldzeugmeister Grafen Gnag Spulai befehligten Armeekorps während der Schlacht von Leipzig, bis zur Überschreitung der Saale; vom 13. bis 21. Oktober 1813. — J. 1836; VIII. S. I. A.

Die Vertheidigung des nördlichen Böhmens im August 1813. — J. 1838. I. S. IV. A.

Die Operationen des österreichischen in der Lausitz mit dem sächsischen Heere vereinigten Korps des FMLs. Graf Bubna im September 1813. — J. 1838; VIII. S. I. A.

Die Eroberung von Kassel am 28. September 1813. — J. 1838; VIII. S. III. A.

Die Eroberung von Bremen durch die Allirten im Oktober 1813. — J. 1838; I. S. IV. A.

Das Wirken des FMLs. Graf Bubna mit der zweiten leichten Division in den Tagen von Leipzig. Vom 5. — 19. Oktober 1813. — J. 1839; V. S. IV. A.

Der Marsch der österreichischen Avantgarde 1813 von Leipzig bis an den Rhein. J. 1841; VIII. S. I. A.

Die Schlacht bei Hanau am 30. Oktober 1813. — J. 1839; I. S. III. A. — VI. S. VI. A.

Das Gefecht bei Boara am 8. Dezember 1813. — J. 1845; I. S. I. A.

Der Überfall des Villeneuve am 28. Dezember 1813. — J. 1844; VIII. S. I. A.

Der Marsch der Allirten 1813 — 1814 über den Rhein. J. 1841; X. S. II. A. — XI. S. III. A. — XII. S. IV. A.

Der Zug der Allirten nach der Champagne im Jänner 1814. — J. 1842; IV. S. I. A. — J. 1843; V. S. I. A. — VI. S. V. A. — VII. S. IV. A.

Die Schlacht bei Brienne

1. und 2. Februar 1814. — J. 1843; VIII. S. I. U. — IX. S. I. U.

Die Blockade von Vefort 1814. — J. 1845; XI. S. IV. U.

Die Gefechte der allirten Hauptarmee bei Troyes vom 3. — 7. Februar 1814. — J. 1845; IV. S. I. U.

Die Gefechte derselben an der Seine und Yonne vom 8. — 13. Februar. — J. 1845; VI. S. I. U.

Deren Gefechte vom 14. — 17. Februar. — J. 1845; VII. S. I. U.

Das Treffen bei Montrecau am 18. Februar. — J. 1845; VIII. S. II. U.

Die Gefechte um Troyes vom 19. — 25. Februar. — J. 1845; IX. S. III. U. — X. S. I. U.

Der Befestigungskrieg am Rhein 1814. — J. 1844; VI. S. I. U.

Eroberung von Herzogenbusch am 26. Jänner 1814. — J. 1839; VI. S. II. U.

Das Gefecht der österreichischen Division Merville bei Poggolo am 1. J. 1820; XII. S. I. U.

Darstellung der Kriegereignisse im südlichen Frankreich 1814. — J. 1821; VII. S. I. U. — VIII. S. I. U.

Geschichte des Armeekorps unter den Befehlen des General-Lieutenants Grafen von Wallmoden-Jimbörn, an der Nieder-Elbe und in den Niederlanden, vom April 1813 bis zum Mai 1814. — J. 1827; II. S. I. U. — III. S. I. U. — IV. S. I. U. — V. S. I. U. — VI. S. I. U. — VII. S. I. U. — VIII. S. I. U. — IX. S. I. U.

Der Feldzug des dritten deutschen Armeekorps in Flandern, im Jahre 1814. — J. 1831; V. S. IV. U. — VI. S. III. U. — VII. S. II. U.

Die Belagerung von Bergen-opzoom in der Nacht vom 8. — 9. März 1814. — J. 1838; III. S. II. U.

Des Oberst Baron Seismar Streifzug in Belgien und Frankreich im Februar und März 1814. — J. 1838; XI. S. I. U.

Die Einnahme von Moret am 15. Februar 1814. — J. 1842; I. S. I. U.

Die Schlacht von Bar-sur-Aube am 27. Februar 1814. — J. 1832; XI. S. I. U.

Die Operationen der verbündeten

Heere gegen Paris im März 1814. — J. 1836; VII. S. I. U. — IX. S. II. U. — XI. S. I. U. — J. 1837; I. S. III. U. — II. S. I. U. — III. S. V. U. — X. S. II. U. — XI. S. I. U. — XII. S. I. U. — J. 1838; IV. S. I. U. — V. S. III. U. — VI. S. II. U. — VII. S. II. U. — IX. S. III. U. — X. S. II. U. — J. 1839; I. S. IV. U. — II. S. II. U. — X. S. III. U. — XI. S. III. U. — XII. S. III. U. — J. 1840. I. S. I. U. — II. S. II. U. — III. S. II. U. — IV. S. I. U.

Angeboden aus den Feldzügen 1813 und 1814. — J. 1837; IV. S. V. U.

Die Schlachten von Sionv, Quatrebras und Waterloo 1815. — J. 1819; VI. S. II. U. — VII. S. I. U.

Beleuchtung der Bemerkungen des Marshalls Grafen Crauch von gen die Relation des Grafen Gouraud vom Feldzuge 1815. Ein Nachtrag zur Schlacht von Waterloo. — J. 1819; XI. S. II. U.

Das Gefecht bei Wavre 1815, von preussischer Seite angesehen. — J. 1820; VI. S. III. U.

Der Feldzug von Waterloo 1815. — J. 1835; II. S. III. U. — III. S. I. U. — IV. S. I. U. — V. S. II. U. — VI. S. I. U.

Stücke des Feldzugs der Österreicher gegen Murat 1815. — J. 1819; VIII. S. I. U. — IX. S. I. U. — Dann verschiedene Gefechte dieses Feldzugs, einzeln dargestellt: das Gefecht am Panaro. J. 1822; VII. S. IV. U. — Die Ereignisse im Tessarischen; VII. S. V. U. — Die Einnahme von Carpi; VIII. S. IV. U. — Das Gefecht zwischen der Secchia und dem Panaro; VIII. S. V. U. — Der Ausfall aus dem Brückenkopf von Occhiobello; VIII. S. VI. U. — Der Überfall von Cesenatico; VIII. S. VII. U. — Das Gefecht bei Poggio Scaiano; IX. S. IV. U. — Der Überfall bei Pesaro; IX. S. V. U.

Geschichte Gaetas, von der dunklen Vorzeit an, bis nach der Eroberung dieser Festung durch die Österreicher im Jahre 1815. — J. 1823; VI. S. I. U. — VII. S. II. U. — VIII. S. IV. U. — IX. S. II. U.

Die Belagerung der Festung Sionv im Jahre 1815. — J. 1821; II. S. I. U.

Überfall auf Suryn auf am  
21. Juli 1815. — 3. 1845; III. §. I. A.  
XII. Pascha zu Parga 1819. —  
3. 1823; II. §. IV. A.  
Calabriens Zustand während  
des Streifzuges im Jahre 1821; — 3.  
1840; III. §. III. A.  
Der Insurrektionskrieg in Spa-  
nien 1822 und 1823. — 3. 1838;  
IX. §. II. A. — XI. §. II. A.  
— 3. 1839; I. §. I. A. — III. §.  
I. A.

Die Belagerung von Radix 1823.  
— 3. 1832; I. §. III. A. — II. §.  
III. A. — IV. §. I. A.

Der Krieg der Engländer gegen  
die Birmanen in den Jahren 1824  
— 1826. — 3. 1831; I. §. III. A. —  
II. §. III. A. — III. §. II. A. —  
IV. §. II. A. — VIII. §. I. A. —  
X. §. I. A. — XI. §. I. A.

Militärische Ereignisse in Bras-  
ilien in den Jahren 1826 — 1831. —  
3. 1839; VIII. §. IV. A.

Das Treffen bei Boieseschti, und  
der darauf erfolgte Überfall des tur-  
kischen Lagers durch den kais. russi-  
schen General Baron Weismar, am  
26. September 1828. — 3. 1829; VIII.  
§. IV. A.

Die Belagerung von Warna  
1828. — 3. 1839; IX. §. I. A.

Der Feldzug der Russen 1829 in  
der Türkei. — 3. 1831; III. §. III. A.

Militärischer Überblick der Erober-  
ung Algiers durch die Franzosen  
im Jahre 1830. — 3. 1832; VI. §. I. A.

Die Besignahme der Bai Obere-  
Indschel am schwarzen Meere durch  
die Russen im Jahre 1831. — 3. 1839;  
IV. §. IV. A.

Der Feldzug in den Niederlan-  
den 1831. — 3. 1832; IX. §. III. A.

Einnahme der Citadelle von Ant-  
werpen durch die französische Nord-  
armee im Jahre 1832. — 3. 1833; VI.  
§. I. A. — VII. §. I. A.

Das Gefecht bei Zwollin am 3.  
Februar 1831. — 3. 1839; V. §. II. A.

Die Schlachten bei Wawer,  
Bialostenka und Grochow, im  
Februar 1831. — 3. 1834; I. §. III.  
A. — III. §. II. A. — IV. §. II. A.

Die Gefechte bei Kamionka  
und Lubarrow am 9. und 10. Mai  
1831. — 3. 1839; V. §. III. A.

Die Schlacht bei Ostrotenka am  
26. Mai 1831. — 3. 1842; I. §. II. A.

Berichtigung einiger Angaben über  
die Kriegereignisse bei Pula wo im  
polnischen Feldzuge 1831. — 3. 1839;  
VI. §. V. A.

Die Gefechte des russischen Korps  
des General-Adjutanten von Rüb-  
iger während der Vorrückung von Ku-  
row, über die Weichsel, bis Radom;  
vom 6. bis 19. August 1831. — 3. 1837;  
IX. §. II. A.

Die Gefechte bei Radomsko  
und Wronow und das Treffen bei  
Kazimierz im Feldzuge 1831. —  
3. 1838; V. §. II. A.

Die Bestürmung von Warschau  
am 6. und 7. September 1831. — 3.  
1838; IX. §. I. A. — X. §. I. A.

Stilke der Expedition nach Por-  
tugal 1832. — 3. 1833; X. §. III. A.  
— 3. 1834; I. §. II. A. — 3. 1840;  
I. §. III. A. — II. §. III. A.

Der Krieg Mohammed Ali's in  
Syrien gegen die Pforte 1831 — 1833.  
— 3. 1834; IV. §. IV. A. — V. §. I. A.

Die Tscherkessen und ihre Kämp-  
fe. — 3. 1839; VI. §. I. A.

Die Feldzüge Rußlands gegen die  
Tscherkessen 1834 und 1835. —  
3. 1838; VIII. §. IV. A. — IX. §.  
IV. A.

Briefe über den Entsatz von Bi-  
bao 1836, — und das Treffen bei Her-  
nant 1837. — 3. 1837; VIII. §. II. A.

Berichtigung zur Geschichte der  
Eroberung von Constantine 1837.  
— 3. 1838; III. §. V. A.

Die Unternehmungen der Fran-  
zosen gegen Constantine in den Jah-  
ren 1836 und 1837. — 3. 1840; II.  
§. I. A. — III. §. IV. A. — IV. §.  
IV. A.

Die Einnahme des Forts St.  
Jean d'Ulua und der Angriff der  
Stadt Vera Cruz durch die Fran-  
zosen im November und December  
1838. — 3. 1839; VII. §. I. A.

Schreiben aus Solofa über die  
Ereignisse beim Heere des Don Kar-  
los im Februar 1839. — 3. 1839;  
VI. §. IV. A.

Saint Jean d'Acre 1291 — 1840:  
1.) Eroberung durch Sultan Ghaili  
1291; — 2.) Belagerung durch Bonap-  
arte 1799; — 3.) Eroberung durch  
die Egyptier 1831 — 1832; — 4.) Er-  
oberung durch die verbündeten Eng-  
länder, Österreicher und Türken, am

4. November 1840. — J. 1841; IV. §. IV. X. — V. §. I. X.

Vertreibung der Reduiten an der circassischen Küste. J. 1842; III. §. III. X.

Chronologische Übersicht der Kriege und deren bedeutenden Ereignisse, dann der Bündnisse, Verträge und Friedensschlüsse, und der Länder-Erwerbungen der Herrscher Österreichs aus dem Hause Habsburg, seit dem Jahre 1282. Erster Abschnitt. Zeitraum von 1282 bis 1395. — J. 1825; XII. §. V. X.

Zweiter Abschnitt. Zeitraum von 1395 bis 1519. — J. 1826; I. §. III. X. — II. §. III. X.

Dritter Abschnitt. Zeitraum von 1519 bis 1619. — J. 1827; I. §. III. X. — III. §. IV. X. — IV. §. IV. X. — V. §. IV. X. — VI. §. IV. X.

Geschichte des k. k. Dragoner-Regiments Kieß Nr. 6., (jetzt Graf Siquemont) in den Feldzügen 1813 und 1814. — J. 1818; V. §. IV. X.

Geschichte des k. k. Linien-Infanterie-Regiments Hoch- und Deutschmeister Nr. 4, in den Feldzügen 1813, 1814 und 1815. — J. 1819; IV. §. III. X.

Geschichte des k. k. Linien-Infanterie-Regiments Nr. 21. Prinz Viktor Koban (jetzt Baron Paumgartten) im Feldzuge 1809. — J. 1819; IX. §. II. X.

Geschichte des k. k. Linien-Infanterie-Regiments G. H. Rudolph Nr. 14, (jetzt Bar. Grabowsky) in den Feldzügen 1813, 1814 und 1815. — J. 1821; I. §. III. X.

Geschichte des k. k. Linien-Infanterie-Regiments Baron Kerpen (jetzt Ritter von Heß) Nr. 49, in den Feldzügen 1809—1813—1814 und 1815. — J. 1821; X. §. I. X. — XI. §. I. X. — XII. §. I. X.

Geschichte des k. k. 7. Linien-Infanterie-Regiments Großherzog von Toskana (jetzt Baron Prohaska). — J. 1824; VIII. §. III. X.

Geschichte des im Jahre 1810 aufgestellten k. k. Linien-Infanterie-Regiments Baron Simbschen Nr. 43. — J. 1833; VII. §. II. X. — IX. §. III. X.

Geschichte des k. k. fünften Husaren-Regiments König von Savoyen. J. 1834; IV. §. III. X. — V. §. IV. X. — VI. §. II. X.

Geschichte des k. k. neunten Husaren-Regiments Nikolaus I. Kaiser von Russland. J. 1834; VIII. §. III. X. — IX. §. III. X.

Geschichte des k. k. Linien-Infanterie-Regiments Großherzog von Baden. — J. 1835; VIII. §. III. X. — IX. §. II. X.

Kriegsgenen aus der Geschichte des k. k. 4. Dragoner-Regiments Großherzog von Toskana von 1796 bis 1813. — J. 1838; II. §. III. X. — III. §. IV. X. — J. 1839; VII. §. IV. X.

Geschichte des k. k. 42. Linien-Infanterie-Regiments Herzog Wellington. J. 1842; III. §. V. X. — IV. §. II. X.

Geschichte des k. k. vierten Husaren-Regiments Alexander, Césarevitsch, Großfürst und Thronfolger von Russland. J. 1842; VII. §. III. X. — VIII. §. III. X.

Kriegsgenen aus der Geschichte des 48. Linien-Infanterie-Regiments Großherzog Ernest in den Feldzügen 1813—1814 (vier Egenen). J. 1845; I. §. V. X.

Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Nr. 1 Kaiser Ferdinand. J. 1845; I. §. II. X.

Egenen aus der Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Nr. 3 Großherzog Ferdinand (siebenundvierzig Egenen). — J. 1845; XI. §. VI. X. — XII. §. IV. X.

Egenen aus der Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Nr. 6 König von Württemberg (achtzehn Egenen). — J. 1845; II. §. III. X. — VIII. §. IV. X. — X. §. VI. X.

Egenen aus der Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Szelester Nr. 11 in den Feldzügen 1793—1798 (die ersten drei Egenen). — J. 1845; IX. §. IV. X.

Kriegsgenen aus den Geschichten verschiedener anderer k. k. Regimenter (zweihunddreißig Egenen). — J. 1845; II. §. V. X. — III. §. III. X. — IV. §. III. X. — V. §. IV. X. — VI. §. IV. X. — VII. §. IV. X. — X. §. VI. X.

Österreichs Heer unter Kaiser

Franz I. — J. 1836; I. S. II. A.  
— IV. S. III. A. — V. S. II. A.

Biographie des kaiserlichen General-Feldobersten Konrad Freiherrn von Boppnburg, der kleine Hesse genannt (1487—1567). — J. 1818; XII. S. I. A.

Sagarus Schwendi, f. f. General-Lieutenant, geb. 1525, gest. 1584; — Biographie, und dessen Denkschrift über den Krieg gegen die Türken 1566. — J. 1821; VII. S. III. A.

Johann Graf von Sport, f. f. General der Kavallerie; geb. 1597, gest. 1679. — J. 1820; VIII. S. V. A.

Karriere aus dem dreißigjährigen Kriege: I. Albrecht Wallenstein; II. Tilly; III. Ottavio Piccolomini. — J. 1818; III. S. II. A.

Ottavio Piccolomini, f. f. General-Lieutenant; geb. 1599, gest. 1656. Original-Biographie aus der Feder eines Gleichzeitigen. — J. 1821; IX. S. II. A.

Montecuccoli. — J. 1818; X. S. II. A.

Lebens-Beschreibung des f. f. Feldmarschalls Joseph Freiherrn von Alvinz. — J. 1813; V. S. III. A.

Lebensgeschichte des f. f. Feldmarschalls Grafen Joseph Colloredo. — J. 1819; X. S. III. A.

Nekrolog des f. f. Feldzeugmeisters Peter Freiherrn von Deaulieu. — J. 1820; VIII. S. III. A.

Fürst Karl zu Schwarzenberg, f. f. Feldmarschall und Hofkriegsraths-Präsident. — J. 1822; VII. S. III. A.

Lebens-Beschreibung des f. f. österreichischen Feldzeugmeisters Thier Freiherrn de Baur. — J. 1822; IX. S. I. A.

Nekrolog des f. f. österreichischen Feldmarschall-Lieutenants Freiherrn von Katscher. — J. 1823; VIII. S. II. A.

Nekrolog des f. f. Feldzeugmeisters Grafen Hieronymus Colloredo. — J. 1823; VI. S. III. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschall-Lieutenants und Hofkriegsraths Freiherrn von Preßburg. — J. 1824; II. S. IV. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschall-Lieutenants Sebastian von Mallard. — J. 1824; X. S. III. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschall-Lieutenants Grafen Ferdinand von Vukobrat. — J. 1826; V. S. I. A.

Nekrolog des f. f. Feldzeugmeisters Johann Gabriel Marquis von Chasteller de Courcelles. — J. 1827; I. S. IV. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschall-Lieutenants Franz Freiherrn von Koller. — J. 1827; II. S. III. A.

Biographie des f. f. Feldzeugmeisters Grafen Franz Ripka. — J. 1828; XI. S. I. A.

Nekrolog des f. f. Feldzeugmeisters Anton Freiherrn v. Zsch. — J. 1829; V. S. III. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschall-Lieutenants Maximilian Sigmund Joseph Freiherrn v. Baumgarten. — J. 1829; VII. S. III. A.

Biographie des f. f. Feldmarschall-Lieutenants Adam Albert Grafen von Reipperg. — J. 1830; IX. S. II. A.

Nekrolog des f. f. Generalen Franz Baron Seyder v. Waldberg. — J. 1830; X. S. IV. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschall-Lieutenants Franz Freiherrn von Tomajsch. — J. 1832; I. S. IV. A.

Biographie des f. f. Hofkriegsrathspräsidenten H. M. Grafen Ignaz Giusan. — J. 1833; I. S. IV. A. — II. S. I. A.

Biographie des f. f. Gen.-der-Kavallerie und Hofkriegsrathspräsidenten Graf von Trionti, Fürsten von Antrodocco. — J. 1833; III. S. III. A. — IV. S. IV. A. — V. S. I. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschall-Lieutenants von Trumb. J. 1834; III. S. III. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschall-Lieutenants Freiherrn von Schaffers-Herve. J. 1834; XI. S. II. A. — XII. S. III. A.

Aus dem Leben des f. f. Generalen Joseph Egger von Eggstein. — J. 1835; VII. S. III. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschall-Lieutenants Grafen Albert Spulst. J. 1836; X. S. III. A.

Karl Freiherr von Amadei, f. f. Feldmarschall-Lieutenant. Eine

Biographische Skizze. J. 1836; XII. S. IV. A.

Kriegsgenen aus dem Leben des f. f. Generals der Kavallerie Freiherrn Michael von Riemann; von 1779 — 1809. — J. 1835; XII. S. III. A. — J. 1836; III. S. II. A. — IV. S. II. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschalls Freiherrn von Luttermann. — J. 1837; II. S. II. A.

Einige Bemerkungen zu der Skizze von Napoleons Leben, in Van der Lühes militärischem Konversations-Lexikon. — J. 1837; III. S. IV. A.

Sumalacaregun. Eine biographische-militärische Skizze. J. 1838; I. S. I. A.

Militärische Charakteristik des Generals Jachson. J. 1838; VI. S. III. A.

Nekrolog des großherzoglich-badischen General-Majors Heinrich von Porck. J. 1838; XI. S. IV. A.

Skizzen aus dem Leben eines Generaten (Major Baron Suday). J. 1839; III. S. II. A.

Lebensbeschreibung des f. f. FMLts. Theodor Mikutinovich von Mikovsky, Freiherrn von Weichselburg. J. 1839; I. S. II. A. — II. S. I. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschalls-Lieutenants Leopold Graf Rothfirk. J. 1840; I. S. II. A.

Nekrolog des f. f. Feldmarschalls-Lieutenants Fürsten zu Bentheim-Steinfurt. J. 1840; VIII. S. II. A.

Wellingtons militärische Vapere: 1. Die Schlacht bei Toulouse. — 2. die Schlacht bei Waterloo. — J. 1839; XII. S. IV. A.

Das kriegerische Wirken des russischen Feldmarschalls Iwan Fedorowitsch Paskewitsch, Fürsten von Warschau und Grafen von Erivan. J. 1839; III. S. III. A.

Biographie des f. f. Feldzeugmeisters Peter Grafen von Zitzenberg. J. 1841; V. S. III. A. — VI. S. III. A.

Biographie des f. f. Generalmajors Vietz von Wollshofen. J. 1841; II. S. III. A.

Otto Ferdinand Graf von Hohenberg und Traun, f. f. Feldmarschall. Eine biographische Skizze. J. 1842; VI. S. IV. A.

Biographie des f. f. Gen. d. Kav. Rudolph von Otto. J. 1842; XII. S. I. A.

Biographie des f. f. Feldmarschalls-Lieutenants Grafen Johann Nepomuk von Roth-Khien et. J. 1843; III. S. III. A. — IV. S. IV. A.

Nekrolog des f. f. Generals Franz von Harting. J. 1843; V. S. III. A.

Nekrolog des f. f. österreichischen Generalmajors Anton Gundacker Grafen von Starhemberg. J. 1843; S. XI. III. A.

Biographie des f. f. Feldmarschalls-Lieutenants Graf Leonhard von Rothfirk. J. 1844; V. S. II. A.

Erinnerungen an den f. f. Generalmajor in der Artillerie Joseph Freiherrn von Smola. J. 1845; VII. S. III. A. — VIII. S. I. A.

Biographische Skizze des f. f. FMLts. Emerich Freiherrn von Salsogni. J. 1845; IX. S. II. A.

Kriegsgenen. J. 1841; X. S. III. A. — J. 1842; V. S. III. A. — VI. S. III. A. — XI. S. III. A.

Kriegsgenen im Jahrgang 1843 (vierunddreißig Egenen); I. S. V. A. — III. S. IV. A. — V. S. IV. A. — VII. S. III. A. — IX. S. III. A. — XII. S. IV. A.

Kriegsgenen im Jahrgang 1844 (sechsendvierzig Egenen); III S. IV. A. — IV. S. IV. A. — VI. S. IV. A. — VII. S. IV. A. — VIII. S. IV. A. und VI. A. — IX. S. IV. A. — X. S. IV. A. — XII. S. III. A.

Die Kriegsgenen im Jahrgang 1845 (Einhundert und vier Egenen) wurden schon bei den Regimentsgeschichten angeführt.

## X.

### Miscellen.

Zwei Instruktionen Friedrichs II. für seine Generalmajors. — A. A. 1811—1812; II. S. XIX. A. — Dr. A.; IV. Th. XII. A.

Originalien Suwarows. J. 1812; II. S. II. A.

Ein Charakterzug Londons. — J. 1813; VII. S. III. A. — Dr. A.; IV. Th. IX. A.

Militärische Ideen. — J. 1813; VII. S. IV. A.

Kriegslisten. — J. 1813; VIII. S. VII. A.

Büge von Feldennuth aus dem Kriege 1812. — J. 1813; I. S. V. X. über den Einfluß der Schriften des Herrn von Gomini. J. 1818; II. S. IV. X. — Dießfälliges Schreiben des Herrn von Butturlin an die Redaktion der mil. Zeitschrift. — J. 1818; IX. S. V. X.

Ausweis über den Verlust der Division Bianchi in den Feldzügen 1812, 1813 und 1814. — J. 1818; V. S. II. X. Berichtigung zweier in dem würtembergischen Jahrbuche, Stuttgart 1818, erzählten Anekdoten (aus dem Feldzuge 1809). — J. 1818; VII. S. II. X.

Miszellen aus dem literarischen Nachlasse des f. f. Feldzeugmeisters Grafen von Browne. J. 1818; VIII. S. II. X.

Ideen über die Bildung der Erdoberfläche. — J. 1818; XI. S. II. X. über die Verfassung von Regiments-Geschichten. — J. 1818; XI. S. V. X.

Untersuchung der Ideen über die Bildung der Erdoberfläche; zum Besuche des Terrankubiums und der Situationszeichnung. — J. 1819; III. S. IV. X.

Vervollständigung der Ideen über die Bildung der Erdoberfläche. — J. 1819; V. S. IV. X. — VI. S. III. X. Chronologische Übersicht einiger Erfindungen in der Kriegskunst. — J. 1821; VIII. S. V. X. — XI. S. IV. X. — XII. S. V. X.

Neue Erfindungen, welche in das Kriegswesen einschlagen. — J. 1822; III. S. IV. X.

Geschichte der im Winter 1813–1814 unter der Befragung von Mainz herrschenden Seuche. — J. 1821; VI. S. V. X.

Über die orientalischen damasgirten Säbellsingen, und die neueren Versuche des europäischen Kunstfelles, sie nachzuahmen. — J. 1824; I. S. III. X.

Des f. f. Feldzeugmeisters Grafen Franz Rinsky gesammelte Schriften. — J. 1826; III. S. IV. X. — IV. S. II. X.

Über das im Maihefte 1825 der Revue encyclopédique über die deutschen militärischen Zeitschriften ausgesprochene Urtheil. — J. 1826; V. S. IV. X.

Verfuch von Kriegsmaximen. — J. 1829; I. S. III. X. — IV. S. III. X. — V. S. IV. X. — VII. S. V. X. — XI. S. V. X. — XII. S. IV. X. Die Enthüllung des Denkmals des f. f. Feldzeugmeisters Grafen Franz Rinsky in Wiener-Neustadt am 4. October 1830. — J. 1830; X. S. III. X. — XI. S. III. X.

Nachrichte über das Denkmal des f. f. Grafen Rinsky in Wiener-Neustadt. J. 1831; V. S. V. X.

Fünfundzigjährige Jubelfeier Seiner Kaiserlichen Hoheit des Erzherzogs Karl, als Inhaber des f. f. 3. Jänter-Infanterie-Regiments, am 15. und 16. September 1830. — J. 1831; I. S. I. X.

Fortsetzung des Ehrenspiegels der f. f. Armee. J. 1831; V. S. VII. X. — VIII. S. V. X. — J. 1832; IX. S. IV. X. — J. 1833, II. S. VI. X. — VI. S. VI. X. — VIII. S. VI. X. — XII. S. V. X. — J. 1834; II. S. VII. X. — IX. S. V. X. — XII. S. VI. X.

Das Monument bei Priesken, unweit Teylig, zur Gedächtniß des Krefens vom 29. August 1813. — J. 1835; XI. S. IV. X.

Die Leichenfeier eines sechsundfünfzig Jahre dienenden Kriegers. J. 1836; VII. S. III. X.

Empfindungen und Wünsche des österreichischen Heeres bei der Kunde von Friedrichs von Österreich glänzender Waffenthath im Sturme auf Saïda am 26. September 1840. — J. 1840; X. S. VI. X.

Muth und Tapferkeit. J. 1841; XI. S. I. X.

Militärische Spaziergänge. — J. 1841; XII. S. I. X.

Einige Worte über die allgemeine wechselseitige Kapitalien- und Renten-Versicherungs-Anstalt in Wien, vom Standpunkte des Militärs. J. 1843; VIII. S. II. X.

Erinnerungsblätter. J. 1844; X. S. III. X.

## XL

### Literatur.

Die in dieser Zeitschrift bis Ende 1828 enthaltenen, beurtheilenden Angelegenheiten kriegerischer oder sonst militärwissenschaftlicher Werke sind

in dem am Schlusse des Jahrgangs 1845 beigefügten Verzeichnisse, mit ihren Titeln, unter den besonderen Rubriken aufgeführt, zu welchen dieselben gehören. Sie können daher, im Falle des Bedarfs, in jenem Verzeichnisse von 1845, so wie die in den folgenden Jahrgängen enthaltenen Beurtheilungen am Schlusse der Inhaltsverzeichnisse dieser Jahrgänge, nachgesehen werden.

Hier folgen nun vereinigt alle beurtheilenden Anzeigen, die in dem Jahrgange 1845 vorkommen:

Schels, Kriegsgeschichte der Österreicher. — III. H. V. A. — IX. H. V. A. — X. H. VII. A.

Smola, das Leben des Feldmarschalls Prinzen Friedrich Franz Xaver zu Hohenollern-Hechingen. — V. H. V. A.

Sofasner, über den innern Dienst der schweren und leichten Kavallerie. — V. H. V. A.

Salassa, Schießmethode. — VI. H. V. A.

Wackerl, Naturgeschichte der Motten. — VI. H. V. A.

Guggenberger, Neues Transporthystem. — VI. H. V. A.

Loßberg, Briefe in die Heimat, geschrieben während des Feldzuges 1812 in Rußland. — VI. H. V. A.

Stäger, über den Geist des Militärwesens. Nach dem französischen Original-Manuskripte des Herzogs von Ragusa (Marmont). — VI. H. V. A.

Kopal, Andeutungen über militärische Aufnahme. — VI. H. V. A.

Ullemand, Die k. k. österreichische Armee im Laufe zweier Jahrhunderte. — VI. H. V. A. — XII. H. V. A.

Schönebeck, Beschreibung der Waffen in der k. k. österreichischen Armee. — VI. H. V. A.

Trentsensky, Momente aus Österreichs Kriegsgeschichte. — VII. H. VI. A.

Scherzer, Lehrbuch der Militär-Chemie. — IX. H. V. A.

Wigleben, Grundzüge des Heerwesens und Infanterie-Dienstes der königlich-preussischen Armee. — IX. H. V. A.

Ellger, Anleitung zum schnellsten Distanzmessen. X. H. VII. A.

Heinze, Dictionnaire portatif des armes speciales. — XII. H. V. A.

Pannasch, Vorpostendienst. — XII. H. V. A.

Notzenburg, Führer auf den Schlachtfeldern in der Nähe von Wien. — XII. H. V. A.

Karten-Ankündigungen. — III. H. VI. A. — VII. H. VII. A.

## Anzeige.

Diese militärische Zeitschrift wird im Jahre 1846, — nach dem auf dem Umschlage jedes Heftes entwickelten Plane, — fortgesetzt. — Alle Postämter und Buchhandlungen des In- und Auslandes nehmen Bestellungen sowohl für den Jahrgang 1846, als für die früheren Jahrgänge an. — Die Herren k. k. Militärs wenden sich hierwegen an die Redaction selbst. —



## Inhalt des vierten Bandes.

### Zehntes Heft.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Seite |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| I. Die Gefechte um Trojes vom 19. — 25. Februar 1814.<br>(Schluß) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 3     |
| II. Über Truppenübungen im Frieden zur einzigen Kriegsführung . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 29    |
| III. Über Schonung der Streitkraft . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 40    |
| IV. Der Zug ins Küßenland und nach Istrien im Sommer 1813. (Schluß) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 51    |
| V. Versuch über die Ausdauer der 1. 2. Kammerbüchsen . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 70    |
| VI. Kriegsskizzen. — Gefecht bei Limonest am 20. März 1814. — Einschließung von Straßburg am 5. Juli 1815. — Gefecht mit der ausgefallenen Besatzung Straßburgs am 9. Juli 1815. — Verluß des Regiments Blauenstein Husaren in den Feldzügen 1792 — 1797. — Gefecht bei Nieder-Adern und Oberkirch am 19. April 1799. — Angriff auf Oberkirch am 26. Juni 1799. — Gefecht bei Appenweyer und Reichen am 4. Juli 1799. — Gefecht bei Kuenheim am 2. November 1799 . . . . . | 75    |
| VII. Literatur . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 83    |
| VIII. Neueste Militärveränderungen . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 106   |
| IX. Der Feldzug des Königs Ferdinand III. von Ungern und Böhmen 1634 in Deutschland. In einer Reihe gleichzeitiger Schreiben. Nr. 25 — 27 . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 117   |

## Fünftes Heft.

|                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| I. Der Paß von Malborghetto . . . . .                                                                                                                                                                                                           | 121 |
| II. Über die Führung einer Arrieregarde . . . . .                                                                                                                                                                                               | 124 |
| III. Der Feldzug 1704 in Italien. Zweiter Abschnitt . . . . .                                                                                                                                                                                   | 149 |
| IV. Die Blockade von Besfort 1814 . . . . .                                                                                                                                                                                                     | 182 |
| V. Über das Beurtheilen der Distanzen mit Maßstäben gegen Truppen. (Mit einer Abbildung) . . . . .                                                                                                                                              | 196 |
| VI. Szenen aus der Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Nr. 3 Erzherzog Ferdinand. Nr. 1—19. . . . .                                                                                                                                          | 206 |
| VII. Vereinfachung der im vierten Hefte der österreichischen militärischen Zeitschrift dargestellten idealisirten Bekleidung und Packung eines Infanteristen im Allgemeinen, ohne Bezug auf irgend eine Armee. (Mit einer Abbildung.) . . . . . | 215 |
| VIII. Neueste Militärveränderungen . . . . .                                                                                                                                                                                                    | 221 |

## Sechstes Heft.

|                                                                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| I. Der Feldzug 1704 in Italien. Dritter Abschnitt. . . . .                                                                                      | 231 |
| II. Die Belagerung des Raßbels von Eriß 1813 . . . . .                                                                                          | 282 |
| III. Einige Worte über die finanziellen Verhältnisse der k. k. Militär-Grenze . . . . .                                                         | 299 |
| IV. Szenen aus der Geschichte des k. k. Husaren-Regiments Nr. 3 Erzherzog Ferdinand. Nr. 20—47 . . . . .                                        | 308 |
| V. Literatur . . . . .                                                                                                                          | 321 |
| VI. Neueste Militärveränderungen . . . . .                                                                                                      | 325 |
| VII. Verzeichniß der in den Jahrgängen der österreichischen militärischen Zeitschrift 1811 bis einschließig 1845 enthaltenen Aufsätze . . . . . | 340 |





•  
•



U  
3  
S9  
1845  
nos. 10-12

**Stanford University Libraries**  
**Stanford, California**

**Return this book on or before date due.**

---

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

